

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN BÙ ĐĂNG
TỈNH BÌNH PHƯỚC**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 51/2021/HSST
Ngày: 25/6/2021.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BÙ ĐĂNG, TỈNH BÌNH PHƯỚC

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Khắc Thanh;

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Mạnh Dũng;

Ông Nguyễn Quang Liêu;

- Thư ký phiên tòa: Ông Bùi Quốc Hải – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Bù Đăng, tỉnh Bình Phước.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bù Đăng tham gia phiên tòa: Ông Phan Văn Khải - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 6 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Bù Đăng, tỉnh Bình Phước, mở phiên tòa xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 48/2021/HSST ngày 04 tháng 6 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 35/2021/QĐXXST-HS ngày 09 tháng 6 năm 2021, đối với bị cáo:

Nguyễn Văn Tú (tên gọi khác: Tú), sinh năm 1976, tại tỉnh Thái Bình.

Nơi cư trú: Thôn 6, xã Nghĩa Trung, huyện Bù Đăng, tỉnh Bình Phước; nghề nghiệp: Làm rẫy; trình độ văn hóa: 5/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Bé và bà Nguyễn Thị Hoa; bị cáo có vợ và 02 người con lớn sinh năm 2001, nhỏ sinh năm 2005, tiền sự: Không.

Ngày 20/5/2015, bị Công an huyện Phú Riềng, tỉnh Bình Phước ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số: 43/QĐ-XLHC về hành vi Đánh bạc với số tiền 1.500.000 đồng. Bị cáo đã nộp phạt vào ngày 25/11/2019.

Tiền án: Vào ngày 05/5/2020, Nguyễn Văn Tú bị Tòa án nhân dân huyện Bù Đăng, tỉnh Bình Phước xử phạt tiền 40.000.000 đồng về Tội đánh bạc tại Bản án số 20/2020/HSST, bị cáo đã đóng tiền phạt và đóng án phí vào ngày 23 tháng 6 năm 2021.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 24/3/2021 đến ngày 07/4/2021 được áp dụng biện pháp bảo lãnh.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Nguyễn Hữu Hoán, sinh năm 1966, (vắng mặt, có đơn xin xét xử vắng mặt).

Địa chỉ: Thôn 6, xã Nghĩa Trung, huyện Bù Đăng, tỉnh Bình Phước.

2. Nguyễn Quốc Thành, sinh năm 1980, (vắng mặt, có đơn xin xét xử vắng mặt).

Địa chỉ: Thôn 6, xã Nghĩa Trung, huyện Bù Đăng, tỉnh Bình Phước.

3. Phạm Duy Dũng, sinh năm 1978, (vắng mặt, có đơn xin xét xử vắng mặt).
Địa chỉ: Thôn Phú Tín, xã Phú Trung, huyện Phú Riềng, tỉnh Bình Phước.
4. Nguyễn Văn Tuấn, sinh năm 1975, (vắng mặt, có đơn xin xét xử vắng mặt).
Địa chỉ: Thôn 6, xã Nghĩa Trung, huyện Bù Đăng, tỉnh Bình Phước.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 20 giờ ngày 22/02/2021, Nguyễn Văn Tú đi đến quán cà phê nhà anh Nguyễn Văn Tuấn tại thôn 6, xã Nghĩa Trung, huyện Bù Đăng, tỉnh Bình Phước để uống cà phê cùng với Nguyễn Hữu Hoán. Một lúc sau, Nguyễn Quốc Thành và Phạm Duy Dũng cũng đến quán cà phê nhà tại nhà anh Tuấn. Lúc này, cả bốn người cùng rủ nhau chơi đánh bạc dưới hình thức đánh bài “phỏm” thắng thua bằng tiền. Đến khoảng 22 giờ cùng ngày thì bị lực lượng Công an huyện Bù Đăng bắt quả tang về hành vi đánh bạc của các đối tượng.

Hình thức chơi đánh bài “phỏm” thắng thua bằng tiền cụ thể như sau:

Các đối tượng sử dụng 01 bộ bài tây 52 lá chia làm 04 phần tương ứng với vị trí của 04 người chơi. Trong đó 03 phần có 09 quân bài và 01 phần có 10 quân bài, số bài còn lại được xếp thành một chồng để ở giữa 04 người chơi. Sau khi chia bài xong thì tiến hành đánh, quyền đánh trước đối với ván bài đầu tiên là ngẫu nhiên còn các ván bài tiếp theo thì người nào về nhất được quyền đánh trước. Ván bài kết thúc sau 04 vòng đánh.

Luật chơi và cách tính thắng thua như sau:

- Phỏm “Ù”: Là 03 tập hợp các lá bài có cùng giá trị hoặc 03 lá bài liên tiếp nhau nhưng cùng một nước bài (Cơ, Rô, Chuồng, Bích).

- Phỏm cháy: Là người chơi không có 01 tập hợp các lá bài có cùng giá trị hoặc 03 lá bài liên tiếp nhau nhưng cùng một nước bài (Cơ, Rô, Chuồng, Bích).

- Ăn chốt hạ: Là người chơi liền trước để người chơi liền sau ăn lá bài gà thứ 3.

- Luật đền: Là người chơi liền trước để người chơi liền sau ăn liên tiếp 03 lá bài gà làm cho người ăn 03 lá bài gà được bài Ù thì người chơi liền trước phải đền tiền cho hai người chơi còn lại.

- Người về nhất có số điểm thấp nhất: Thắng được số tiền 120.000 đồng.

- Người về nhì có số điểm thấp thứ hai: Thua số tiền 20.000 đồng.

- Người về ba có số điểm thấp thứ ba: Thua số tiền 40.000 đồng.

- Người về cuối là người có số điểm cao nhất: Thua số tiền 60.000 đồng.

- Cách tính điểm các lá bài rác: Quân bài “K” là 13 điểm; quân bài “Q” là 12 điểm; quân bài “J” là 11 điểm; quân bài “A” là 01 điểm. Các quân bài từ 02 đến quân bài 10 thì số điểm được tính theo số tự nhiên tương ứng trên quân bài.

- Kết quả, sau 04 vòng đánh người nào được bài “Ù” thì thắng được 100.000 đồng của mỗi người chơi. Người chơi nào không có phỏm thì bị “cháy” thua số tiền là 80.000 đồng chung cho những người chơi còn lại. Người nào ăn quân bài chốt hạ của tụ bài đối phương thì thắng 80.000 đồng. Khi chơi bài đối tượng nào về nhất thì ván kế tiếp được quyền đánh trước.

Quá trình điều tra xác định các đối tượng sử dụng số tiền đánh bạc như sau:

- Nguyễn Văn Tú mang theo số tiền 370.000 đồng để tham gia đánh bạc. Khi bị Công an bắt quả tang, Tú thắng được 440.000 đồng.

- Nguyễn Quốc Thành mang theo số tiền 2.510.000 đồng, sử dụng số tiền 500.000 đồng để tham gia đánh bạc. Khi bị Công an bắt quả tang, Thành thua 340.000 đồng.

- Nguyễn Hữu Hoán mang theo số tiền 2.700.000 đồng, sử dụng 700.000 đồng để tham gia đánh bạc. Khi bị Công an bắt quả tang, Hoán thua 260.000 đồng.

- Phạm Duy Dũng mang theo số tiền 1.170.000 đồng, sử dụng 700.000 đồng để tham gia đánh bạc. Khi bị Công an bắt quả tang, Dũng thắng 160.000 đồng.

- Tổng số tiền các đối tượng sử dụng để đánh bạc là: 2.270.000 đồng.

Vật chứng vụ án:

Đối với số tiền 2.270.000 đồng; 01 bộ bài tây 52 lá đã qua sử dụng mà bị cáo và các đối tượng sử dụng để đánh bạc, Cơ quan CSĐT – Công an huyện Bù Đăng chuyển đến Chi cục Thi hành án dân sự huyện Bù Đăng để phục vụ công tác truy tố, xét xử.

Đối với số tiền 4.480.000 đồng mà Cơ quan CSĐT – Công an huyện Bù Đăng thu giữ trên người các đối tượng tham gia đánh bạc, quá trình điều tra xác định, số tiền trên không sử dụng vào mục đích để đánh bạc nên Cơ quan CSĐT – Công an huyện Bù Đăng ra Quyết định xử lý trả cho chủ sở hữu hợp pháp, cụ thể: Trả số tiền 2.010.000 đồng cho Nguyễn Quốc Thành, trả số tiền 2.000.000 đồng cho Nguyễn Hữu Hoán và trả số tiền 470.000 đồng cho Phạm Duy Dũng

Tại Cáo trạng số 51/CT – VKS.BĐ ngày 04/6/2021, của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bù Đăng truy tố bị cáo Nguyễn Văn Tú về Tội đánh bạc theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát khẳng định nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật. Vì vậy, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên nội dung Cáo trạng đã truy tố. Sau khi phân tích tính chất vụ án, nhân thân cũng như các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo đã đề nghị Hội đồng xét xử: Về tội danh đề nghị tuyên bị cáo Nguyễn Văn Tú về Tội đánh bạc.

Về hình phạt:

Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Đề nghị xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Tú từ 06 đến 09 tháng tù.

Về hình phạt bổ sung: Đề nghị phạt bổ sung từ 10 đến 15 triệu đồng.

Về vật chứng vụ án: Đề nghị xử lý theo quy định của pháp luật.

Bị cáo Nguyễn Văn Tú thừa nhận hành vi phạm tội như nội dung Cáo trạng Viện kiểm sát đã truy tố, không có ý kiến tranh luận về tội danh, hình phạt và các vấn đề khác đối với đại diện Viện kiểm sát.

Lời nói sau cùng, các bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được xét hỏi tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan CSĐT - Công an huyện Bù Đăng, Viện kiểm sát nhân dân huyện Bù Đăng trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của các bị cáo: Vào lúc 20 giờ 00 phút ngày 22/02/2021, Nguyễn Văn Tú cùng một số đối tượng đã có hành vi Đánh bạc bằng hình thức đánh bài “phỏm” thắng thua bằng tiền tại thôn 6, xã Nghĩa Trung, huyện Bù Đăng, tỉnh Bình Phước. Đến khoảng 22 giờ 00 phút cùng ngày thì bị lực lượng Công an bắt quả tang. Quá trình điều tra xác định tổng số tiền mà Tú cùng các đối tượng sử dụng để đánh bạc là 2.270.000 đồng.

Mặc dù số tiền bị cáo và các đối tượng sử dụng vào mục đích đánh bạc chưa đủ định lượng theo quy định tại Điều 321 của Bộ luật Hình sự 2015. Tuy nhiên, do bị cáo Nguyễn Văn Tú đã có 01 tiền án về Tội đánh bạc, chưa được xóa án tích nên bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự về Tội đánh bạc.

Do đó, Hội đồng xét xử xét thấy có đủ cơ sở khẳng định hành vi của Nguyễn Văn Tú đã phạm vào Tội đánh bạc theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Điều 321. Tội đánh bạc

“1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 5.000.000 đồng nhưng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc hành vi quy định tại Điều 322 của Bộ luật này hoặc đã bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại Điều 322 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến dưới 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm...”

3. Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng”.

Như vậy, nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bù Đăng truy tố các bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi của mình là trái phép nhưng do coi thường pháp luật nên cố ý thực hiện. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những xâm phạm đến trật tự công cộng và nếp sống văn minh xã hội mà còn làm ảnh hưởng đến tình hình an ninh, trật tự tại địa phương. Bản thân bị cáo đã có tiền án về Tội đánh bạc chưa được xóa án tích, bị cáo không lấy đó làm bài học mà còn tiếp tục phạm tội. Mặc dù

lần phạm tội của bị cáo không coi là tái phạm. Tuy nhiên, vẫn bị coi là có nhân thân không tốt.

[3] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào quy định tại khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Bị cáo có con còn nhỏ. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Sau khi cân nhắc mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo và tình tiết giảm nhẹ mà bị cáo được hưởng, Hội đồng xét xử thấy cần xử các bị cáo một mức án tương xứng với hành vi phạm tội để giáo dục, răn đe bị cáo và phòng ngừa chung.

[5] Về hình phạt bổ sung: Do bị cáo đang ở độ tuổi lao động, do đó cần áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6] Về vật chứng vụ án:

Cần tịch thu sung vào ngân sách nhà nước số tiền 2.270.000 đồng.

Cần tịch thu tiêu hủy: 01 bộ bài tây 52 lá đã qua sử dụng mà bị cáo và các đối tượng sử dụng để đánh bạc.

Đối với số tiền 4.480.000 đồng mà Cơ quan CSĐT – Công an huyện Bù Đăng thu giữ trên người các đối tượng tham gia đánh bạc, quá trình điều tra xác định, số tiền trên không sử dụng vào mục đích đánh bạc nên Cơ quan CSĐT – Công an huyện Bù Đăng ra Quyết định xử lý trả cho chủ sở hữu hợp pháp, cụ thể: Trả số tiền 2.010.000 đồng cho Nguyễn Quốc Thành, trả số tiền 2.000.000 đồng cho Nguyễn Hữu Hoán và trả số tiền 470.000 đồng cho Phạm Duy Dũng là đúng quy định của pháp luật nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[7] Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

- Đối với Nguyễn Văn Tuấn, do có hành vi “dùng nhà, chỗ ở của mình để chứa bạc” nhưng chưa đủ yếu tố cấu thành Tội tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc quy định tại Điều 322 Bộ luật Hình sự. Do đó, ngày 27/4/2021, Công an huyện Bù Đăng ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 39/QĐ đối với Nguyễn Văn Tuấn về hành vi “dùng nhà, chỗ ở của mình để chứa bạc” quy định tại điểm b khoản 4 Điều 26 Nghị định 167/2013/NĐ-CP với mức phạt tiền là 7.500.000 đồng.

- Đối với Nguyễn Hữu Hoán, Nguyễn Quốc Thành và Phạm Duy Dũng có hành vi đánh bạc nhưng chưa đủ định lượng cấu thành Tội đánh bạc quy định tại Điều 321 Bộ luật Hình sự. Do đó, ngày 27/4/2021, Công an huyện Bù Đăng ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 36/QĐ, 37/QĐ và 38/QĐ đối với Nguyễn Hữu Hoán, Nguyễn Quốc Thành và Phạm Duy Dũng về hành vi Đánh bạc trái phép quy định tại điểm a khoản 2 Điều 26 Nghị định 167/2013/NĐ-CP với mức phạt tiền mỗi người là 1.500.000 đồng.

Quan điểm xử lý vụ án của đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên tòa phù hợp với quan điểm của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

[1] Về tội danh và hình phạt: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn Tú phạm Tội đánh bạc.

Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Tú 06 tháng (sáu tháng) tù. Thời hạn tù được tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án, được khấu trừ thời hạn tạm giam từ ngày 24/3/2021 đến ngày 07/4/2021. Áp dụng khoản 3 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 xử phạt bổ sung bị cáo Nguyễn Đức Tú số tiền 10.000.000 đồng (mười triệu đồng)

[2] Về vật chứng vụ án: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015:

Tuyên tịch thu sung vào ngân sách nhà nước số tiền 2.270.000 đồng

Tuyên tịch thu tiêu hủy: 01 bộ bài tây 52 lá đã qua sử dụng mà bị cáo và các đối tượng sử dụng để đánh bạc.

[3] Về án phí: Áp dụng Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Nguyễn Văn Tú phải chịu 200.000 đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo Bản án sơ thẩm trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được Bản án hoặc Bản án được niêm yết tại địa phương, nơi cư trú.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Phước;
- Viện kiểm sát ND tỉnh Bình Phước;
- Sở tư pháp tỉnh Bình Phước;
- Công an tỉnh Bình Phước;
- VKSND huyện Bù Đăng;
- CCTHADS huyện Bù Đăng;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu HS.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Khắc Thanh