

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ ĐỒNG HỚI
TỈNH QUẢNG BÌNH**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 55 /2019/HS-ST

Ngày: 22 – 10 – 2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ ĐỒNG HỚI, TỈNH QUẢNG BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Tuyết Minh

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Văn Phương

Ông Hà Xuân Hiền

- Thư ký phiên tòa: Ông Dương Đức Hải – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Đồng Hới, tỉnh Quảng Bình

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đồng Hới, tỉnh Quảng Bình tham gia phiên tòa:

Ông Ngô Hải Nam - Kiểm sát viên.

Trong ngày 22 tháng 10 năm 2019 tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Đồng Hới, tỉnh Quảng Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 46/2019/TLST-HS ngày 10 tháng 9 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 52/2019/QĐXXST-HS ngày 04 tháng 10 năm 2019 đối với bị cáo:

Nguyễn Anh H, sinh ngày 23 tháng 4 năm 1982 tại tỉnh Quảng Bình. Nơi cư trú: Tổ dân phố 9, phường Đ, thành phố H, tỉnh Quảng Bình; nghề nghiệp: Cán bộ Ngân hàng B QB; trình độ học vấn: Lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Công L, sinh năm: 1953, con bà Nguyễn Thị T, sinh năm: 1955; chồng: Liêu Hải C, sinh năm: 1979; con: 02 người con, lớn sinh năm 2008, nhỏ sinh năm 2014; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Học đến lớp 12/12; từ năm 2000 đến năm 2005 học tại trường Đại học kinh tế Đà Nẵng. Từ năm 2005 đến nay làm việc tại Ngân hàng B Chi nhánh QB cho đến ngày phạm tội. Hiện bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày

10/7/2019 cho đến nay tại tổ dân phố 9, phường Đồng Phú, thành phố Đồng Hới, tỉnh Quảng Bình. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1. Chị Trần Thị H; sinh ngày: 10/12/1991; địa chỉ: Số 46/10 đường 2/9, quận H, thành phố Đà Nẵng. Vắng mặt có lý do.

2. Anh Phạm Nguyễn Vĩnh L; sinh ngày: 22/8/1987; địa chỉ: Khu đô thị sinh thái H, quận C, thành phố Đà Nẵng. Vắng mặt

3. Anh Phạm Văn L; sinh ngày: 04/5/1989; địa chỉ: Tổ 6, TNT, HN, HV, thành phố Đà Nẵng. Vắng mặt

4. Anh Ngô Sỹ Mi; sinh ngày: 17/02/1972; địa chỉ: Số 50 ĐVH, phường P M, quận S, thành phố Đà Nẵng. Vắng mặt

5. Anh Đỗ V; sinh ngày: 22/6/1989; địa chỉ: Tổ 26 AHĐ, quận S, thành phố Đà Nẵng. Vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do sở hữu 01 lô đất tại khu sinh thái H, quận C, thành phố Đ và nắm được thông tin trái chiều trên mạng xã hội về chủ trương xây cầu nối từ đường B qua khu đô thị sinh thái H. Ngày 01/11/2018 tại Ngân hàng B- Chi nhánh QB thuộc phường Đ, thành phố H, Nguyễn Anh H sử dụng ĐTDĐ và máy tính có kết nối mạng internet để làm giả tài liệu của cơ quan, tổ chức. Huế dùng ĐTDĐ Iphone 7 Plus vào mạng Internet tìm kiếm nội dung “Quyết định xây cầu”. Sau khi tìm được một văn bản của UBND tỉnh B có nội dung về việc xây cầu, Huế lưu văn bản đó về máy ĐTDĐ rồi gửi nội dung văn bản vào địa chỉ mail huena@bidv.vn. Sau đó, H dùng điện thoại vào mạng Internet tìm kiếm mẫu chữ ký và con dấu của Chủ tịch UBND thành phố Đ chụp lại hình ảnh chữ ký và con dấu của ông Huỳnh Đức T- Chủ tịch UBND thành phố Đ gửi về địa chỉ mail huena@bidv.vn. Sau khi đã có nội dung văn bản về việc xây cầu và mẫu chữ ký, con dấu của Chủ tịch UBND thành phố Đ, H đăng nhập vào mail huena@bidv.vn trên máy tính cá nhân. Dựa vào nội dung văn bản có liên quan đến việc xây cầu của UBND tỉnh B, H sửa thành văn bản của UBND thành phố Đ rồi chèn file ảnh là chữ ký và con dấu của Chủ tịch UBND thành phố Đ vào văn bản này trên phần mềm Word. Tiếp đó H in văn bản ra giấy, tạo chữ ký nháy vào văn bản H đã chỉnh sửa và điền ký hiệu văn bản số 738/2018/UBND-XDCB ngày 31/10/2018 rồi dùng điện thoại chụp lại văn bản gửi về mail huena@bidv.vn. Sau đó, H mở file ảnh trên màn hình máy tính và chụp lại hình ảnh văn bản này bằng điện thoại. Từ hình ảnh đó H vào phần mềm tin nhắn của facebook và zalo trên

ĐTDD rồi gửi đến địa chỉ facebook “Ngọc Hoài Tr, Hoàng Thảo H, Thành L...” rồi tiếp tục vào ứng dụng zalo gửi hình ảnh văn bản 738 cho các địa chỉ có tên “L, QM và Đỗ Phúc A”. Đến chiều ngày 01/11/2018 H nhận được văn bản của UBND thành phố Đ thông báo Công văn số 738 là giả mạo nên đã xoá hết thông tin trên máy ĐTDD và máy tính của mình. Ngày 12/11/2018 UBND thành phố Đ ban hành văn bản số 3227/VP- QLĐth xác nhận văn bản số 738 do Nguyễn Anh H soạn thảo ban hành là văn bản giả.

Vật chứng vụ án thu giữ gồm: 01 ĐTDD hiệu Iphone 7 Plus, 02 ổ cứng máy vi tính cá nhân của Nguyễn Anh H, 01 USB ghi nhận lại việc Nguyễn Anh H làm văn bản giả.

Tại bản cáo trạng số 45/THQCT-ĐT-TA ngày 09 tháng 9 năm 2019, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đồng Hới truy tố bị cáo Nguyễn Anh H ra trước Tòa án nhân dân thành phố Đồng Hới để xét xử về tội “ *Làm giả tài liệu của cơ quan, tổ chức*” theo quy định tại Khoản 1 Điều 341 của Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đồng Hới đã phát biểu lời luận tội, chứng minh và phân tích tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện. Giữ nguyên quyết định truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử bị cáo Nguyễn Anh H theo toàn bộ nội dung bản cáo trạng; cần áp dụng các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo: Bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; quá trình điều tra, truy tố bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bố bị cáo ông Nguyễn Công L là thương binh hạng ¼ được Nhà nước công nhận nên được xem xét áp dụng tình các tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015. Đề nghị HĐXX:

Áp dụng Khoản 1 Điều 341; điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 35 của Bộ luật hình sự năm 2015, xử phạt tiền Nguyễn Anh H từ 70.000.000 đồng đến 80.000.000 đồng để sung quỹ Nhà nước.

Vật chứng vụ án: Căn cứ điểm a khoản 1, 2 Điều 47 Bộ luật Hình sự, điểm a khoản 2 và điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

+ Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động hiệu Iphone 7 Plus màu đen, số IMEL: 353808086846242 và 01 ổ cứng máy vi tính số seri: WMAV 23947675 của nhà sản xuất Western Digital, dung lượng 320 Gbytes.

+ Trả lại cho Nguyễn Anh H 01 ổ cứng máy vi tính số seri: 9LS091AF của nhà sản xuất Seagate, dung lượng 160 Gbytes.

+ Lưu giữ tại hồ sơ vụ án 01 USB chứa video ghi lại việc Nguyễn Anh H thực hành làm công văn 738/2018.

Án phí HSST bị cáo Nguyễn Anh H phải chịu theo quy định của pháp luật.

Quá trình xét hỏi tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Anh H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như Bản cáo trạng đã truy tố và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Căn cứ các tài liệu chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa; Căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Đồng Hới, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân thành phố Đồng Hới, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, về trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét thấy lời khai nhận tội của bị cáo Nguyễn Anh H phù hợp với biên bản tiếp nhận nguồn tin về tội phạm, bản kết luận điều tra của cơ quan cảnh sát điều tra, bản cáo trạng của Viện kiểm sát; lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, vật chứng và các tài liệu chứng cứ khác thu được trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử đã có đủ cơ sở xác định Nguyễn Anh H đã có hành vi làm ra văn bản 738/2018/UBND-XDCB ngày 31/10/2018 giả văn bản của UBND thành phố Đ rồi chia sẻ thông tin trên Facebook và Zalo nhằm mục đích tư lợi.

Hành vi của Nguyễn Anh H phạm vào tội "*Làm giả tài liệu của cơ quan, tổ chức*" theo quy định tại Khoản 1 Điều 341 của Bộ luật Hình sự năm 2015 đúng như Cáo trạng Viện kiểm sát đã truy tố.

[3] Đánh giá tính chất nguy hiểm, mức độ hậu quả của hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy rằng:

Hành vi làm giả văn bản của cơ quan, tổ chức của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, gây tâm lý xáo trộn đối với các tổ chức, cá nhân có nhà, đất trong khu vực chịu ảnh hưởng của nội dung văn bản. Gây xáo trộn thị trường bất động sản của thành phố Đ; xâm phạm trật tự quản lý hành chính của Nhà nước, xâm phạm sự hoạt động bình thường, uy tín của Ủy ban nhân dân, Chủ tịch UBND thành phố Đ. Bị cáo Nguyễn Anh H là đảng viên Đảng cộng sản Việt Nam, cán bộ làm việc tại cơ quan Nhà nước, với trình độ nhận thức như vậy lẽ ra H phải hiểu biết các quy định của pháp luật và gương mẫu, nghiêm chỉnh thực hiện. Nhưng vì mục đích cá nhân mà bị

cáo cố tình thực hiện tội phạm, thể hiện sự coi thường trật tự kỷ cương pháp luật, xâm phạm đến lợi ích Nhà nước, của tổ chức nên cần xét xử nghiêm khắc.

[3] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

Bị cáo Nguyễn Anh H không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Khi lượng hình cũng xem xét cho bị cáo hưởng các tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo Nguyễn Anh H có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bố bị cáo ông Nguyễn Công L là thương binh hạng $\frac{1}{4}$ được Nhà nước công nhận nên được xem xét áp dụng tình các tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo. Hội đồng xét xử xét thấy chưa cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà cho bị cáo cải tạo tại địa phương để có cơ hội sửa chữa lỗi lầm và chăm sóc gia đình. Hội đồng xét xử sẽ áp dụng hình phạt tiền là hình phạt chính đối với bị cáo cũng đủ tác dụng giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa chung.

[5] Về xử lý vật chứng:

- Đối với 01 điện thoại di động hiệu Iphone 7 Plus màu đen, số IMEL: 353808086846242 và 01 ổ cứng máy vi tính số seri: WMAV 23947675 của nhà sản xuất Western Digital, dung lượng 320 Gbytes bị cáo dùng làm công cụ phạm tội nên căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự, điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự tịch thu nộp ngân sách Nhà nước.

- 01 ổ cứng máy vi tính số seri: 9LS091AF của nhà sản xuất Seagate, dung lượng 160 Gbytes là tài sản của bị cáo nhưng bị cáo không dùng làm công cụ phạm tội nên căn cứ vào khoản 2 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự trả lại cho bị cáo Huế.

- Về 01 USB chứa vi deo ghi lại việc Nguyễn Anh H thực hành làm công văn 738/2018 cần lưu giữ tại hồ sơ.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án không bị thiệt hại và không có yêu cầu gì, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[7] Án phí sơ thẩm: Áp dụng Điều 136 BLTTHS; Điều 21, 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Bị cáo Nguyễn Anh H phải chịu 200.000 đồng án phí Hình sự sơ thẩm để sung quỹ Nhà nước.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh:

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Anh H phạm tội "*Làm giả tài liệu của cơ quan, tổ chức*".

2. Về Điều luật áp dụng và hình phạt:

2.1. Áp dụng Khoản 1 Điều 341; điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 35 của Bộ luật hình sự năm 2015.

2.2. Về hình phạt: Xử phạt tiền đối với Nguyễn Anh H số tiền 70.000.000 đồng (*Bảy mươi triệu đồng chẵn*). Số tiền Nguyễn Anh H phải nộp được sung vào quỹ Nhà nước.

3. Về xử lý vật chứng:

- Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự, điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động hiệu Iphone 7 Plus màu đen, số IMEL: 353808086846242 và 01 ổ cứng máy vi tính số seri: WMAV 23947675 của nhà sản xuất Western Digital, dung lượng 320 Gbytes.

- Căn cứ vào khoản 2 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Trả lại cho Nguyễn Anh H 01 ổ cứng máy vi tính số seri: 9LS091AF của nhà sản xuất Seagate, dung lượng 160 Gbytes.

- Lưu giữ tại hồ sơ vụ án 01 USB chứa video ghi lại việc Nguyễn Anh H thực hành làm công văn 738/2018.

Tất cả các vật chứng trên có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng ngày 10/9/2019 của Chi cục thi hành án Dân sự thành phố Đồng Hới, tỉnh Quảng Bình.

4. Về án phí sơ thẩm: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 21, 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội ngày 30/12/2016 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Buộc bị cáo Nguyễn Anh H phải chịu nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm để sung quỹ Nhà nước.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án này trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (22/10/2019). Đối với người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án hạn trong 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc được tổng đạt hợp lệ.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Quảng Bình;
- VKSND tỉnh Quảng Bình;
- VKSND thành phố Đồng Hới;
- Công an thành phố Đồng Hới;
- Chi cục THADS thành phố Đồng Hới;
- THA phạt tù;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Nguyễn Thị Tuyết Minh

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
(Các Hội thẩm nhân dân)

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Hà Xuân Hiền

Nguyễn Văn Phương

Nguyễn Thị Tuyết Minh

4. Về án phí sơ thẩm: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 21,

23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội ngày 30/12/2016 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Buộc bị cáo Nguyễn Anh Huế phải chịu nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm để sung quỹ Nhà nước.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án này trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (22/10/2019). Đối với người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án hạn trong 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc được tổng đạt hợp lệ.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(Các Hội thẩm nhân dân)

Hà Xuân Hiền

Nguyễn Văn Phương

Nguyễn Thị Tuyết Minh