

Bản án số: 16/2021/HSST

Ngày: 06/4/2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ỨNG HOÀ – TP. HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Đình Kiên

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Đặng Viết Côi và bà Nguyễn Thị Vân

- Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Bà Nguyễn Diệu Tuyết – Thẩm tra viên Tòa án nhân dân huyện Ứng Hòa.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ứng Hoà tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Khuyển - Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 4 năm 2021, tại Trụ sở Toà án nhân dân huyện Ứng Hoà xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 09/2021/HSST ngày 19/02/2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 12/2021/QĐXXST-HS ngày 12/3/2021 và quyết định hoãn phiên tòa số 02/2021/HSST-QĐ ngày 25/3/2021 đối với bị cáo **Phan Văn Đ** - sinh năm 1972; nơi ĐKNKTT và nơi ở: thôn Thụy Sơn 2, xã Tân Sơn, huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phan Văn Vạn và bà Tạ Thị Miêu (Đu đã chết); có vợ Đặng Thị Thu – sinh năm 1970 và 02 con (lớn sinh năm 1993, nhỏ sinh năm 1998); tiền án, tiền sự: không. Bị bắt, bị tạm giữ từ ngày 30/12/2020 đến ngày 08/01/2021 tại ngoại. Vắng mặt. (Bị cáo có đơn xin xử vắng mặt).

*** Người làm chứng:** Ông Nguyễn Văn Men – sinh năm 1958 (Vắng mặt)
Trú tại: thôn Nội Lưu, xã Lưu Hoàng, huyện Ứng Hòa, TP. Hà Nội.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 09 giờ 30 phút ngày 30/12/2020, Tổ công tác Công an xã Lưu Hoàng, huyện Ứng Hòa, TP. Hà Nội đang làm nhiệm vụ tại thôn Nội Lưu, xã Lưu Hoàng phát hiện Phan Văn Đ – sinh năm 1972 ở thôn Thụy Sơn 2,

xã Tân Sơn, huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam có biểu hiện nghi vấn nên yêu cầu kiểm tra hành chính. Tại chỗ, Phan Văn Đ tự nguyện giao nộp 03 gói nhỏ Đu có kích thước (1x2)cm, bên ngoài bọc bằng giấy màu trắng có dòng kẻ, bên trong Đu có các cục bột màu trắng, Đ khai nhận đó là ma túy vừa mua được với giá 600.000đ để sử dụng cho bản thân. Tổ công tác lập biên bản bắt giữ người và vật chứng rồi chuyển giao cho Công an huyện Ứng Hòa giải quyết theo thẩm quyền.

Vật chứng thu giữ: - 03 gói nhỏ có kích thước (1x2)cm, bên ngoài Đu bọc bằng giấy màu trắng có dòng kẻ, bên trong Đu có các cục bột màu trắng.

Bản kết luận giám định số 260/KLGD-PC09 ngày 06/01/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an TP. Hà Nội kết luận:

“Chất bột màu trắng bên trong 03 gói giấy màu trắng có dòng kẻ Đu là ma túy loại Heroin, tổng khối lượng 0,289gam”.

Bản cáo trạng số 09/CT-VKS ngày 19/02/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Ứng Hòa truy tố Phan Văn Đ về tội: *“Tàng trữ trái phép chất ma túy”* qui định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự (Viết tắt: BLHS).

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố và Đ nghị áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của BLHS, xử phạt bị cáo từ 18 đến 24 tháng tù, được trừ thời gian tạm giữ. Bị cáo là đối tượng nghiện ma túy, không có nghề nghiệp ổn định nên miễn phạt bổ sung.

Về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy toàn bộ số ma túy gửi lại sau giám định.

Bị cáo phải chịu 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án được tranh tụng tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Quá trình tiến hành tố tụng trong giai đoạn điều tra, truy tố, Điều tra viên và Kiểm sát viên Đu thực hiện đúng, đầy đủ các qui định của pháp luật.

[2] Quá trình điều tra, truy tố bị cáo Đu thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội, lời khai phù hợp với vật chứng thu giữ, kết luận giám định và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, Hội đồng xét xử (Viết tắt: HĐXX) có đủ căn cứ xác định: Ngày 30/12/2020, Phan Văn Đ - sinh năm 1972 ở thôn Thụy Sơn 2, xã Tân Sơn, huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam đã có hành vi tàng trữ trái phép 0,289gam chất ma túy Heroin trong người nhằm mục đích sử dụng cho bản thân, khi Đ đi đến khu vực thôn Nội Lưu, xã Lưu Hoàng, huyện Ứng Hòa, TP. Hà Nội thì bị Công an xã Lưu Hoàng kiểm tra hành chính phát hiện bắt quả tang. Căn cứ qui định của pháp luật hình sự thì hành vi của Phan Văn Đ đã phạm

vào tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” qui định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của BLHS.

Bởi vậy, cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Ứng Hoà truy tố bị cáo theo tội danh và điều khoản luật đã viện dẫn là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những đã xâm phạm chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước đối với các chất ma túy, mà còn làm gia tăng tệ nạn xã hội, ảnh hưởng đến sự phát triển của nòi giống, là nguyên nhân dẫn đến các tội phạm khác. Bị cáo có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi nhưng cố ý vi phạm do bản thân đã sử dụng ma túy từ nhiều năm nay và vẫn bị phụ thuộc vào ma túy; vì vậy, cần phải áp dụng hình phạt nghiêm, cách ly ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định mới có tác dụng cải tạo, giáo dục riêng và răn đe, phòng ngừa chung.

[4] Tuy nhiên, xét thấy bị cáo không có tình tiết tăng nặng, quá trình điều tra Điều thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự qui định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của BLHS. Về nhân thân chưa có tiền án, tiền sự. Mặt khác, xét mục đích phạm tội của bị cáo chỉ nhằm thỏa mãn ham muốn của bản thân; bị cáo là đối tượng nghiện ma túy, có tiền sử bệnh: HIV, Lao phổi, có đơn xin xét xử vắng mặt. HĐXX chấp nhận đơn yêu cầu xét xử vắng mặt của bị cáo; đồng thời, xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt chính và miễn hình phạt bổ sung để bị cáo yên tâm cải tạo, thể hiện sự khoan hồng của pháp luật hình sự và chính sách nhân đạo của Đảng và Nhà nước đối với người phạm tội.

[5] Về nguồn gốc số ma túy thu giữ của Đ, Đ khai ngày 30/12/2020 mua của một người đàn ông không quen biết, cao khoảng 1,65m, khoảng 40 tuổi. Ngoài các đặc điểm trên, Đ không biết tên, tuổi, địa chỉ cụ thể của người này, việc mua bán ở ngoài đường và không có ai biết nên không có căn cứ để làm rõ, xử lý.

[6] Về xử lý vật chứng: Số ma túy thu giữ của bị cáo được niêm phong trong phong bì thư gửi lại sau giám định là vật cấm lưu hành cần tịch thu tiêu hủy.

[7] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và được quyền kháng cáo theo qui định.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (*sửa đổi, bổ sung năm 2017*); Điều 106; điểm c, d khoản 2 Điều 290; Điều 331, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội qui

định về án phí, lệ phí Tòa án.

Tuyên bố bị cáo Phan Văn Đ phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”.

Xử phạt Phan Văn Đ 18 (*Mười tám*) tháng tù, thời điểm chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 30/12/2020 đến ngày 08/01/2020. Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì thư niêm phong gửi lại sau giám định có tình trạng, đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an huyện Ứng Hòa với Chi cục THADS huyện Ứng Hòa ngày 24/02/2021.

Bị cáo phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND TP. Hà Nội;
- CA, VKS, THADS Ứng Hòa;
- Bị cáo;
- Lưu HS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Đình Kiến

Hội thẩm nhân dân

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

