TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN THANH MIỆN** **TỈNH HẢI DƯƠNG**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 41/2024/HS-ST
Ngày: 20/12/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THANH MIỆN, TỈNH HẢI DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Đào Quang Khuyến.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Đoàn Thị C, Nguyễn Thị H

- Thư ký phiên toà: Ông Bùi Hoàng Anh -Thư ký Toà án nhân dân huyện Thanh Miện, tỉnh Hải Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Miện tham gia phiên toà: Bà Phạm Thị Xuê - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 12 năm 2024, tại Trụ sở Toà án, Tòa án nhân dân huyện Thanh Miện mở phiên toà xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 38/2024/TLST-HS ngày 25 tháng 11 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 39/2024/QĐXXST-HS ngày 06 tháng 12 năm 2024 đối với bị cáo:

Hoàng Phó Đ, sinh ngày 27/3/1990, tại xã Đ, huyện Q, tỉnh T; Nơi cư trú: thôn T, xã Đ, huyện Q, tỉnh T; Nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Hoàng Phó Đ và bà Lê Thị H; có vợ là Nguyễn Thị H, sinh năm 1991 và có 02 con, con lớn sinh năm 2011; con nhỏ sinh năm 2016; Tiền án: Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 17/2022/HS-ST ngày 11/3/2022 của Toà án nhân dân huyện Quỳnh Phụ, tỉnh Thái Bình xử phạt 01 năm 03 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma tuý. Đ chấp hành xong bản án ngày 19/01/2023; Tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 30/10/2024 đến ngày 02/11/2024 chuyển tạm giam, hiện đang tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Thanh Miện.

Người tham gia tố tụng khác: Anh Nhữ Văn L là người làm chứng, *vắng mặt.*

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Hồi 08 giờ 45 phút ngày 30/10/2024, tại đoạn đường 393 thuộc địa phận thôn An Lâu, xã Hồng Quang, huyện Thanh Miện, lực lượng Công an xã Hồng Quang kiểm tra, phát hiện bắt quả tang Hoàng Phó Đ đang có hành vi cất giấu trong chiếc tất màu đen đang đi bên chân phải 01 gói giấy màu trắng có kích thước (2x1)cm, bên trong gói giấy chứa chất bột, dạng cục màu trắng. Đ khai là ma tuý loại Heroin, Đ mang theo với mục đích sử dụng cho bản thân. Quá trình điều tra xác định: Sáng ngày 30/10/2024, Đĩnh đi xe ôm từ nhà đến khu vực thị trấn Trần Cao, huyện Phù Cừ, tỉnh Hưng Yên để tìm mua ma tuý về sử dụng. Tại đây, Đ mua được của một người đàn ông không quen biết 01 gói Heroin với giá 200.000 đồng. Đĩnh cất giấu trong chiếc tất màu đen đang đi bên chân phải. Sau đó Đi gặp người bạn mới quen tên T (không rõ nhân thân, lai lịch) rủ về huyện Thanh Miện để ăn sáng. T chở Đ bằng xe mô tô (không rõ BKS) đến

địa bàn xã Hồng Quang, huyện Thanh Miện. T bảo Đ xuống đợi ngoài đường để T đi mua nước và thuốc lá. Khi Đ đang đứng đợi thì bị lực lượng Công an xã Hồng Quang phát hiện bắt quả tang. Thu giữ vật chứng: 01 gói giấy màu trắng kích thước (2x1)cm, bên trong có chứa các chất bột dạng cục màu trắng; 02 chiếc tất màu đen đã qua sử dụng; 02 chiếc giày màu tím nhạt kiểu giày thể thao đã qua sử dụng.

Kết luận giám định số 449/KLGĐ-KTHS ngày 01 tháng 11 năm 2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hải Dương kết luận: Chất bột (dạng cục) mầu trắng trong gói giấy màu trắng được niêm phong trong phong bì ghi thu của Hoàng Phó Đ khối lượng là 0,160g (không phẩy một trăm sáu mươi gam), gửi giám định là ma túy, loại Heroine, có tên khoa học là Diacetylmorphine, được quy định tại Bộ luật hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) và Nghị định số 57/2022/NĐ-CP ngày 25/8/2022 của Chính phủ quy định các danh mục chất ma túy và tiền chất. Hoàn lại đối tượng giám định gồm 0,121 gam ma tuý loại Heroin; 01 mảnh giấy màu trắng, 01 vỏ phong bì niêm phong mẫu vật gửi giám định.

Tại Bản cáo trạng số 39/CT-VKS-TM ngày 22/11/2024 Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Miện, tỉnh Hải Dương truy tố bị cáo Hoàng Phó Đ về tội "Tàng trữ trái phép chất ma tuý" quy định tại điểm a, c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại gì về kết luận của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hải Dương. Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện đúng như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Miện đã truy tố và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo với mức án thấp nhất.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Miện thực hiện quyền công tố, trình bày luận tội giữ nguyên quan điểm như cáo trạng đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Hoàng Phó Đ phạm tội "*Tàng trữ trái phép chất ma tuý*".

Về hình phạt chính: Căn cứ điểm a,c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Hoàng Phó Đ từ **01** năm **03** tháng tù đến 01 năm 06 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ 30/10/2024.

Về hình phạt bổ sung: Bị cáo là người nghiện ma túy, không có nghề nghiệp ổn định, không có thu nhập nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a,c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu, cho tiêu hủy 01 Bì thư ký hiệu số 449/KL-KTHS của Phòng kỹ thuật hình sự- Công an tỉnh Hải Dương (hoàn trả mẫu vật giám định), được niêm phong, bên trong có chứa: 0,121 gam ma tuý, loại Heroin; 01 mảnh giấy màu trắng và 01 vỏ phong bì niêm phong mẫu vật gửi đến giám định; 02 chiếc giày màu tím nhạt kiểu giày thể thao (là một đôi), chiều dài 29cm, chiều cao 11cm, chiều rộng 11cm (đã qua sử dụng); 02 chiếc tất màu đen (là một đôi) đã qua sử dụng).

Về án phí: Áp dụng Điều 135, Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Luật phí, lệ phí, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Uỷ ban Thường vụ Quốc hội. Buộc bị cáo Hoàng Phó Đ phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra công an huyện Thanh Miện, Viện kiểm sát nhân dân huyện, Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai của bị cáo Hoàng Phó Đ tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng. Biên bản về việc bắt người phạm tội quả tang, Kết luận giám định và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Hoàng Phó Đ đã bị kết án về tội Tàng trữ trái phép chất ma tuý, chưa được xoá án tích. Khoảng 08 giờ 45 phút ngày 30/10/2024, tại khu vực đường 393 thuộc địa phận thôn An Lâu, xã Hồng Quang, huyện Thanh Miện, tỉnh Hải Dương, Hoàng Phó Đ có hành vi tàng trữ trái phép 0,160 gam ma tuý loại Heroine nhằm mục đích sử dụng thì bị Công an xã Hồng Quang, huyện Thanh Miện phát hiện, bắt quả tang, thu giữ vật chứng.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo đã đủ tuổi và có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, đã có 01 tiền án tại Bản án số 17/2022/HS-ST ngày 11/3/2022 của Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Phụ, tỉnh Thái Bình xử phạt 01 năm 03 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, chấp hành xong hình phạt tù 19/01/2023, chưa được xóa án tích, nay lại cố ý thực hiện hành vi tàng trữ 0,160 gam Heroin trong người với mục đích để sử dụng cho bản thân, xâm phạm đến chế độ độc quyền của Nhà nước về kiểm soát, quản lý, sử dụng các chất ma túy, gây mất trật tự an toàn xã hội. Do bị cáo đã bị kết án về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy chưa được xóa án tích mà còn vi phạm. Hành vi của bị cáo đã phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo điểm a, c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự. Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Miện, tỉnh Hải Dương truy tố và kết luận bị cáo về tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Về nhân thân các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo về hành vi đã phạm nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s, khoản 1 Điều 51 Bộ Luật Hình sự. Hội đồng xét xử sẽ xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Bị cáo có 01 tiền án chưa được xóa án tích nhưng không lấy đó làm bài học để tu dưỡng rèn luyện đạo đức bản thân mà nay lại cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Căn cứ vào nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ và tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra, Hội đồng xét xử thấy cần phải áp dụng với mức hình phạt tù tương xứng để giáo dục bị cáo thành công dân có ích cho gia đình và xã hội, đồng thời phục vụ công tác đấu tranh, phòng ngừa tội phạm.

[5] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo là người nghiện ma túy, không có nghề nghiệp, không có thu nhập nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ

sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Về xử lý vật chứng: 01 phong bì niêm phong bên trong chứa mẫu vật hoàn lại sau giám định ký hiệu 449/KL-KTHS; 02 chiếc giày màu tím nhạt loại giày thể thao, 02 chiếc tất màu đen (đều đã qua sử dụng) là vật chứng của vụ án không có giá trị sử dụng, cần tịch thu và tiêu hủy.

[7] Đối với người bán ma túy cho bị cáo Hoàng Phó Đ, quá trình điều tra không xác định được tên, tuổi, địa chỉ của người bán ma túy cho bị cáo và người bạn tên Tùng chở bị cáo về Thanh Miện nên không có căn cứ xem xét xử lý.

[8] Về án phí: Bị cáo Hoàng Phó Đ bị kết án, nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ: điểm a,c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38, điểm a,c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106; Điều 136; Điều 331, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Luật phí, lệ phí, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. *Tuyên bố*: Bị cáo Hoàng Phó Đ phạm tội "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*".

Xử phạt: Bị cáo Hoàng Phó Đ 01 (*Một*) năm 03 (*Ba*) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ 30/10/2024.

2. *Về xử lý vật chứng*: Tịch thu, cho tiêu hủy 01 Bì thư ký hiệu số 449/KL-KTHS của Phòng kỹ thuật hình sự- Công an tỉnh Hải Dương (hoàn trả mẫu vật giám định), được niêm phong, bên trong có chứa: 0,121 gam ma tuý, loại Heroin; 01 mảnh giấy màu trắng và 01 vỏ phong bì niêm phong mẫu vật gửi đến giám định; 02 chiếc giày màu tím nhạt kiểu giày thể thao (là một đôi), chiều dài 29cm, chiều cao 11cm, chiều rộng 11cm (đã qua sử dụng); 02 chiếc tất màu đen (là một đôi) đã qua sử dụng).

(Vật chứng hiện đang được quản lý tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Thanh Miện và có đặc điểm vật chứng như trong biên bản giao, nhận vật chứng giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thanh Miện và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Thanh Miện).

3. *Về án phí*: Bị cáo Hoàng Phó Đ phải chịu 200.000 đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

4. *Về quyền kháng cáo*: Bị cáo được kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:
- Bị cáo;
-VKSND huyện Thanh Miện;
- VKSND tỉnh Hải Dương;
- CQ CSĐT Công an huyện Thanh Miện;
- CQ THAHS Công an huyện Thanh Miện;
- Nhà tạm giữ Công an huyện Thanh Miện;
- Công an huyện Thanh Miện, Hải Dương;
- Chi cục THADS huyện Thanh Miện;
- Sở Tư pháp tỉnh Hải Dương;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN

Đào Quang Khuyến