

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN GÒ VẤP THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH	CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM Độc lập - Tự do – Hạnh phúc
Bản án số: 21/2023/HS-ST Ngày : 14 -02-2023	

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN GÒ VẤP, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Hoàng Ngọc Hải.

Các Hội thẩm nH2 dân:

Bà Đào Thị Hồng Hạnh

Bà Nguyễn Thị Liễu

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Minh Tú – Thư ký Tòa án nH2 dân quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nH2 dân quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Trần Thị Vinh - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 02 năm 2023 tại Tòa án nH2 dân quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm đã thụ lý số: 14/2023/TLST-HS ngày 13 tháng 01 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số:19/2023/QĐXXST-HS ngày 01 tháng 02 năm 2023 đối với bị cáo:

- Hồ Công H, sinh năm: 1998, tại: Thành phố Hồ Chí Minh; Hộ khẩu thường trú: Không có nơi cư trú ổn định; Nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: 8/12; dân tộc:kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hồ Công H1 sinh năm 1976 và bà Lê Kim S, sinh năm 1970; Chưa có vợ; tiền án: Không; Tiền sự: ngày 11/3/2020, Tòa án nhân dân Quận 5 ra Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc trong thời hạn 20 tháng kể từ ngày 14/01/2020, chấp hành xong ngày 14/9/2021; NH2 tH2: ngày 06/01/2015 Tòa án nhân dân quận Tân Bình xử phạt 03 năm tù về tội cướp giật tài sản (bản án số 07/HSST);Tạm giữ,tạm giam: 05/7/2022; (Có mặt).

Bị hại: - Chị Nguyễn Diệu H2, sinh năm: 2001; Hộ khẩu thường trú: Khu vực X, phường Trần Quang D, thành phố Q, tỉnh Bình Định; Chỗ ở: số X

đường Nơ Trang Long, Phường Y, quận Bình T, Thành phố Hồ Chí Minh, (Vắng mặt).

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

- Bà Trang Hoàng Mỹ T, sinh năm 1993; Hộ khẩu thường trú: A số đường Huỳnh Văn B, Phường B, quận Phú N, Thành phố Hồ Chí Minh; Chỗ ở: số X Thanh Lộc 29, phường T, Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh.(Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 20 giờ 25 phút ngày 05/7/2022, 'Hồ Công H điều khiển xe máy hiệu Honda AirBlade, màu đỏ, biển số 59E2 - 195.44 lưu thông trên đường Phạm Văn Chiêu hướng ra đường Quang Trung. Khi đến trước nhà số X Phạm Văn Chiêu, phường Y, quận Gò Vấp thì phát hiện chị Trần Thị Cẩm T điều khiển xe gắn máy phía sau chở chị Nguyễn Diệu H2 đang lưu thông cùng chiều, trên tay chị H2 có cầm 01 điện thoại di động hiệu Iphone X.H nảy sinh ý định cướp giật chiếc điện thoại của chị H2 nên cho xe áp sát bên phải xe của chị T1, rồi dùng tay trái cướp giật điện thoại Iphone X trên tay chị H2 rồi tăng ga bỏ chạy. Ngay lúc đó chị T1 truy hô cướp và tăng ga đuổi theo đến đoạn ngã tư Quang Trung, Phan Huy Ích thì chị Tú tông xe máy vào xe H làm cả hai xe cùng ngã, lúc này chị T1 vẫn truy hô cướp, được mọi người xung quanh hỗ trợ bắt giữ H cùng vật chứng là 01 điện thoại di động hiệu Iphone X và 01 xe mô tô biển số 59E2 - 195.44 giao Công an Phường 14, quận Gò Vấp lập biên bản phạm tội quả tang.

Tại Cơ quan điều tra Hồ Công H đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu trên.

Vật chứng thu giữ:

- 01 điện thoại di động hiệu Iphone X, Imei: 359412081977559. Tại bản kết luận định giá tài sản số 166/KL ngày 05/8/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng UBND quận Gò Vấp kết luận: chiếc điện thoại di động hiệu Iphone X, Imei: 359412081977559 đã qua sử dụng tại thời điểm định giá là 3.500.000 đồng. Cơ quan điều tra đã trả lại chiếc điện thoại trên cho chị Nguyễn Diệu H2

- 01 xe máy hiệu Honda AirBlade, biển số 59G2 - 195.44, có số máy 0458708, số khung 119323, qua xác minh do chị Trang Hoàng Mỹ T2 đứng tên chủ sở hữu, chị T2 là bạn gái của H, ngày 05/7/2022, H lấy xe chị Tiên đi chơi sau đó sử dụng xe trên làm phương tiện cướp giật tài sản chị Tiên không biết, Cơ quan điều tra đã trả lại chiếc xe trên cho chị T.

- 01 điện thoại di động hiệu Iphone 7 plus, Imei: 355356087530082, là tài sản cá nhân của H không liên quan đến vụ án Cơ quan điều tra đã trả lại cho H.

Tại bản cáo trạng số 25/CTr-VKS, ngày 12/01/2023 Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp đã truy tố Hồ Công H về tội “Cướp giật tài sản” theo điểm d khoản 2 Điều 171 Bộ luật hình sự 2015 đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa hôm nay đại diện Viện kiểm sát sau khi luận tội và đưa ra quan điểm xét xử đề nghị: Áp dụng điểm d khoản 2 Điều 171; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo Hồ Công H từ 03 năm 6 tháng đến 04 năm tù.

Miễn phạt bổ sung cho bị cáo.

Tại phiên tòa hôm nay khi nói lời sau cùng, bị cáo nhận thức được hành vi của mình là sai, là vi phạm pháp luật nên không tranh luận mà chỉ xin Hội đồng xét xử xem xét giảm mức án nhẹ nhất để bị cáo sớm trở về với gia đình, có cơ hội làm lại cuộc đời.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa hôm nay, sau khi Đại diện Viện kiểm sát nH2 dân quận Gò Vấp công bố bản cáo trạng thì Hồ Công H đã thừa nhận hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng đã nêu.

Lời khai nhận tội của bị cáo hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng, tang vật vụ án được thu giữ, phù hợp với kết luận điều tra của Công an quận Gò Vấp, với bản cáo trạng của Viện Kiểm sát nH2 dân quận Gò Vấp và với các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Điều tra, Viện kiểm sát trong quá trình Điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của các cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng.

Đối chiếu với điều luật tương ứng do Bộ luật Hình sự quy định, Hội đồng xét xử xét thấy có đủ cơ sở pháp lý để cho rằng hành vi của Hồ Công H đã phạm vào tội “Cướp giật tài sản” tội phạm và hình phạt trừng trị được quy định tại Điều 171 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017.

[2] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, giữa nơi công cộng

đồng người qua lại bị cáo đã thực hiện hành vi phạm tội bất chấp H quả xảy ra và bất chấp cả sự trừng trị của pháp luật. Hành vi của bị cáo đã xâm phạm quyền sở hữu hợp pháp về tài sản của người khác được pháp luật và Nhà nước bảo hộ, gây mất trật tự trị an xã hội và tác động xấu đến tình hình trật tự trị an tại địa phương. Chỉ vì muốn có tiền để tiêu xài cho bản thân bị cáo đã thực hiện hành vi cướp giật tài sản của người khác rất táo bạo và liều lĩnh. Xét nh2 bị cáo xấu đã từng bị xử lý về tội cướp giật tài sản với mức án 03 năm tù tuy đã được xóa án, nay bị cáo lại tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội mà mình mới vừa được cải tạo xong, chứng tỏ thời gian cải tạo của bản án trước chưa đủ giáo dục cho bị cáo, ngoài ra bị cáo còn 01 tiền sự đưa đi cai nghiện bắt buộc. Vì vậy cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian dài, nhằm giúp bị cáo sau này biết tôn trọng pháp luật và tôn trọng tài sản của người khác, tạo điều kiện cho bị cáo học tập cải tạo lại mình trở thành người công dân tốt hơn sau này có ích cho xã hội đồng thời cũng nhằm có tác dụng giáo dục, răn đe và phòng ngừa tội phạm chung. Do bị cáo sử dụng xe gắn máy là nguồn nguy hiểm cao độ để thực hiện hành vi phạm tội nên Viện kiểm sát nh2 dân quận Gò Vấp truy tố bị cáo theo điểm d khoản 2 Điều 171 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017 là có cơ sở.

[3] Tuy nhiên, khi lượng hình cần xem xét một số tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo: Tại cơ quan điều tra cũng như qua diễn biến phiên tòa hôm nay, bị cáo đã thật thà khai báo, thành khẩn nhận tội và tỏ ra ăn năn hối cải, tài sản đã được thu hồi trả lại cho người bị hại, để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo mà lẽ ra bị cáo phải chịu.

[4] Về hình phạt bổ sung quy định tại 5 Điều 171 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017 xét thấy tính chất vụ án và bị cáo không có nghề nghiệp ổn định nên miễn phạt cho bị cáo.

[5] Về trách nhiệm dân sự:

Tại phiên tòa hôm nay bị hại bà Nguyễn Diệu H2 vắng mặt. Nhưng qua hồ sơ thể hiện bà đã nhận lại được chiếc điện thoại di động Iphone X hiện không thắc mắc khiếu nại gì, nên tại phiên tòa hôm nay không đưa ra xem xét lại.

[6] Về xử lý vật chứng:

- Đối với 01 điện thoại di động hiệu Iphone X, Imei: 359412081977559 qua xác minh là của bà Nguyễn Diệu H2, Cơ quan điều tra đã trả lại chiếc điện thoại trên cho bà Nguyễn Diệu H2. Hội đồng xét xử xét thấy việc trả lại tài sản đó là phù hợp quy định của pháp luật và không ảnh hưởng đến nội dung vụ án, nên tại phiên tòa hôm nay không đưa ra xem xét lại.

- Đối với 01 xe máy hiệu Honda AirBlade, biển số 59G2 - 195.44 qua

xác minh do chị Trang Hoàng Mỹ T đứng tên chủ sở hữu, chị T2 là bạn gái của H, ngày 05/7/2022, H lấy xe chị T2 đi chơi sau đó sử dụng xe trên làm phương tiện cướp giật tài sản chị T2 không biết, Cơ quan điều tra đã trả lại chiếc xe trên cho bà T2. Hội đồng xét xử xét thấy việc trả lại tài sản cho bà T2 là phù hợp quy định của pháp luật và không ảnh hưởng đến nội dung vụ án, nên tại phiên tòa hôm nay không đưa ra xem xét lại.

- Đối với 01 điện thoại di động hiệu Iphone 7 plus là tài sản cá nhân của H không liên quan đến vụ án Cơ quan điều tra đã trả lại cho H. Hội đồng xét xử xét thấy việc trả lại tài sản cho bị cáo là phù hợp quy định của pháp luật và không ảnh hưởng đến nội dung vụ án, nên tại phiên tòa hôm nay không đưa ra xem xét lại.

[7] Về án phí bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Hồ Công H phạm tội “Cướp giật tài sản” .

Căn cứ điểm d khoản 2 Điều 171; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo Hồ Công H 03 (ba) năm 6 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù được tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 05/7/2022.

Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Luật Phí và Lệ phí, Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội về án phí, lệ phí Tòa án;

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 (Hai trăm ngàn) đồng.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày tính kể từ ngày tuyên án. Bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa thì thời hạn kháng cáo là 15 ngày được tính kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc ngày niêm yết.

Căn cứ Điều 26 của Luật Thi hành án dân sự năm 2008;

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 của Luật Thi hành án dân sự (sửa đổi bổ sung năm 2014) thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự (sửa đổi bổ sung năm 2014); thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự (sửa đổi bổ sung năm 2014).

<p>Nơi nhận:</p> <ul style="list-style-type: none"> - TAND TP. HCM; - Viện kiểm sát Q. Gò Vấp; - Thi hành án Q. Gò Vấp; - Công an Q. Gò Vấp; - Bị cáo; - Bị hại - Người CQLNVLQ - Lưu: HS, VP. 	<p>TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM</p> <p>Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa</p> <p>Lê Hoàng Ngọc Hải</p>
---	---

PAGE

PAGE