

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
KHU VỰC 6 – THÁI NGUYÊN**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 06/2026/HSST
Ngày: 16/01/2026

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 6 – THÁI NGUYÊN**

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Dương.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Phan Thị Huyền

Ông Hứa Đình Hiền

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Xuân – Thư ký
Tòa án nhân dân khu vực 6 – Thái Nguyên.

*Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 6 - Thái Nguyên tham gia phiên
tòa:* Bà Hoàng Thị Thu Thảo - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 01 năm 2026, tại điểm cầu trung tâm hội trường xét xử
Tòa án nhân dân khu vực 6 – Thái Nguyên kết nối với điểm cầu thành phần Trại
tạm giam số 2 Công an tỉnh Thái Nguyên. Tòa án nhân dân khu vực 6 – Thái
Nguyên mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số
27/2025/HSST ngày 12/12/2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số
05/2026/QĐXXST - HS ngày 05 tháng 01 năm 2026 đối với bị cáo:

Đào Xuân C (tên gọi khác: Không), sinh ngày 18 tháng 12 năm 1982 tại
Th; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Tổ 7A, phường B, tỉnh Th; chỗ ở: Tổ 11B,
phường Đ, tỉnh Th; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 05/12; dân
tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đào
Xuân L và bà Đào Thị Th (đã chết); vợ con: Chưa; tiền sự: Không; tiền án: Không;
nhân thân: Tại bản án hình sự sơ thẩm số 85/2003/HSST ngày 27/11/2003 của
Tòa án nhân dân tỉnh B xử phạt 08 năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma
túy”; ngày 30/12/2011 bị Chủ tịch UBND thị B áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở
cải nghiện bắt buộc với thời hạn 12 tháng; ngày 29/7/2024 tham gia điều trị
nghiện chất dạng thuốc phiện bằng thuốc thay thế Methadone tại Trung tâm kiểm
soát bệnh tật B – Nay là Trung tâm Kiểm soát bệnh tật tỉnh Th cơ sở 2.

Bị cáo bị tạm giam từ ngày 26/9/2025 đến nay. Hiện nay đang bị tạm
giam tại Trại tạm giam số 2 - Công an tỉnh Th. Có mặt.

* Người tham gia tố tụng khác có mặt tại điểm cầu thành phần là cán bộ,
chiến sỹ trại tạm giam số 2 - Công an tỉnh Th.

1. Trung tá Nguyễn Đức V – Phó đội trưởng.
2. Trung tá Cà Xuân K – Cán bộ.
3. Hạ sĩ Hoàng Đức L1 – Chiến sỹ nghĩa vụ.
4. Hạ sĩ Bàn Ngọc Th – Chiến sỹ nghĩa vụ.

5. Binh nhất Phạm Quốc Th1 – Chiến sỹ nghĩa vụ.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đào Xuân C là người nghiện ma túy, đang trong thời gian điều trị nghiện chất dạng thuốc phiện bằng thuốc thay thế Methadone tại Cơ sở điều trị nghiện các chất dạng thuốc phiện bằng thuốc thay thế Methadone thuộc Trung tâm Kiểm soát bệnh tật tỉnh Th cơ sở 2. Hồi 12 giờ 00 phút ngày 04/9/2025 tại cơ sở điều trị nghiện các chất dạng thuốc phiện bằng thuốc thay thế Methadone thuộc Trung tâm Kiểm soát bệnh tật tỉnh Th cơ sở 2, Công an phường Đ tiến hành dùng que thử ma túy xét nghiệm kiểm tra ma túy đối với Đào Xuân C. Kết quả xét nghiệm Đào Xuân C dương tính với chất ma túy thuộc nhóm MOP, MET.

Tiến hành lấy mẫu nước tiểu của Đào Xuân C vào trong 01 chai nhựa rộng trong suốt có đậy nắp kín niêm phong lại ký hiệu C2.

Tại Bản kết luận giám định số 304/KL- KTTHS ngày 12/9/2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Th kết luận:

“ - Tìm thấy chất ma túy Methamphetamine trong mẫu nước tiểu của Đào Xuân C được niêm phong ký hiệu C2 gửi giám định.

- Tìm thấy chất Morphine, Codein, MAM-6 là sản phẩm chuyển hoá của chất ma túy Heroine trong mẫu nước tiểu của Đào Xuân C được niêm phong ký hiệu C2 gửi giám định. Heroine (Heroin), có tên khoa học là: Diacetylmorphine, được quy định tại Bộ luật Hình sự 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2025) và Nghị định số 57/NĐ-CP ngày 25/8/2022 của Chính phủ quy định các danh mục chất ma túy và tiền chất. Mẫu vật gửi giám định đã sử dụng hết trong quá trình giám định”.

Đào Xuân C khai nhận: Khoảng 10 giờ ngày 02/9/2025, Công đi bộ từ tổ 11B, phường Đ, tỉnh Th đến tổ 9, phường Đ, tỉnh Th và gặp một người đàn ông không rõ tên, tuổi địa chỉ, qua nói chuyện C đã nhờ người này mua hộ 200.000 đồng ma túy loại Heroine và Methamphetamine thì người này nhất trí. Sau khi đưa tiền C ngồi đợi một lúc thì người đàn ông quay lại và đưa cho C 01 (một) gói ma túy. C cầm gói ma túy đi đến khu vực bụi tre sau cơ sở điều trị nghiện các chất dạng thuốc phiện bằng thuốc thay thế Methadone thuộc Trung tâm Kiểm soát bệnh tật tỉnh Th cơ sở 2 tại tổ 9, phường Đ rồi lấy gói ma túy ra sử dụng bằng hình thức đồ ma túy ra một mẫu giấy bạc rồi bật lửa châm đốt bên dưới giấy bạc, khi ma túy bốc khói thì hít ma túy trực tiếp vào cơ thể.

Tại bản cáo trạng số 17/CT-VKSTP ngày 12 tháng 12 năm 2025 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 6 – Thái Nguyên đã truy tố đối với Đào Xuân C về tội “Sử dụng trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 256a Bộ luật Hình sự sửa đổi, bổ sung năm 2025.

Điều luật có nội dung:

“1. Người nào sử dụng trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 03 năm:

a) Đang trong thời hạn cai nghiện ma túy hoặc điều trị nghiện các chất ma túy bằng thuốc thay thế theo quy định của Luật Phòng, chống ma túy ...”.

Tại phiên tòa:

* Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 6 – Thái Nguyên giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố bị cáo Đào Xuân C phạm tội “Sử dụng trái phép chất ma túy”.

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 256a; Điều 38; **Điều 50**; điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự sửa đổi, bổ sung năm 2025: Xử phạt bị cáo từ 24 đến 30 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bị tạm giam ngày 26/9/2025.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự đề nghị tịch thu tiêu hủy 01 (một) phong bì ký hiệu “C1” bên trong chứa 01 que thử ma túy.

Về án phí: Buộc bị phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

* Bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình và thừa nhận việc truy tố, xét xử bị cáo là không oan, đúng người, đúng tội và xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng: Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã được thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi bị truy tố của các bị cáo:

Tại phiên tòa bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai nhận của bị cáo thống nhất với các lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với vật chứng thu giữ, kết luận giám định và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Do vậy, có cơ sở khẳng định:

Đào Xuân C là người nghiện ma túy, đang trong thời gian điều trị nghiện chất dạng thuốc phiện bằng thuốc thay thế theo quy định của Luật Phòng, chống ma túy tại Cơ sở điều trị nghiện các chất dạng thuốc phiện bằng thuốc thay thế Methadone thuộc Trung tâm Kiểm soát bệnh tật tỉnh Th, ngày 04/9/2025 bị phát hiện có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy loại Methamphetamine và Heroine. Kết quả trưng cầu giám định mẫu nước tiểu thu giữ của Đào Xuân C tìm thấy chất ma túy Methamphetamine, chất Morphine, Codein, MAM-6 là sản phẩm chuyển hoá của chất ma túy Heroine.

Hành vi nêu trên của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Sử dụng trái phép chất ma túy” theo điểm a khoản 1 Điều 256a Bộ luật Hình sự sửa đổi, bổ sung năm 2025. Do vậy, việc truy tố, xét xử bị cáo về tội “Sử dụng trái phép chất ma túy” theo điểm a khoản 1 Điều 256a Bộ luật Hình sự sửa đổi, bổ sung năm 2025 là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng quy định pháp luật.

Bị cáo là người có đủ năng lực, trách nhiệm hình sự, hiểu rõ việc sử dụng ma túy là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện trong thời gian đang cai nghiện ma túy bằng chất thay thế. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước đối với các

chất ma túy, gây ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự địa phương, vì vậy cần phải xử lý nghiêm nhằm giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

Về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo, Hội đồng xét xử thấy:

Bị cáo có nhân thân xấu, trước khi thực hiện hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, bị cáo đã bị kết án nhưng đã được xóa án tích. Quá trình điều tra và tại phiên tòa đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

* Về xử lý vật chứng: 01 (một) phong bì ký hiệu “C1” bên trong chứa 01 (một) que thử ma túy nhãn hiệu DRUGTEST 4 chân đã qua sử dụng cho kết quả dương tính đã niêm phong có chữ ký giáp lại của Đào Xuân C và những người liên quan, có 02 dấu tròn màu đỏ của Công an phường Đ, tỉnh Th không có giá trị nên cần tịch thu tiêu hủy.

* Trong vụ án này còn có người đàn ông đã mua ma túy hộ Đào Xuân C do bị cáo không biết họ tên, địa chỉ cụ thể nên cơ quan điều tra không đủ cơ sở để xác minh, làm rõ.

* Về án phí: Bị cáo phải chịu tiền án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

* Tuyên bố bị cáo Đào Xuân C phạm tội “Sử dụng trái phép chất ma túy”.

* Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 256a; Điều 38; Điều 50; điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự sửa đổi, bổ sung năm 2025.

Xử phạt bị cáo Đào Xuân C 26 (Hai mươi sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bị tạm giam ngày 26/9/2025.

* Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) phong bì ký hiệu “C1” bên trong chứa 01 (một) que thử ma túy nhãn hiệu DRUGTEST 4 chân đã qua sử dụng cho kết quả dương tính đã niêm phong có chữ ký giáp lại của Đào Xuân C và những người liên quan, có 02 dấu tròn màu đỏ của Công an phường Đ, tỉnh Th.

(Tình trạng vật chứng theo biên bản giao nhận giữa Công an tỉnh Thái Ng và Phòng Thi hành án dân sự khu vực 6 - Th).

* Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo Đào Xuân C phải chịu 200.000đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm. Bị cáo có mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

“Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự

nguyên thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự”.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh;
- VKSND tỉnh;
- VKSND khu vực 6;
- Phòng Hồ sơ nghiệp vụ CA tỉnh;
- Cơ quan ANĐT CA tỉnh ;
- Trại tạm giam số 2 Công an tỉnh;
- THA DS tỉnh;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Trần Thị Dương