

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
QUẬN ĐỒ SƠN
THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 11/2017/HSST
Ngày 05/7/2017

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN ĐỒ SƠN, THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG
*Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Phạm Hữu Trường.

Các Hội thẩm:

1. Ông Nguyễn Khắc Quyết;
2. Ông Đinh Xuân Nhuận.

Thư ký Toà án ghi biên bản phiên toà: Ông Vũ Trọng Đạt - Cán bộ Toà án nhân dân quận Đồ Sơn.

Đại diện Viện kiểm sát dân quận Đồ Sơn tham gia phiên toà: Bà Trần Thị Thu Hà - Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 7 năm 2017, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Đồ Sơn, Tòa án nhân dân quận Đồ Sơn đưa ra xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 11/2017/HSST ngày 09 tháng 6 năm 2017, đối với bị cáo:

Nguyễn Thị Kim L, sinh năm 1981, ĐKTT: Tổ M, phường P, quận Q, thành phố Hải Phòng; cư trú tại địa chỉ: Tổ R, phường T, quận Q, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 09/12; con ông Nguyễn Liên H, sinh năm 1957 và bà Nguyễn Thị T, sinh năm 1956 (đã chết); chồng là: Nguyễn Cao Hoàng Thái N, sinh năm 1979 (đã ly hôn); có 02 con, con lớn sinh năm 2001, con nhỏ sinh năm 2003; tiền án: 01, Bản án số 17/2016/HSST ngày 21-6-2016 của Tòa án nhân dân quận Dương Kinh, thành phố Hải Phòng xử phạt L 15 tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 30 tháng về tội Đánh bạc; tiền sự: Không; biện pháp ngăn chặn: Cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 05-4-2017; có mặt.

NHẬN THẤY:

Bị cáo bị Viện kiểm sát nhân dân quận Đồ Sơn truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Khoảng 21 giờ, ngày 13-3-2017, Nguyễn Thị Kim L đi xe ôm từ nhà chị gái của L là Nguyễn Thị H ở tổ R, phường T, quận Q, thành phố Hải Phòng đến nhà bà Ngô Thị G ở tổ S, phường P, quận Q chơi. Tại đây, L gặp Bùi Quốc V, sinh năm 1968, Lê Đình D, sinh năm 1976 và Lưu Thị L, sinh năm 1990, cùng

cư trú tại phường P, quận Q cũng đến nhà bà G để chơi, nói chuyện. Đến khoảng 22 giờ cùng ngày, sau khi bà G đi ra ngoài mua đồ ăn đêm, L thấy dưới thảm ở góc nhà bà G có một bộ bài tú lơ khơ nên đã rủ V, D và Lưu Thị L đánh bài bằng hình thức đánh phỏm để lấy tiền đi ăn đêm, cả ba đều đồng ý và thống nhất cách thức đánh là: Sử dụng bộ bài tú lơ khơ gồm 52 lá bài; người chia bài chia cho mỗi người 8 lá bài, riêng người chia được 9 lá bài, số lá bài còn lại để ở giữa cho người chơi bốc; người chia đánh trước một lá bài xuống cho người bên phải, người bên phải có thể lấy lá bài đó ghép vào bài của mình thành phỏm hoặc bốc từ số lá bài còn lại, rồi đánh một lá bài xuống cho người bên phải tiếp theo, cứ thế đánh vòng tròn từ phải sang trái cho đến khi bốc hết số lá bài còn lại là hết một ván; người nào thắng thì thu của người về nhì 10.000 đồng, thu của người về ba 20.000 đồng, thu của người về cuối 30.000 đồng; người nào ù thì thu của ba người còn lại mỗi người 60.000 đồng. Trước khi đánh bài, L có 180.000 đồng, có 200.000 đồng, D có 200.000 đồng và Lưu Thị L có 1.000.000 đồng. Đến khoảng 22 giờ 30 phút cùng ngày, trong khi L, V, D và Lưu Thị L đang đánh bài thì bị Công an quận Đồ Sơn phát hiện và bắt quả tang, thu giữ 1.580.000 đồng; trong đó, thu của L 520.000 đồng, thu của V 470.000 đồng, thu của D 320.000 đồng và thu của Lưu Thị L 270.000 đồng. Ngoài ra, cơ quan điều tra còn thu giữ một bộ bài tú lơ khơ gồm 52 lá bài mà các đối tượng dùng để đánh bài.

Tại bản Cáo trạng số 10/CT-VKS ngày 07-6-2017 của Viện kiểm sát nhân dân quận Đồ Sơn đã truy tố L về tội Đánh bạc, theo quy định tại khoản 1 Điều 248 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Đồ Sơn đã truy tố, bị cáo nhận thức rõ hành vi của mình là vi phạm pháp luật. Việc truy tố, xét xử bị cáo là không oan.

Viện kiểm sát nhân dân quận Đồ Sơn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị:

Áp dụng khoản 1 Điều 248, điểm p khoản 1 Điều 46 của Bộ luật Hình sự năm 1999 và điểm x khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015, Điều 6 Nghị quyết số 01/NQ-HĐTP ngày 06-11-2013 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao, xử phạt bị cáo L từ 06 đến 09 tháng tù. Do bị cáo phạm tội trong thời gian thử thách nên đề nghị áp dụng Điều 50, khoản 2 Điều 51, khoản 5 Điều 60 Bộ luật Hình sự buộc bị cáo chấp hành hình phạt 15 tháng tù của Bản án số 17/2016/HSST ngày 21-6-2016 của Tòa án nhân dân quận Dương Kinh, thành phố Hải Phòng và hình phạt của bản án mới mà Tòa án nhân dân quận Đồ Sơn tuyên xử, tổng hợp thành hình phạt chung, trừ cho bị cáo 06 ngày bị tạm giữ; không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền vì điều kiện, hoàn cảnh của bị cáo khó khăn;

Về vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 41 của Bộ luật Hình sự và điểm a, c khoản 2 Điều 76 của Bộ luật Tố tụng hình sự, tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài tú lơ khơ gồm 52 lá bài, tịch thu, sung quỹ nhà nước số tiền 1.580.000 đồng.

Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 99 của Bộ luật Tố tụng hình sự, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí của Tòa án, buộc bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên và lời khai bị cáo.

XÉT THẤY:

Lời khai nhận tội của Nguyễn Thị Kim L tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, đã làm rõ: Khoảng 22 giờ 30 phút, ngày 13-3-2017, tại nhà bà Ngô Thị G, địa chỉ: Tổ S, phường P, quận Q, thành phố Hải Phòng, L đã có hành vi đánh bạc với Bùi quốc V, Lê Đình D và Lưu Thị L bằng hình thức đánh phỏm, được thua bằng tiền, tổng số tiền các đối tượng dùng để đánh bạc là 1.580.000 đồng.

Ngày 21-6-2016, bị cáo L bị Tòa án nhân dân quận Dương Kinh, thành phố Hải Phòng xử phạt 15 tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 30 tháng về tội Đánh bạc. Bị cáo vẫn trong thời gian thử thách.

Bị cáo đánh bạc trái phép được thua bằng tiền có giá trị dưới hai triệu đồng, nhưng đã bị kết án về tội Đánh bạc, chưa được xóa án tích.

Vì vậy, có đủ cơ sở kết luận L phạm tội *Đánh bạc*, theo khoản 1 Điều 248 của Bộ luật Hình sự.

Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm đến trật tự xã hội . Hiện nay, trên địa bàn quận Đồ Sơn, tệ nạn đánh bạc được thua bằng tiền hoặc hiện vật có giá có chiều hướng gia tăng, với nhiều thủ đoạn tinh vi. Do vậy, cần xử lý nghiêm để giáo dục cải tạo bị cáo, đồng thời có tác dụng giáo dục, phòng ngừa chung, đáp ứng yêu cầu nhiệm vụ chính trị của địa phương.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Sau khi bị bắt giữ và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được hưởng hai tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm p khoản 1 Điều 46 của Bộ luật Hình sự năm 1999;

Bố bị cáo (ông Nguyễn Liên H) là thương binh hạng $\frac{3}{4}$. Theo quy định tại điểm e khoản 1 Điều 2 của Pháp lệnh số 26/2005/PL-UBTVQH11 ngày 11-7-2005 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về Ưu đãi người có công với Cách mạng, ông H là người có công với cách mạng. Bị cáo là *con của người có công với cách mạng*. Khoản 1 Điều 46 của Bộ luật Hình sự năm 1999 không quy định

tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự này, nhưng tại điểm x khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 có quy định *con của người có công với cách mạng* là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Căn cứ Công văn số 276/TANDTC-PC ngày 13-9-2016 của Tòa án nhân dân tối cao về việc hướng dẫn áp dụng một số quy định có lợi cho người phạm tội của Bộ luật Hình sự năm 2015, Hội đồng xét xử áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự này đối với bị cáo.

Xét điều kiện, hoàn cảnh kinh tế của bị cáo khó khăn, không có tài sản riêng nên Tòa án không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Do bị cáo đang được hưởng án treo mà phạm tội mới trong thời gian thử thách nên theo quy định khoản 2 Điều 51 và khoản 5 Điều 60 của Bộ luật Hình sự, Hội đồng xét xử buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt 15 tháng tù của Bản án số 17/2016/HSST ngày 21-6-2016 của Tòa án nhân dân quận Dương Kinh và tổng hợp với hình phạt của bản án này thành hình phạt chung.

Vật chứng trong vụ án:

- 01 bộ bài tú lơ khơ gồm 52 lá bài, mặt sau các lá bài in hình hoa văn màu đỏ là công cụ phạm tội nên cần tiêu hủy, theo điểm a khoản 2 Điều 76 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Số tiền 1.580.000 đồng là tiền mà bị cáo cùng các đối tượng dùng vào việc phạm tội và do phạm tội mà có nên cần tịch thu, sung quỹ nhà nước, theo điểm a, b khoản 1 Điều 41 của Bộ luật Hình sự và điểm c khoản 2 Điều 76 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Đối với anh V, anh D và chị Lưu Thị L là những người cùng đánh bạc với L; do số tiền dùng vào việc đánh bạc dưới 2.000.000 đồng, chưa bị kết án về tội Đánh bạc, Tổ chức đánh bạc hoặc Gá bạc nên Cơ quan Điều tra xử phạt hành chính là đúng theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 26 Nghị định số 167/2013/NĐ-CP của Chính Phủ.

Đối với bà G, do không biết việc L cùng các đối tượng đánh bạc, cũng không được hưởng lợi từ việc đánh bạc nên Cơ quan điều tra không xử lý trước pháp luật là có căn cứ.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo luật định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Thị Kim L phạm tội Đánh bạc.

Áp dụng: Khoản 1 Điều 248 và điểm p khoản 1 Điều 46 của Bộ luật Hình sự năm 1999; Nghị quyết số 144/2016/QH13 ngày 29-6-2016 của Quốc hội; khoản 3 Điều 7, điểm x khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015,

Xử phạt Nguyễn Thị Kim L 06 (Sáu) tháng tù.

Áp dụng khoản 2 Điều 51 và khoản 5 Điều 60 của Bộ luật Hình sự năm 1999,

Tổng hợp với hình phạt 15 tháng tù mà bị cáo chưa chấp hành của Bản án số 17/2016/HSST ngày 21-6-2016 của Tòa án nhân dân quận Dương Kinh, thành phố Hải Phòng, buộc bị cáo Nguyễn Thị Kim L phải chấp hành hình phạt chung là: 21(*Hai mươi mốt*) tháng tù. Trừ cho bị cáo 06 (*Sáu*) ngày tạm giữ, bị cáo còn phải chấp hành 20 (*Hai mươi*) tháng 24 (*Hai mươi bốn*) ngày tù. Thời gian tính từ ngày bị cáo bị bắt đi thi hành án.

Áp dụng điểm a khoản 2 Điều 76 của Bộ luật Tố tụng hình sự,

Tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài tú lơ khơ gồm 52 lá bài, mặt sau các lá bài in hình hoa văn màu đỏ, thể hiện tại Biên bản giao nhận vật chứng ngày 09-6-2017 tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Đồ Sơn.

Áp dụng điểm a, b khoản 1 Điều 41 của Bộ luật Hình sự và điểm c khoản 2 Điều 76 của Bộ luật Tố tụng hình sự,

Tịch thu sung quỹ nhà nước số tiền 1.580.000 (*Một triệu, năm trăm, tám mươi nghìn*) đồng, thể hiện tại Biên lai thu tiền số AA/2010/6125 ngày 09-6-2017 của Chi cục Thi hành án dân sự quận Đồ Sơn.

Bị cáo phải chịu 200.000 (*Hai trăm nghìn*) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND TP Hải Phòng;
- VKSND quận Đồ Sơn;
- CA quận Đồ Sơn;
- Phòng cảnh sát THAHS và HTTP;
- Sở tư pháp TP Hải Phòng;
- THA dân sự;
- THA HS;
- Bị cáo;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, VT, HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Phạm Hữu Trường

HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Nguyễn Thị Loan

Nguyễn Thị Hồng

Phạm Hữu Trường

