TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc Lập – Tự Do – Hạnh Phúc**

Bản án số: 424/2024/HS-ST
Ngày: 29-8-2024

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Bích Vân

Thẩm phán: Ông Ngô Đức Thụ

*Các Hội thẩm nhân dân:*1. Bà Thi Thị Tuyết Nhung

2. Ông Nguyễn Tùng

3. Ông Thiều Đình Thu

- ***Thư ký phiên tòa:*** Bà Đào Thùy Linh – Thư ký Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa:*** Bà Trương Thị Thúy Hồng - Kiểm sát viên

Ngày 29 tháng 8 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 526/2024/HSST ngày 10/7/2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 4276/2024/QĐXXST-HS ngày 01 tháng 8 năm 2024 đối với bị cáo:

Huỳnh Phúc H; Giới tính: Nam. Sinh ngày: 04/11/2003 tại: Thành phố Hồ Chí Minh; Hộ khẩu thường trú: Ấp C, xã T, thị xã P, tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu; Chỗ ở: không nơi ở nhất định; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Trình độ học vấn: 6/12; Nghề nghiệp: Thợ hàn; con ông không rõ và bà Huỳnh Thị H1; Vợ, con: chưa có; Tiền án, tiền sự: không; Bị can bị tạm giam từ ngày 26/10/2022. (Có mặt).

Người bào chữa: Ông Nguyễn Trung C là luật sư của Công ty L1 thuộc Đoàn luật sư Thành phố H bào chữa cho bị cáo Huỳnh Phúc H. Có mặt.

Bị hại: Anh Cao Thành L, sinh năm: 2004

Địa chỉ: 283/64/19/4, khu phố F, thị trấn N, huyện N, Thành phố Hồ Chí Minh. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ 30 phút ngày 20/10/2022, Huỳnh Phúc H đến nhà Trần Hoàng Anh T (bạn gái của H) tại số 942 đường H, phường T, Quận G, Thành phố Hồ Chí Minh chơi. Trong lúc chờ bà ngoại của T nấu ăn tối, thì T mượn xe mô tô của H (không rõ biển số) nói là đi công việc. Chờ lâu không thấy T về, H nghi ngờ chị T đi gặp anh Cao Thành L, nên khoảng 17 giờ cùng ngày, Huỳnh Phúc H lấy 01 con dao Thái Lan trong bếp của nhà Thơ cất giấu trong người đi tìm T. Khi đến quán nước tại địa chỉ số 31B đườn H, phường P, Quận G, H thấy T ngồi uống nước cùng chị Huỳnh Thị Tuyết N và anh Cao Thành L. Lúc này, H hỏi T "Sao mày nói rước tao mà mày không rước" rồi H và T cự cãi nhau. H thấy T để chân sát với chân của anh L, nên nghĩ T có tình cảm với L. H lấy con dao trong người ra đâm 01 nhát vào vùng hạ sườn trái của anh L, anh L bỏ chạy thì H tiếp tục đuổi theo đâm 01 nhát trúng vào vùng lưng phải của anh L. Anh L tiếp tục chạy ra đường H, thì H tiếp tục đuổi theo nhưng không kịp. H quay lại quán nước nói chuyện với T, còn anh L được người nhà đưa đến Bệnh viện Q để cấp cứu. H nhờ anh Vũ Văn H2 (là bạn của T) chở H đến Bệnh viện Q để xem thương tích của anh L như thế nào. Trên đường đi, H vứt con dao gây án trước địa chỉ số A H, phường P, Quận G. Sau đó, anh H2 chở H đến Công an phường P, Quận G để trình báo vụ việc.Tại Cơ quan điều tra, Huỳnh Phúc H khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung nêu trên. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Q1 đã tiến hành thu giữ vật chứng là con dao H đã sử dụng để thực hiện hành vi phạm tội. Căn cứ vào các tài liệu chứng cứ đã thu thập được, ngày 26/10/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Q1 đã tiến hành bắt người bị giữ trong trường hợp khẩn cấp đối với H để điều tra, xử lý.Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 5830/C09B ngày 26/10/2022 của Phân viện Khoa học hình sự tại Thành phố Hồ Chí Minh- Bộ Công an kết luận:

"1/ Dấu hiệu chính qua giám định:- 01 vết thương vùng hạ sườn trái, mép gọn.01 vết thương vùng lưng phải, mép gọn.2/ Tỷ lệ tổn thương cơ thể của anh Cao Thành L:Đối chiếu với Bảng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do thương tích, Ban hành kèm theo Thông tư số 22/2019/TT-BYT, ngày 28/8/2019 của Bộ trưởng Bộ Y, xác định tỷ lệ tổn thương cơ thể của anh Cao Thành L như sau:Vết thương vùng hạ sườn trái: 01%.

- Vết thương vùng lưng phải: 01%.

- *Tổn thương màng phổi: 04%.*

- Rách cơ hoành đã khâu: 21%.

- *Vết thương cực dưới lách: 16%.*

- Rách mạc nối lớn kèm đứt nhánh động mạch vị mạc nối trái, đã khâu: 21%.

Áp dụng phương pháp xác định tỷ lệ tổn thương cơ thể, xác định tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây ra tại thời điểm giám định của anh Cao Thành L là: 51% (Năm mươi mốt phần trăm).

3/ Kết luận khác:

- *Các vết thương trên cơ thể anh Cao Thành L có đặc điểm phù hợp với vật sắc nhọn gây ra. Vết thương lưng có chiều hướng từ sau ra trước, vết thương vùng hạ sườn trái có chiều hướng từ trái qua phải.*

- *Con dao gửi giám định gây ra được vết thương trên cơ thể anh Cao Thành L.*

- *Vết thương nếu không được cấp cứu kịp thời sẽ nguy hiểm đến tính mạng".*

Vật chứng: 01 con dao Thái Lan cân nặng 40 gram dài 22,8cm; cán gỗ màu nâu dài 11,3cm, chỗ rộng nhất l,8cm; lưỡi dao bằng kim loại màu trắng, mũi nhọn dài 11,5cm, chỗ rộng nhất l,8cm.

Tại bản Cáo trạng số 359/CT-VKS-P2 ngày 17 tháng 6 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo Huỳnh Phúc H về tội "Giết người" theo điểm n khoản 1 Điều 123 của Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa sơ thẩm:

Bị cáo Huỳnh Phúc H khai nhận hành vi phạm tội như nội dung bản Cáo trạng ghi nhận.

Kiểm sát viên giữ quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố; sau khi phân tích tính chất, mức độ của hành vi phạm tội cùng các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm điểm n khoản 1 Điều 123; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Xử phạt: Huỳnh Phúc H từ 12 năm đến 13 năm về tội "Giết người". Thời hạn tù tính từ ngày 26/10/2022.

Về dân sự: Bị hại ông Cao Thành L không có yêu cầu bồi thường nên không xem xét.

Về vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử giải quyết theo quy định của pháp luật.

Luật sư bào chữa chỉ định cho bị cáo trình bày: thống nhất với tội danh và điều khoản truy tố đối với bị cáo H. Luật sư trình bày các tình tiết giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo: Do ghen tuông từ trước nên khi đến quán cà phê bị cáo thấy bị hại có hành vi thách thức để chân lên đùi bạn gái bị cáo nên bị cáo mới có hành

vi phạm tội do bị hại cũng có phần lỗi, vị trí vết thương không gây nguy hiểm cho bị hại chỉ bị tỷ lệ thương tích 51%, bị cáo phạm tội chưa đạt, sau khi gây ra vụ án bị cáo đã ra đầu thú, bị cáo phạm tội lần đầu, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị hại có đơn bãi nại cho bị cáo. Do đó, kính đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức án dưới mức khung hình phạt vị đại diện Viện kiểm sát đề nghị.

Bị cáo không tranh luận với đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh. Lời nói sau cùng bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an Thành phố H, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo, người bào chữa cho bị cáo cũng không có ý kiến, khiếu nại đối với các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng. Các hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng là hợp pháp.

[2] Về nội dung, quá trình điều tra vụ án và xét hỏi tại phiên tòa thể hiện lời khai của bị cáo phù hợp vật chứng thu được, bản kết luận giám định, cùng các chứng cứ khác trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có căn cứ xác định:

Bị cáo và bị hại Cao Thành L không có mối quan hệ từ trước, không có mâu thuẫn gì chỉ vì nghi ngờ giữa bạn gái mình và Cao Thành L có quan hệ tình cảm, khoảng hơn 17 giờ ngày 20/10/2022, bị cáo H dùng dao mang theo từ trước dài 22,8cm đến địa chỉ số 31B H, phường P, Quận G, thực hiện hành vi cầm dao bằng tay phải đâm 01 nhát vào vùng hạ sườn trái và 01 nhát vào vùng lưng phải của anh L, là vùng trọng trọng yếu của cơ thể, gây ra tỷ lệ tổn thương cơ thể là 51%, vết thương do được cấp cứu kịp thời nên bị hại L không chết. Sau khi bị hại bỏ chạy, bị cáo lại tiếp tục đuổi theo, bị hại không chết là nằm ngoài ý muốn của bị cáo.Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội "Giết người", tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm n khoản n Điều 123 của Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Do đó, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng pháp luật.

Xét thấy hành vi và hậu quả do bị cáo H đã gây ra cho bị hại, mặc dù bị hại không có mâu thuẫn gì với bị cáo, chỉ vì những suy nghĩ không đáng có, mà bị cáo H đã vô cớ tước đoạt mạng sống của bị hại, nên hành vi của bị cáo rất hung hăng, côn đồ, coi thường pháp luật. Hành vi của bị cáo là đặc biệt nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm trực tiếp đến tính mạng của con người được pháp luật

bảo vệ, gây mất trật tự an toàn xã hội, cần phải áp dụng hình phạt nghiêm khắc nhằm cải tạo, giáo dục riêng đối với bị cáo và răn đe, phòng ngừa chung đối với tội phạm.

Tuy nhiên, bị cáo trong quá trình điều tra và tại phiên tòa có thái độ khai báo thành khẩn, tỏ ra ăn năn hối cải, bị hại L có đơn bãi nại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, bị cáo sau khi gây án cũng đã đi thăm hỏi bị hại và đến cơ quan cảnh sát điều tra đầu thú thuộc tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Do đó, Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt.

[3] Các lập luận trên đây cũng là căn cứ để Hội đồng xét xử chấp nhận đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh. Chấp nhận một phần quan điểm bào chữa của luật sư.

[4] Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015:

01 con dao Thái Lan cân nặng 40 gram dài 22,8cm; cán gỗ màu nâu dài 11,3cm, chỗ rộng nhất l,8cm; lưỡi dao bằng kim loại màu trắng, mũi nhọn dài 11,5cm, chỗ rộng nhất l,8cm là phương tiện phạm tội không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

Do bị hại Cao Thành L không có yêu cầu bồi thường dân sự nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[5] Các vấn đề khác:

- Về án phí: bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

- Về quyền kháng cáo: bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm n khoản 1 Điều 123; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Xử phạt: Huỳnh Phúc H 12 (mười hai) năm tù về tội "Giết người". Thời hạn tù tính từ ngày 26/10/2022.

2. Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017; Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 con dao Thái Lan cân nặng 40 gram dài 22,8cm; cán gỗ màu nâu dài 11,3cm, chỗ rộng nhất l,8cm; lưỡi dao bằng kim loại màu trắng, mũi nhọn dài 11,5cm, chỗ rộng nhất l,8cm.

(Theo biên bản giao nhận tang tài vật số NK2024/454 ngày 25/7/2024 của Cục Thi hành án dân sự Thành phố Hồ Chí Minh).

3. Căn cứ Điều 135, Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án:

Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Bị hại vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết.

Nơi nhận:
- TAND tối cao; (1)
- TAND cấp cao tại TP. HCM; (1)
- VKSND TP. HCM; (3)
- Cục Thi hành án dân sự; (1)
- Sở tư pháp; (1)
- Bị cáo; (1)
- Thi hành án hình sự; (2)
- Phòng PV06 - CA TP. HCM; (1)
- UBND nơi bị cáo cư trú; (1)
- Lưu: VT, THS, hồ sơ; (23) (6)

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Bích Vân