

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ TAM KỲ
TỈNH QUẢNG NAM**

Bản án số: 40/2023/HS-ST

Ngày 25-4-2023

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ TAM KỲ - TỈNH QUẢNG NAM

- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Ngô V Khôi

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Đặng Thị Phú Hoa

Ông Nguyễn V Thông

- Thư ký phiên tòa: Bà Trịnh Thị Thu Diễm - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Tam Kỳ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Kỳ tham gia phiên tòa:
Ông Lê Doãn Thọ - Kiểm sát viên.

Trong ngày 25 tháng 4 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Tam Kỳ, tỉnh Quảng Nam tiến hành mở phiên tòa công khai xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 28/2023/TLST-HS ngày 27 tháng 3 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 34/2023/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 4 năm 2023 đối với các bị cáo:

1. **Huỳnh Thị V**, sinh ngày 18 tháng 10 năm 1952, tại Tiên Ph, Quảng N. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Thôn Phú X, xã Tiên M, huyện Tiên Ph, tỉnh Quảng N; Nghề nghiệp: làm nông; Trình độ học vấn: 5/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: nữ; tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Huỳnh Sào (chết) và bà Mai Thị Liễu (chết); chồng Võ Đình Tuấn (chết); có 05 người con, con lớn nhất sinh năm 1972, con nhỏ nhất sinh năm 1985;

Tiền án, tiền sự: không;

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “cấm đi khỏi nơi cư trú” từ ngày 04-01-2023, có mặt tại phiên tòa.

2. **Hoàng H**, sinh ngày 04 tháng 6 năm 1954, tại Thăng B, Quảng N. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Thôn Phước A, xã Bình H, huyện Thăng B, tỉnh Quảng N; Nghề nghiệp: làm nông; Trình độ học vấn: 9/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: nam; tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Hoàng Lọ (chết) và bà Lê Thị Lọ (chết); có vợ là Nguyễn Thị Lại, có 04 người con, con lớn nhất sinh năm 1987, con nhỏ nhất sinh năm 2005;

Tiền án, tiền sự: không;

Nhân thân: ngày 15-8-1983, bị Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Nam – Đà Nẵng tuyên phạt 09 tháng tù giam về tội “Tham ô tài sản xã hội chủ nghĩa”, chấp hành xong hình phạt tù ngày 21-9-1984;

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “cấm đi khỏi nơi cư trú” từ ngày 04-01-2023, có mặt tại phiên tòa.

- *Bị hại:* Ông Võ Đình Tuấn (đã chết).

Người đại diện hợp pháp cho bị hại:

1. Bà Võ Thị H, sinh năm 1970; HKTT: Thành phố Hồ Chí Minh.

2. Bà Võ Thị Th, sinh năm 1972; HKTT: Thôn Phú X, xã Tiên M, huyện Tiên Ph, tỉnh Quảng N.

3. Ông Võ Đình Th, sinh năm 1975; HKTT: Thôn Phú T, xã Tiên M, huyện Tiên Ph, tỉnh Quảng N.

4. Ông Võ Đình Th, sinh năm 1977; HKTT: Thôn Phú T, xã Tiên M, huyện Tiên Ph, tỉnh Quảng N.

5. Ông Võ Đình Th, sinh năm 1985; HKTT: Thôn Phú X, xã Tiên M, huyện Tiên Ph, tỉnh Quảng N.

Đều vắng mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1. Ông Võ Đình Th, sinh năm 1985; Nơi ĐKTT: Thôn Phú Xu, xã Tiên M, huyện Tiên Ph, tỉnh Quảng N, vắng mặt.

2. Bà Nguyễn Thị L, sinh năm 1965; Nơi ĐKTT: Thôn Phước A, xã Bình H, huyện Thăng B, tỉnh Quảng N, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Sáng ngày 15-8-2022, Hoàng H đã có giấy phép lái xe mô tô hạng A1 do Sở giao thông công chính thành phố Đà Nẵng cấp ngày 27-4-2003, điều khiển xe mô tô biển số 92H1-132.57 chở theo sau vợ là Nguyễn Thị Lại từ nhà tại Thăng Bình, tỉnh Quảng Nam đến Bệnh viện Đa khoa tỉnh Quảng Nam để điều trị bệnh cho vợ là bà Lại. Huỳnh Thị V (chưa có giấy phép lái xe) điều khiển xe mô tô biển số 92M1-099.88 chở theo sau chồng là ông Võ Đình Tuấn từ nhà tại Tiên Phước, tỉnh Quảng Nam chạy đến Bệnh viện Đa khoa tỉnh Quảng Nam để khám, chữa bệnh cho chồng là ông Tuấn. Khoảng 06 giờ 20 phút cùng ngày, thì H điều khiển xe mô tô biển số 92H1-132.57 chở theo sau vợ là bà Nguyễn Thị Lại chạy đến thành phố Tam Kỳ lưu hành trên phần đường bên phải đường Nguyễn Chí Thanh hướng Trần Quý Cáp – Bệnh viện Đa khoa tỉnh Quảng Nam, còn Huỳnh Thị V điều khiển xe mô tô biển số 92M1-099.88 chở theo sau chồng là ông Võ Đình Tuấn chạy đến thành phố Tam Kỳ, tỉnh Quảng Nam, lưu hành trên phần đường bên phải đường Trần Phú theo hướng huyện Phú Ninh – thành phố Tam Kỳ. Khi xe của H chở theo sau vợ là bà Lại chạy vào giao lộ Nguyễn Chí Thanh -

Trần Phú thuộc khối phố Hòa Nam, phường Tân Thạnh, thành phố Tam Kỳ, tỉnh Quảng Nam, Hoàng H điều khiển xe giữ nguyên tốc độ, không chú ý quan sát phần đường Trần Phú phía bên phải xe mô tô H điều khiển, cùng lúc này Huỳnh Thị V điều khiển chở theo sau chồng là ông Võ Đình Tuấn cũng chạy giao lộ Trần Phú – Nguyễn Chí Thanh, V điều khiển xe chạy vào giao lộ không chú ý quan sát, giữ nguyên tốc độ khi vào giao lộ, không nhường đường cho xe đến từ bên trái khi qua nơi đường giao nhau có báo hiệu đi theo vòng xuyến, nên xe mô tô do H điều khiển và xe mô tô cho V điều khiển tông vào nhau, làm cho hai xe mô tô cùng với H, V, bà Lại, ông Tuấn bị ngã nằm trên mặt đường. Sau tai nạn, người dân gọi xe cấp cứu đưa 04 người nêu trên đến Bệnh viện đa khoa tỉnh Quảng Nam để cấp cứu, điều trị, đồng thời báo cáo sự việc đến Công an thành phố Tam Kỳ. Ông Võ Đình Tuấn (chồng V), do bị thương nặng nên đã chết vào ngày 15-8-2022 tại Bệnh viện Đa khoa tỉnh Quảng Nam.

** Kết quả khám nghiệm hiện trường, xác định:*

- Nơi xảy ra vụ tai nạn giao thông nêu trên là nơi giao nhau giữa đường Nguyễn Chí Thanh – Trần Phú thuộc khối phố Hòa Nam, phường Tân Thạnh, thành phố Tam Kỳ, tỉnh Quảng Nam. Nơi giao nhau này được thảm nhựa tương đối bằng phẳng, có vòng xuyến rộng 1,5 mét đặt tại tâm giao lộ.

- Đường Nguyễn Chí Thanh được thảm nhựa tương đối bằng phẳng, rộng 15 mét, giữa đường có vạch kẻ 1.1 (theo QCVN 41:2019/BGTVT) dạng đơn, nét đứt, màu vàng để phân chia 02 phần xe chạy ngược chiều.

- Đường Trần Phú được thảm nhựa tương đối bằng phẳng, rộng 10,20 mét, giữa đường có vạch kẻ 1.1 (theo QCVN 41:2019/BGTVT) dạng đơn, nét đứt, màu vàng để phân chia 02 phần xe chạy ngược chiều.

Tiến hành khám nghiệm hiện trường, chọn: vòng xuyến có đường kính 1,50 mét tại tâm giao lộ làm mốc cố định hiện trường, chọn mép bên phải đường Nguyễn Chí Thanh hướng đường H Vương → đường Trần Hưng Đạo làm mép đường chuẩn, hiện trường vụ tai nạn giao thông được xác định:

- Xe mô tô hai bánh biển số 92M1-099.88 (gọi tắt là xe 01): sau tai nạn ngã sang phải nằm trên mặt đường Nguyễn Chí Thanh, đầu xe hướng đường Phan Bội Châu, đuôi xe hướng ngược lại. Tâm trục bánh sau xe 01 cách mép bên phải đường Trần Phú hướng huyện Phú Ninh → thành phố Tam Kỳ là 1,96 mét về hướng đường Trần Hưng Đạo, cách mép bên phải đường Nguyễn Chí Thanh hướng đường Trần Quý Cáp → Trần Hưng Đạo (mép đường chuẩn) là 5,50 mét về hướng đường Phan Bội Châu, cách vòng xuyến giữa giao lộ 9,40 mét về hướng đường Trần Hưng Đạo. Tâm trục bánh trước xe 01 cách mép đường chuẩn 6,75 mét về hướng đường Phan Bội Châu.

- Vết cày không liên tục để lại trên mặt đường Nguyễn Chí Thanh, kích thước 2,20 mét x 0,70 mét (gọi tắt là vết 01): có chiều hướng huyện Phú Ninh → thành phố Tam Kỳ, đầu vết 01 cách mép đường chuẩn 4,40 mét về hướng đường Phan Bội Châu, cuối vết là điểm tiếp xúc giữa đầu kim loại gác để chân trước bên phải xe 01 với mặt đường Nguyễn Chí Thanh.

- Xe mô tô hai bánh biển số 92H1-132.57 (gọi tắt là xe 02): ngã nghiêng sang phải, nằm trên mặt đường Nguyễn Chí Thanh, đầu xe hướng đường Phan Bội Châu, đuôi xe hướng ngược lại. Tâm trục bánh sau xe 02 cách ngang tâm trục bánh sau xe 02 về hướng đường Trần Quý Cáp là 1,40 mét, cách mép đường chuẩn 5,40 mét về hướng đường Phan Bội Châu. Tâm trục bánh trước xe 02 cách mép đường chuẩn 6,50 mét về hướng đường Phan Bội Châu.

- Vết cày kích thước 1,35 mét x 0,10 mét (gọi tắt là vết 02): có chiều hướng huyện Phú Ninh → thành phố Tam Kỳ, đầu vết 01 cách mép đường chuẩn 4,60 mét về hướng đường Phan Bội Châu, cuối vết là điểm tiếp xúc giữa đầu kim loại gác để chân trước bên phải xe 02 với mặt đường Nguyễn Chí Thanh. Đầu vết 02 cách ngang đầu vết 01 về hướng đường Trần Hưng Đạo là 0,30 mét.

Tại Bản kết luận giám định pháp y tử thi số 184.22/KL-KTHS(PY) ngày 22/8/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Nam kết luận: ông Võ Đình Tuấn chết do sốc chấn thương, suy hô hấp – tuần hoàn cấp không hồi phục, hậu quả của chấn thương sọ não kín.

Đối với Hoàng H, Huỳnh Thị V, Nguyễn Thị Lại, sau tai nạn chỉ bị thương nhẹ nên không yêu cầu giám định thương tích và không yêu cầu gì thêm.

Cáo trạng số 32/CT-VKSTK-HS ngày 16-3-2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Kỳ truy tố:

Huỳnh Thị V về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Hoàng H về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm như Cáo trạng, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng:

- điểm a khoản 2 Điều 260; điểm o, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54, Điều 65 Bộ luật hình sự 2015 (*sửa đổi, bổ sung năm 2017*), xử phạt bị cáo Huỳnh Thị V từ 15 (mười lăm) đến 18 (mười tám) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 30 (ba mươi) đến 36 (ba mươi sáu) tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

- điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự 2015 (*sửa đổi, bổ sung năm 2017*), xử phạt bị cáo Hoàng H từ 12 (mười hai) đến 15 (mười lăm) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 24 (hai mươi bốn) đến 30 (ba mươi) tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Về trách nhiệm dân sự: đã giải quyết xong nên không đề nghị xem xét giải quyết.

Tại lời nói sau cùng:

Bị cáo V: Bị cáo không có ý kiến gì.

Bị cáo H: Xin Hội đồng xét xử xem xét hoàn cảnh của bị cáo và xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] **Về tố tụng:** Trong quá trình điều tra, truy tố, Cơ quan điều tra Công an thành phố Tam Kỳ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Kỳ, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi, quyết định của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

Những người đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt nhưng đã được tổng đạt hợp lệ, trong quá trình giải quyết vụ án không có yêu cầu gì, việc vắng mặt không ảnh hưởng đến trách nhiệm hình sự của các bị cáo nên Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt họ là đảm bảo quy định của pháp luật.

[2] Về nội dung:

[2.1] Kết quả tranh tụng tại phiên tòa xác định được:

Khoảng 06 giờ 20 phút ngày 15-8-2022, tại giao lộ Nguyễn Chí Thanh - Trần Phú thuộc khối phố Hòa Nam, phường Tân Thạnh, thành phố Tam Kỳ, tỉnh Quảng Nam, Hoàng H điều khiển xe mô tô biển số 92H1-132.57 chở theo sau vợ là Nguyễn Thị Lại lưu hành trên đường Nguyễn Chí Thanh hướng Trần Quý Cáp – Bệnh viện Đa khoa tỉnh Quảng Nam chạy vào giao lộ Nguyễn Chí Thanh – Trần Phú, do không chú ý quan sát tình trạng giao thông trên đường, không giảm tốc độ để có thể dừng lại một cách an toàn khi qua nơi đường bộ giao nhau cùng mức, Huỳnh Thị V chưa có giấy phép lái xe, điều khiển xe mô tô biển số 92M1-099.88 chở theo sau chồng là ông Võ Đình Tuấn lưu hành trên đường Trần Phú hướng huyện Phú Ninh – thành phố Tam Kỳ chạy vào giao lộ Nguyễn Chí Thanh – Trần Phú, do không chú ý quan sát tình trạng giao thông trên đường, không giảm tốc độ để có thể dừng lại một cách an toàn khi qua nơi đường bộ giao nhau cùng mức, không nhường đường cho xe đến từ bên trái khi qua nơi đường giao nhau có báo hiệu đi theo vòng xuyến nên xe mô tô do Hoàng H điều khiển chở theo sau vợ và xe mô tô do Huỳnh Thị V điều khiển chở theo sau chồng là ông Võ Đình Tuấn đã tông vào nhau gây tai nạn. Hậu quả ông Võ Đình Tuấn chết.

Đối chiếu lời khai nhận của bị cáo với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, biên bản khám nghiệm hiện trường, cùng V bản pháp luật, Hội đồng xét xử xét thấy: Hành vi trên của bị cáo V đủ yếu tố cấu thành tội "*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*", tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm a khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự năm 2015 (*sửa đổi, bổ sung năm 2017*); Hành vi trên của bị cáo H đủ yếu tố cấu thành tội "*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*", tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự năm 2015 (*sửa đổi, bổ sung năm 2017*) như bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Kỳ truy tố là có căn cứ, đúng pháp luật.

[2.2] Hành vi của các bị cáo V, H điều khiển xe mô tô là nguồn nguy hiểm cao độ, gây tai nạn, vi phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ, gây nhiều tổn thất cho gia đình bị hại. Xét yếu tố lỗi, Hội đồng xét xử nhận thấy: do cả hai bị cáo điều khiển xe mô tô là nguồn nguy hiểm cao độ khi lưu thông vào giao lộ thiếu chú ý quan sát, không làm chủ tốc độ; không nhường đường cho xe lưu hành trên đường, không giảm tốc độ đến mức an toàn khi đến nơi giao nhau nên đã xảy ra tai nạn. Hậu quả ông Võ Đình Tuấn là chồng của bị cáo V chết. Vì vậy lỗi dẫn đến tai nạn là lỗi hỗn hợp, do cả bị cáo H và bị cáo V gây ra.

[2.3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Tình tiết tăng nặng: các bị cáo không có tình tiết tăng nặng. Về nhân thân của bị cáo H: ngày 15-8-1983, bị Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Nam – Đà Nẵng tuyên phạt 09 tháng tù giam về tội “Tham ô tài sản xã hội chủ nghĩa”, chấp hành xong hình phạt tù ngày 21-9-1984, đã được xóa án tích.

- Tình tiết giảm nhẹ: trong quá trình điều tra, các bị cáo Hoàng H và Huỳnh Thị V đã “thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải” về hành vi phạm tội của mình, bị cáo H bồi thường thiệt hại cho gia đình bị hại để “khắc phục hậu quả” do bị cáo gây ra, các bị cáo được gia đình bị hại bãi nại và xin giảm nhẹ hình phạt, bị cáo H có công cách mạng được Nhà nước tặng thưởng Huân chương chiến sĩ vẻ vang hạng 3; Trong vụ án này, bị hại đã chết là chồng của bị cáo V – ngồi sau do bị cáo V điều khiển xe chở. Vụ án cụ thể này, cả hai bị cáo đều đang chờ vợ, chồng đi cấp cứu, khám chữa bệnh thì gây tai nạn.

Các bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, bị cáo V được áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ tại điểm o khoản 1 Điều 51, bị cáo H được áp dụng thêm điểm b khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xét thấy các bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ được quy định tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, có nơi cư trú rõ ràng. Khi phạm tội bị cáo V đã hơn 69 tuổi, đến ngày xét xử bị cáo đã hơn 70 tuổi, lỗi trong vụ án là lỗi hỗn hợp và có đủ điều kiện nên cần áp dụng khoản 1 Điều 54 đối với bị cáo V, phạt bị cáo dưới mức thấp nhất của khung hình phạt được áp dụng. Áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự

cho các bị cáo được hưởng án treo cũng đủ nghiêm, nhằm thể hiện sự khoan hồng trong nguyên tắc xử lý đối với người phạm tội.

[2.4] Trách nhiệm dân sự; xử lý vật chứng:

- *Trách nhiệm dân sự*: Bị cáo Hoàng H tự nguyện bồi thường cho gia đình bị hại ông Võ Đình Tuấn số tiền 25.000.000 đồng, gia đình ông Tuấn có đơn xin bãi nại và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo H và bị cáo V, không có yêu cầu bồi thường gì thêm về dân sự nên không xem xét giải quyết.

- *Về xử lý vật chứng*: Công an thành phố Tam Kỳ đã tạm giữ 01 (một) chiếc xe mô tô hai bánh biển số 92H1-132.57 và 01 (một) chiếc xe mô tô hai bánh biển số 92M1-099.88. Cơ quan CSĐT Công an thành phố Tam Kỳ đã trả lại cho ông Hoàng H 01 (một) chiếc xe mô tô hai bánh biển số 92H1-132.57 và trả lại cho chủ sở hữu cho anh Võ Đình Thuận (là con của bị cáo Huỳnh Thị V) 01 (một) chiếc xe mô tô hai bánh biển số 92M1-099.88 là phù hợp.

Đối với 01 đĩa CD trích xuất dữ liệu camera ghi lại vụ tai nạn giao thông trên tại camera an ninh của Công an thành phố Tam Kỳ đặt tại giao lộ Nguyễn Chí Thanh – Trần Phú được niêm phong cần tiếp tục lưu kèm hồ sơ vụ án.

** Vấn đề liên quan trong vụ án:*

Đối với anh Võ Đình Thuận là chủ xe mô tô biển số 92M1-099.88, sáng ngày 15/8/2022, Thuận đang ngủ trong nhà để chìa khóa trên xe nên Huỳnh Thị V là mẹ đẻ của Thuận tự ý lấy xe trên điều khiển tham gia giao thông thì bị tai nạn. Khi bà V lấy xe mô tô trên Thuận đang ngủ nên không biết nên không đề cập xử lý Thuận về tội “Giao cho người không đủ điều kiện điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại Điều 264 Bộ luật Hình sự.

[2.5] *Về án phí*: Tại thời điểm phạm tội, các bị cáo đã hơn 60 tuổi nên theo quy định của pháp luật, các bị cáo được miễn tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ: điểm a khoản 2 Điều 260; điểm o, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54, Điều 65 Bộ luật hình sự 2015 (*sửa đổi, bổ sung năm 2017*);

Tuyên bố bị cáo **Huỳnh Thị V** phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”.

Xử phạt bị cáo Huỳnh Thị V 18 (mười tám) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 36 (ba mươi sáu) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (25-4-2023).

Giao bị cáo Huỳnh Thị V cho Ủy ban nhân dân xã Tiên Mỹ, huyện Tiên Phước, tỉnh Quảng Nam để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường

hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về Thi hành án Hình sự.

Trong thời gian thử thách án treo, nếu bị cáo Huỳnh Thị V vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án Hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp bị cáo thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (Sửa đổi, bổ sung năm 2017).

2. Căn cứ: điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự 2015 (*sửa đổi, bổ sung năm 2017*);

Tuyên bố bị cáo **Hoàng H** phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”.

Xử phạt bị cáo Hoàng H 12 (mười hai) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 24 (hai mươi bốn) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (25-4-2023).

Giao bị cáo Hoàng H cho Ủy ban nhân dân xã Bình Hải, huyện Thăng Bình, tỉnh Quảng Nam để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về Thi hành án Hình sự.

Trong thời gian thử thách án treo, nếu bị cáo Hoàng H vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án Hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp bị cáo thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (Sửa đổi, bổ sung năm 2017).

3. Về án phí: Căn cứ Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Miễn tiền án phí hình sự sơ thẩm đối với các bị cáo Huỳnh Thị V, Hoàng H.

4. Các bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đương sự vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được tổng đạt hợp lệ.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành

án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại Điều 6, 7, 7a, 9 luật Thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án được quy định theo Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Quảng Nam;
- VKSND TP. Tam Kỳ;
- VKDND tỉnh Quảng Nam;
- Công an TP. Tam Kỳ;
- Chi cục THADS TP. Tam Kỳ;
- Bị cáo, các đương sự;
- Lưu hồ sơ, án V.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Ngô V Khôi

