

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CM
TỈNH BẮC KẠN

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh P

Bản án số: 41/2018/HS-ST

Ngày 22-6-2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CM, TỈNH BẮC KẠN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lương Thị Phẩm

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Phạm Văn Ngộ

2. Ông Hoàng Văn Khánh

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Triệu Giang, Thư ký Tòa án nhân dân huyện CM, tỉnh Bắc Kạn

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện CM, tỉnh Bắc Kạn tham gia phiên tòa: Bà Đinh Thị Anh - Kiểm sát viên.

Trong ngày 22 tháng 6 năm 2018, Tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện CM, tỉnh Bắc Kạn, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 37/2018/HSST, ngày 04 tháng 5 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 40/2018/QĐXXST-HS ngày 07 tháng 6 năm 2018 đối với bị cáo:

Đỗ Văn P, sinh năm 1986; Nơi sinh và nơi đăng ký NKTT: Thôn PL, xã TM, huyện CM, tỉnh Bắc Kạn

Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam.

Con ông: Đỗ Xuân L và bà Phạm Thị Th. Có vợ là Đàm Thị N; Có 02 con.

Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo tại ngoại tại địa phương, có mặt tại phiên tòa.

Bị hại: Đinh Quang H, sinh năm 1987; Địa chỉ: Thôn BP, xã TM, huyện CM, tỉnh Bắc Kạn (Có đơn đề nghị xét xử vắng mặt).

Người làm chứng:

1. Đinh Quang V, sinh năm 1990; (Vắng mặt).

2. Hà Đức L, sinh năm 1983; (Vắng mặt).

3. Hà Đức T, sinh năm 1995. (Vắng mặt).

Cùng địa chỉ: Thôn BP, xã TM, huyện CM, tỉnh BK

4. Hoàng Văn H, sinh năm 1996; địa chỉ: Thôn BV, xã HM, huyện CM, tỉnh Bắc Kạn (Vắng mặt).

5. Hà Duy H1, sinh năm 1993; địa chỉ: Thôn KT, xã NH, huyện CM, tỉnh Bắc Kạn (Văng mặt).

6. Nguyễn Đình V, địa chỉ: Thôn KC, xã TV, huyện CM, tỉnh Bắc Kạn (Văng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 23 giờ ngày 14/11/2017, Đỗ Văn P và một nhóm người gồm: Đinh Quang H, Đinh Quang V, Hà Đức L, Hà Đức T, Hoàng Văn H, Hà Duy H1, Nguyễn Đình V cùng ăn đêm, uống rượu tại nhà Đinh Quang V. Sau khi ăn uống xong, P cùng mọi người xuống gian bếp nhà anh V xóc đĩa với hình thức ai thua phải uống một chén rượu. Đến khoảng 03 giờ ngày 15/11/2017 P hỏi vay H số tiền 800.000đ để hôm sau có việc cần dùng, H đồng ý và đưa tiền cho P. Khoảng 05 giờ cùng ngày thì H và P chơi xóc đĩa cá cược ghi điểm, ai thua thì mời người thắng ăn sáng. P cược số tiền 100.000đ. Lần xóc đĩa này P thua, H1 do say rượu và mệt không muốn chơi nữa nên P rút tiền về. H không đồng ý và đòi lại số tiền 100.000đ P đã đặt cược, H1 P không đưa, hai bên xảy ra cãi vã. Mọi người có mặt tại đó không chơi xóc đĩa nữa và đứng dậy ra về. H tiến lại gần P, dùng tay đẩy P và chửi P, P bị ngã về phía sau, P quay lại phía góc bếp củi nhà anh V dùng tay phải cầm lấy con dao bừa rồi đứng đối diện cách H khoảng 40cm rồi chém một nhát từ trên xuống dưới, từ phải qua trái vào bụng của H làm H bị thương và gục xuống nền nhà. Thấy H bị thương, P vứt con dao về phía bếp củi rồi nhờ người đưa H đi cấp cứu.

Ngày 16/11/2017 Cơ quan điều tra đã ra quyết định trưng cầu giám định y pháp để xác định tỷ lệ thương tật đối với Đinh Quang H.

Tại Bản kết luận giám định pháp y số: 101/GĐPY ngày 16/11/2017 của Trung tâm Pháp y, Sở Y tế Bắc Kạn nêu: 01 vết thương phần mềm ở vùng bụng hạ vị bên phải kích thước 06 x 0,1cm; 01 vết thương phần mềm dọc đường giữa dưới rốn kích thước 11 x 0,1cm; Thủng 01 lỗ ruột non; Rách mạc treo ruột thừa.

Tỷ lệ thương tật toàn bộ của Đinh Quang H thương tật toàn bộ là: 56%, tổn thương, có gây cố tật.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, người bị hại không có ý kiến hay khiếu nại gì về kết luận giám định của Trung tâm Pháp y, Sở Y tế Bắc Kạn.

* Tại phiên tòa sơ thẩm, đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quyết định truy tố. Tại bản Cáo trạng số 21/CT - VKSCM ngày 04/5/2018 truy tố bị cáo Đỗ Văn P về tội “*Cố ý gây thương tích*” và tại bản luận tội của Viện kiểm sát tại phiên tòa đề nghị Hội đồng xét xử xem xét, cụ thể như sau:

- Đỗ Văn P phạm tội “*Cố ý gây thương tích*”.

- Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 3 Điều 7; Điểm c, khoản 3 Điều 134/BLHS 2015, sửa đổi, bổ sung 2017; Điểm b, p khoản 1 Điều 46, Điều 47;

Điều 33/BLHS 1999, sửa đổi, bổ sung 2009; Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017. Xử phạt: Bị cáo Đỗ Văn P từ 30 đến 36 tháng tù.

- Biện pháp tư pháp: Áp dụng Điều 106 của Bộ luật Tố tụng Hình sự; Điều 41 của Bộ luật Hình sự năm 1999, sửa đổi, bổ sung năm 2009: Tịch thu tiêu hủy 01 con dao bìa cũ dài 38 cm cả phần chuôi đã qua sử dụng.

- Về án phí: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 135; 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự; Nghị quyết số 326/2006/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 quy định về án phí: Bị cáo phải chịu án phí Hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo ăn năn hối hận về hành vi của mình, đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất để sớm được trở về với gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện CM, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện CM, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều H pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Đỗ Văn đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai của bị cáo phù hợp với các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy có đủ cơ sở kết luận: Vào khoảng 05 giờ ngày 15/11/2017, tại gian bếp nhà anh Đinh Quang V, do mâu thuẫn cá nhân, Đỗ Văn P đã dùng dao chém Đinh Quang H 01 nhát. H quả làm anh H bị thương với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 56%.

[3] Hành vi của bị cáo có đủ yếu tố cấu thành tội cố ý gây thương tích quy định tại khoản 3 Điều 104/BLHS 1999, sửa đổi, bổ sung 2009. Tuy nhiên, theo tinh thần của Nghị quyết số: 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 theo nguyên tắc có lợi cho bị cáo, thì hành vi của bị cáo cần được xét xử về tội “*Cố ý gây thương tích*” quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Điều luật có nội dung:

"1. Người nào gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30% hoặc dưới 11% nH1 thuộc một trong các trường H sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm:

a) Dùng vũ khí, vật liệu nổ, hung khí nguy hiểm hoặc có thủ đoạn gây nguy hại cho nhiều người;

...

3. Phạm tội thuộc một trong các trường H sau đây, thì bị phạt tù từ 05 năm đến 10 năm:

...

c) Gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 31% đến 60% nH1 thuộc một trong các trường H quy định tại các điểm từ điểm a đến điểm k khoản 1 điều này;"

Cáo trạng số: 21/KSĐT-TA ngày 04/5/2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện CM, tỉnh Bắc Kạn truy tố đối với bị cáo là có căn cứ và đúng pháp luật.

[4] Hành vi của bị cáo là hành vi nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến sức khỏe của người khác, không những vậy còn làm ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an của địa phương, vì vậy bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi của mình đã gây ra.

[5] Xét về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ:

Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng. Ngay sau khi thực hiện hành vi gây thương tích cho Đinh Quang H , bị cáo đã nhờ người đưa H đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa Bắc Kạn, sau đó giữa bị cáo và bị hại đã thỏa thuận mức bồi thường thiệt hại sức khỏe và bị cáo đã bồi thường toàn bộ, kịp thời cho bị hại số tiền là 40.000.000đ. Trong quá trình điều tra và tại phiên toà, bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội, bởi vậy bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, p khoản 1 Điều 46/Bộ luật Hình sự 1999, sửa đổi , bổ sung 2009.

Căn cứ vào tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, xét thấy cần có mức án phù H đối với bị cáo nhằm răn đe giáo dục và phòng ngừa chung.

[6] Trong vụ án này trước khi P và H xảy ra xích mích thì có các đối tượng Đinh Quang V, Hà Đức L, Hà Đức T, Hoàng Văn H, Hà Duy H1, Nguyễn Đình V đã có hành vi chơi xóc đĩa, tuy nhiên qua điều tra các đối tượng đều khai chơi xóc đĩa với hình thức ai thua phải uống 01 chén rượu, không phải chơi xóc đĩa được thua bằng tiền, vì vậy cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Chợ Mới không có căn cứ để xem xét xử lý hành vi. Đối với Đinh Quang H và Đỗ Văn P có hành vi xóc đĩa được thua với số tiền 100.000đ chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự, cơ quan công an huyện Chợ Mới đã tách ra để xử phạt vi phạm hành chính, xét thấy là phù hợp với quy định của pháp luật.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại và bị cáo đã thỏa thuận và thực hiện xong việc bồi thường thiệt hại sức khỏe, nay phía bị hại không yêu cầu gì. Vì vậy Hội đồng xét xử không xem xét.

[8] Về vật chứng của vụ án gồm: Cần tịch thu tiêu hủy 01 con dao bìa là công cụ phạm tội.

Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào điểm c khoản 3 Điều 134; Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017; Khoản 3 Điều 7 BLHS 2015, sửa đổi, bổ sung 2017; điểm b, p khoản 1 Điều 46, Điều 47, **Điều 33** của Bộ luật Hình sự năm 1999 sửa đổi bổ sung năm 2009.

1. Tuyên bố: Bị cáo **Đỗ Văn P** phạm tội: Cố ý gây thương tích.

Xử phạt **Đỗ Văn P 30** (Ba mươi) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo vào trại chấp hành án.

2. Về vật chứng: Áp dụng Điều 106/BLTTHS; Điều 41 Bộ luật hình sự : Tịch thu tiêu huỷ 01 con dao bài cũ đã qua sử dụng. Tình trạng vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 17/5/2018 giữa cơ quan Công an huyện CM và Chi cục Thi hành án dân sự huyện CM, tỉnh BK

3. Về án phí: Áp dụng điều 135; 136/BLTTHS; Nghị quyết quy định về mức thu, miễn giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án số 326/2016/PL-UBTVQH14 ngày 30/12/2016: Bị cáo **Đỗ Văn P** phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm sung công quỹ nhà nước.

Việc thi hành án dân sự được thực hiện theo quy định tại Điều 26 của Luật Thi hành án dân sự:

"Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6,7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự".

Án xử công khai sơ thẩm có mặt bị cáo, vắng mặt bị hại. Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; Bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bắc Kạn;
- VKSND tỉnh Bắc Kạn;
- VKSND huyện CM;
- Công an huyện CM;
- Chi cục Thi hành án dân sự huyện CM;
- Sở Tư pháp tỉnh Bắc Kạn;
- Bị cáo; Bị hại;
- Lưu hồ sơ vụ án, VT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Lường Thị Phẩm

