

Bản án số: 16/2019/HS-PT
Ngày 25-02-2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH SÓC TRĂNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Ngô.

Các Thẩm phán: Ông Thái Rết

Ông Lê Thanh Vũ

- Thứ ký phiên tòa: Ông Nguyễn Trường Sơn-Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Sóc Trăng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sóc Trăng tham gia phiên tòa:
Bà Bùi Thị Thúy Nga-Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 02 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Sóc Trăng xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 08/2019/TLPT-HS ngày 04-01-2019 đối với bị cáo Nguyễn Văn T do có kháng cáo của bị cáo T đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 34/2018/HS-ST ngày 27-11-2018 của Tòa án nhân dân thị xã V, tỉnh Sóc Trăng.

- Bị cáo có kháng cáo: Nguyễn Văn T; Sinh năm: 1991; Nơi sinh: Kiên Giang; Nơi cư trú: Khóm N, Phường H, thành phố S, tỉnh Sóc Trăng, nghề nghiệp: Làm công; Trình độ học vấn: 10/12; Dân tộc: Kinh; giới, tính: Nam; tôn giáo: Đạo phật; quốc tịch: Việt Nam; Cha không rõ, con bà Nguyễn Thị Kim H, sinh năm 1970 (s); Có vợ và 01 người con; tiền án: Không, tiền sự: Không; Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” từ ngày 03-8-2018 đến ngày 03-02-2019 (bị cáo có mặt).

- Những người dưới đây không liên quan đến kháng cáo Hội đồng xét xử phúc thẩm không triệu tập gồm: Bị hại Huỳnh Văn N; Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Bà Nguyễn Thị Kim H; Người làm chứng NLC1, NLC2, NLC3.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 12 giờ 30 ngày 14-5-2018, tại nhà bà NLC1 ngụ ấp K, xã V, thị xã V, tỉnh Sóc Trăng có tổ chức tiệc đầy tháng cho cháu nội. Trong buổi tiệc

có ông Huỳnh Văn N là chủ dàn nhạc đờn ca giúp vui, lúc này Nguyễn Văn T có đến dùng tay chỉnh âm ly dàn nhạc gây tiếng hú nên ông N có nói “Mày chỉnh dàn đồ tao hư” nên xảy ra cự cãi. Khi T được giới thiệu lên ca, định bấm bài ca thì ông N không cho và nói “Mày hát bài gì để tao bấm, đừng đụng vào đồ của tao hư” T nổi giận làm rớt micro nên hai bên dẫn đến xô xát và được mọi người can ngăn. Sau đó, thì Nguyễn Văn T đi ra ngồi cách ông N khoảng 06m và dùng tay phải chụp lấy chai bia Sài Gòn đỏ trong kết bia ném trúng vào mặt ông N 01 cái gây thương tích thì được mọi người can ngăn đưa ông N đi bệnh viện cấp cứu.

Đến ngày 10-6-2018 ông Huỳnh Văn N có đơn yêu cầu xử lý hình sự đối với Nguyễn Văn T.

Tại bản kết luận pháp y về thương tích số 115/TgT-PY, ngày 13-6-2018 của Trung tâm pháp y tỉnh Sóc Trăng, kết luận Huỳnh Văn N bị thương tích: Sẹo xuôi môi bên trái, kích thước 2,2cm x 0,3cm, sẹo gây ảnh hưởng thẩm mỹ vùng mặt. Tổng tỉ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là 24%. Tổn thương do vật tày gây nên.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 34/2018/HS-ST ngày 27-11-2018 của Tòa án nhân dân thị xã V, tỉnh Sóc Trăng quyết định:

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn T phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Áp dụng: Điểm d khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015.

Tuyên xử: Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T 02 (Hai) năm tù. Thời gian phạt tù tính từ ngày bị cáo tự nguyện thi hành án hoặc bắt thi hành án

- Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng, quyền kháng cáo của bị cáo và người tham gia tố tụng khác.

- Đến ngày 07-12-2018, bị cáo Nguyễn Văn T kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo

Tại phiên tòa phúc thẩm:

- Bị cáo T giữ nguyên nội dung kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sóc Trăng đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm căn cứ vào Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của đơn kháng cáo và phạm vi xét xử phúc thẩm: Xét Đơn kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn T lập và nộp cho Tòa án nhân dân thị xã V vào ngày 10-12-2018 là đúng quy định về người kháng cáo, thời hạn kháng cáo, hình thức, nội dung kháng cáo theo quy định của các điều 331, 332 và 333 của Bộ luật

Tổ tụng hình sự năm 2015. Do đó, Hội đồng xét xử phúc thẩm sẽ xem xét nội dung kháng cáo của bị cáo T.

[2] Xét về hành vi phạm tội của bị cáo như sau: Vào khoảng 12 giờ 30 ngày 14-5-2018, tại nhà bà NLC1 ngụ ấp K, xã V, thị xã V, tỉnh Sóc Trăng bị cáo T và bị hại N xảy ra cự cãi dẫn đến xô xát về việc sử dụng dàn âm thanh và được mọi người can ngăn. Sau đó, thì Nguyễn Văn T đi ra ngồi cách ông N khoảng 06m và dùng tay phải chụp lấy chai bia Sài Gòn đỏ trong kết bia ném trúng vào mặt ông N 01 cái gây thương tích theo kết luận giám định là 24%. Lời thừa nhận của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm, phù hợp với lời khai bị hại, lời khai người làm chứng và phù hợp với các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó, Hội đồng xét xử sơ thẩm kết luận bị cáo T phạm tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

[3] Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo: Xét thấy, khi lượng hình, Hội đồng xét xử sơ thẩm đã xem xét áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo như: Bị cáo có nhân thân tốt, không có tiền án, tiền sự; Bị cáo thành khẩn khai báo; Bị cáo đã nộp tiền bồi thường là 1.000.000 đồng đây là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm b, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Cấp sơ thẩm áp dụng các tình tiết giảm nhẹ nêu trên là đúng quy định của pháp luật. Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo không đưa ra tình tiết giảm nhẹ nào mới mà cấp sơ thẩm chưa áp dụng hoặc áp dụng không chính xác để Hội đồng xét xử xem xét. Do đó, Hội đồng xét xử chấp nhận đề nghị của đại diện Viện kiểm sát, căn cứ vào Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, không chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo.

[4] Xét kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo: Xét điều kiện để hưởng án treo của bị cáo T thì thấy, bị cáo bị xử phạt tù không quá 03 năm, bị cáo có nhân thân tốt, Có từ 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 Điều 51 và không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Theo quy định của Nghị quyết 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15-5-2018 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao thì bị cáo đủ điều kiện được hưởng án treo. Tuy nhiên, trong thời gian gần đây các tội về tổn hại sức khỏe có chiều hướng gia tăng và tính chất ngày càng phức tạp, gây hoang mang cho quần chúng nhân dân trên địa bàn thị xã V nói riêng và tỉnh Sóc Trăng nói chung. Vì vậy, việc Hội đồng xét xử sơ thẩm không cho bị cáo T hưởng án treo là phù hợp với yêu cầu đấu tranh phòng, chống tội phạm trên địa bàn, đảm bảo việc trừng trị nghiêm khắc đối với các tội về tổn hại sức khỏe và phòng ngừa chung cho toàn xã hội. Do đó, Hội đồng xét xử chấp nhận đề nghị của Kiểm sát viên là không chấp nhận kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo T.

[7] Về án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo phải chịu án phí phúc thẩm vì đơn kháng cáo của bị cáo không được chấp nhận.

[8] Các phần khác của bản án sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ khi hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

[1]. Căn cứ vào Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Không chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo của bị cáo Nguyễn Văn T.

[2]. Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T (tên khác không): 02 năm tù (hai năm tù) về tội “Cố ý gây thương tích”. Thời gian phạt tù tính từ ngày bị cáo tự nguyện thi hành án hoặc bắt thi hành án

[3]. Về án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng)

[4]. Các phần khác của bản án hình sự sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[5]. Bản án phúc thẩm này có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Sóc Trăng (01)
- TAND thị xã V (02);
- VKSND thị xã V (01);
- CQĐT - Công an thị xã V (01);
- CQTHAHS-Công an thị xã V (01);
- Chi cục THADS thị xã V (01);
- Bị cáo, BH (02).
- PKTNV-THA-TAND tỉnh Sóc Trăng (01);
- CQTHAHS- Công an tỉnh Sóc Trăng (01);
- PHSNV-Công an tỉnh Sóc Trăng (01)
- UBND phường Vĩnh Phước, thị xã V (01)
- Sơ Tư pháp (01);
- Lưu hs, THS (04);

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đã ký

Lê Ngô