TOÀ ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**
Số: 02/2025/QĐ-PT	*Hải Phòng, ngày 14 tháng 3 năm 2025*

QUYẾT ĐỊNH
KHÔNG CHẤP NHẬN VIỆC KHÁNG CÁO QUÁ HẠN

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

Với Hội đồng xét kháng cáo quá hạn gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên họp: Bà Đặng Hồ Điệp

Các Thẩm phán: Bà Bùi Thị Thúy Hà

Ông Phạm Hữu Trường

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Hải Phòng tham gia phiên họp: Bà Đồng Thị Phương Mai - Kiểm sát viên.

Sau khi xét xử sơ thẩm ngày 16 tháng 12 năm 2024, ngày 16 tháng 01 năm 2024 bị đơn là ông Phạm Trí Lễ và bà Phạm Thị Hưng có đơn kháng cáo không ký tên với nội dung: Không đồng ý với bản án sơ thẩm. Ngày 12 tháng 02 năm 2025 ông Lễ, bà Hưng đã gửi lại đơn kháng cáo có đầy đủ chữ ký cho Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Bảo, thành phố Hải Phòng.

XÉT THẤY:

Việc kháng cáo của ông Phạm Trí Lễ và bà Phạm Thị Hưng là quá thời hạn quy định tại Điều 273 của Bộ luật Tố tụng dân sự.

Việc kháng cáo quá hạn là do: Tại phiên tòa sơ thẩm ngày 16 tháng 12 năm 2024, bị đơn là ông Lễ và bà Hưng đều có mặt. Ngày 15 tháng 01 năm 2024, Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Bảo đã tống đạt bản án cho ông Lễ, bà Hưng qua đơn vị bưu chính. Ngày 16 tháng 01 năm 2024, ông Lễ và bà Hưng có đơn kháng cáo không ký tên với nội dung: Không đồng ý với bản án sơ thẩm. Ngày 12 tháng 02 năm 2025, ông Lễ, bà Hưng nộp lại đơn kháng cáo có đầy đủ chữ ký. Đơn kháng cáo hợp lệ ngày 12 tháng 02 năm 2025 của ông Phạm Trí Lễ và bà Phạm Thị Hưng đã nộp quá thời hạn quy định tại Điều 273 của Bộ luật Tố tụng dân sự là 56 ngày. Lý do của việc chậm nộp đơn kháng cáo được ông Lễ và bà Hưng giải trình là: Do không nghe rõ nội dung bản án và nhận được bản án quá muộn (đến ngày 15 tháng 01 năm 2025 mới nhận được).

Tại phiên họp, ông Phạm Trí Lễ và bà Phạm Thị Hưng có mặt, trình bày lý do quá hạn như trên.

Đại diện Viện Kiểm sát tại phiên họp có quan điểm: Thẩm phán, Thư ký đã chấp hành đúng các quy định của Bộ luật Tố tụng dân sự trong quá trình giải quyết vụ án ở giai đoạn phúc thẩm. Lý do kháng cáo quá hạn của ông Phạm Trí Lễ và bà

Phạm Thị Hưng là không có căn cứ. Vì vậy, đề nghị không chấp nhận kháng cáo quá hạn của ông Phạm Trí Lễ và bà Phạm Thị Hưng.

Xét thấy, tại phiên tòa sơ thẩm ngày 16 tháng 12 năm 2024, ông Phạm Trí Lễ và bà Phạm Thị Hưng đều có mặt tại phiên tòa, đã được nghe tuyên án. Theo quy định tại khoản 1 Điều 273 Bộ luật Tố tụng dân sự, thời hạn kháng cáo bản án sơ thẩm là 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Như vậy, thời hạn kháng cáo bản án sơ thẩm chậm nhất là đến ngày 31 tháng 12 năm 2024. Việc Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Bảo, thành phố Hải Phòng tống đạt Bản án dân sự sơ thẩm nói trên vào ngày 15 tháng 01 năm 2025 cho ông Lễ, bà Hưng qua đơn vị bưu chính là quá thời hạn tống đạt bản án theo quy định tại khoản 2 Điều 269 Bộ luật Tố tụng dân sự. Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Bảo cần nghiêm túc rút kinh nghiệm. Ông Lễ, bà Hưng trình bày lý do kháng cáo bản án muộn là không nghe rõ bản án đã tuyên tại phiên tòa mà không có tài liệu, chứng cứ chứng minh. Vì vậy, không có căn cứ chấp nhận yêu cầu kháng cáo quá hạn của ông Phạm Trí Lễ và bà Phạm Thị Hưng.

Căn cứ vào Điều 275 của Bộ luật Tố tụng dân sự,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Không chấp nhận việc kháng cáo quá hạn của ông Phạm Trí Lễ và bà Phạm Thị Hưng đối với Bản án dân sự sơ thẩm số 35/2024/DS-ST ngày 16 tháng 12 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Bảo, thành phố Hải Phòng.

2. Tòa án cấp sơ thẩm có trách nhiệm tiến hành các thủ tục do Bộ luật Tố tụng dân sự quy định/.

Nơi nhận:
- TAND huyện Vĩnh Bảo;
- VKSND TP Hải Phòng;
- Đương sự;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT KHÁNG CÁO QUÁ HẠN
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN HỌP

(đã ký)

Đặng Hồ Điệp