

Bản án số: 75/ 2020/HSST
Ngày: 29/4/2020.

NHÂN DANH

NHÀ QUỐC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN CẦU GIẤY, THÀNH PHỐ HÀ NỘI
Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có :

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: **Bà Tạ Thị Thu Hương**
Các Hội thẩm: **Ông Nguyễn Mạnh Hùng**
Bà Lê Thị Nga.

Th- ký Toà án ghi biên bản phiên tòa: **Bà Dương Thị Kim Mỹ** - cán bộ Toà án nhân dân quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: **Bà Đào Thị Quế** - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 4 năm 2020 tại trụ sở Toà án nhân dân quận Cầu Giấy xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 77/ HSST ngày 27 tháng 3 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 95/ 2020/ QĐXX – HS ngày 17 tháng 4 năm 2020 đối với bị cáo:

Họ và tên: Nguyễn Anh Đ - Sinh năm : 1986; Giới tính: nam; ĐKKHKT và chỗ ở: P601 tòa nhà H số 31 Lê Văn Lương, phường Nhân Chính, quận Thanh Xuân, Hà Nội; Nghề nghiệp: Không; Trình độ văn hóa: 12/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông: Nguyễn Tấn M (đã mất); Con bà: Đặng Thị M1 ;Vợ (đã ly hôn); Có 01 con sinh năm 2014; Tiền sự: 01 tiền sự (đã hết thời hiệu); Tiền án: ngày 14/12/2017, Tòa án huyện Gia Lâm, thành phố Hà Nội xử phạt 24 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy (Ra trại ngày 26/9/2018); Theo Danh chỉ bản số 000000030 ngày 27/01/2020 do Công an quận Cầu Giấy lập; Bị bắt quả tang ngày 14/12/2019; Hiện đang bị áp dụng biện pháp tạm giam tại trại tạm giam Hà Nội; Có mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

Anh Hoàng Quang B - sinh năm: 2001

ĐKKHKT: B29 ngõ 144 phố D, quận Cầu Giấy, Hà Nội. Vắng mặt.

PHẦN NỘI DUNG VỤ ÁN

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19h05' ngày 14/12/2019, tổ công tác Đội CSĐTTP về ma túy - Công an quận Cầu Giấy làm nhiệm vụ tại khu vực trước số nhà 73 đường Tô Hiệu, phường Nghĩa Đô, quận Cầu Giấy, Hà Nội phát hiện bắt quả tang Nguyễn Anh Đ và Hoàng Quang B - sinh năm: 2001 (HKTT: B29 ngõ 144 phố D, quận Cầu Giấy, Hà Nội) đang có hành vi mua bán trái phép chất ma túy. Qua kiểm tra, Cơ quan Công an đã thu giữ trong túi áo khoác bên trái của Nguyễn Anh Đ đang mặc: 02 túi nilong bên trong chứa tinh thể màu trắng, Đ khai là ma túy “đá” của Đ mang đến bán cho Hoàng Quang B nhưng chưa kịp bán thì bị phát hiện bắt giữ. Tổ công tác đã lập biên bản tạm giữ, niêm phong tang vật và đưa Đ, B về trụ sở công an để làm rõ. Ngoài ra, cơ quan Công an còn thu giữ của Đ: 01 điện thoại di động Samsung màu vàng có số sim: 0813347738 và 01 xe máy hiệu Honda Lead, BKS: 29N1-545.29; thu giữ của B: 01 điện thoại Nokia màu đen có số sim: 0921720379 và số tiền 1.000.000đồng.

Khám xét nơi ở của Nguyễn Anh Đ tại P601A, ĐN1 Tòa nhà H số 31 Lê Văn Lương, phường Nhân Chính, quận Thanh Xuân, Hà Nội nhưng không thu giữ gì liên quan đến vụ án.

Kết luận giám định số 7998/KLGD-PC09 ngày 20/12/2019 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận:

- Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilong là ma túy loại Methamphetamine, khối lượng: 0,697gam;
- Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilong là ma túy loại Methamphetamine, khối lượng: 0,713gam.

Tại Cơ quan điều tra, Nguyễn Anh Đ khai nhận: Khoảng 10h ngày 14/12/2019, Đ nhận được điện thoại của một người tên là Nam (là bạn quen ngoài xã hội, Đ không nhớ số điện thoại của Nam), Nam nói có một người bạn cần mua ma túy “đá”, Nam đã giới thiệu Đ với người này. Ngay sau đó, có một nam thanh niên sử dụng số điện thoại 0921720379 (sau này tại cơ quan Công an Đ biết đó là Hoàng Quang B) gọi điện thoại cho Đ hỏi mua 1.000.000 đồng ma túy “đá”. Đ đồng ý và hẹn B khoảng 18h00 cùng ngày mang ma túy đến phố Tô Hiệu, Cầu Giấy, Hà Nội để giao dịch mua bán. Đ một mình đi xe máy Honda Lead, BKS: 29N1 - 545.29 đến khu vực bãi rác Thành Công, Đống Đa, Hà Nội gặp và mua của một người phụ nữ không quen biết 01 túi nilong ma túy “đá” với giá là 1.000.000đồng. Sau khi mua xong, Đ chia số ma túy trên thành hai túi nhỏ mục

đích sẽ đem bán cho khách 01 túi với giá 1.000.000đồng, túi còn lại Đ để sử dụng. Đ để hai túi nilong chứa ma túy “đá” vào túi áo khoác bên trái Đ đang mặc rồi điều khiển xe máy đi đến địa điểm đã hẹn để bán ma túy cho B. Khoảng 19h05’ cùng ngày, Đ đến trước số 73 phố Tô Hiệu, Cầu Giấy, Hà Nội gặp B. Khi Đ và B đang giao dịch mua bán ma túy thì bị công an phát hiện bắt quả tang.

Xét nghiệm nước tiểu của Nguyễn Anh Đ cho kết quả dương tính với ma túy. Xét nghiệm nước tiểu của Hoàng Quang B cho kết quả âm tính với ma túy.

Lời khai của Nguyễn Anh Đ khai nhận phù hợp với lời khai của Hoàng Quang B, người làm chứng và phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Đối với Hoàng Quang B, mục đích mua ma túy về sử dụng nhưng chưa mua được ma túy thì bị bắt giữ nên không có căn cứ để xử lý hình sự.

Đối với chiếc xe máy Honda Lead, BKS: 29N1-545.29, thu giữ của Đ, quá trình điều tra xác định là tài sản của bà Đặng Thị Mai, sinh năm: 1963 (HKTT: P601 tòa nhà H số 31 Lê Văn Lương, Nhân Chính, Thanh Xuân, Hà Nội là mẹ của Nguyễn Anh Đ). Ngày 14/12/2019, Đ mượn bà Mai nói đi có việc. Việc Đ sử dụng chiếc xe máy trên để đi mua và bán ma túy bà Mai không biết. Do vậy, Cơ quan điều tra đã trả lại chiếc xe máy trên cho bà Đặng Thị Mai.

Đối với 01 điện thoại di động Samsung màu vàng thu giữ của Đ và 01 điện thoại Nokia màu đen cùng số tiền 1.000.000đồng thu giữ của B, quá trình điều tra xác định cả hai đã sử dụng điện thoại trên vào việc mua bán ma túy.

Đối với đối tượng Nam và đối tượng bán ma túy cho Đ, do Đ không biết tên tuổi cụ thể nên Cơ quan điều tra không có căn cứ điều tra xác B.

Tại bản cáo trạng số 86/CT-VKSCG ngày 20/3/2020 Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy truy tố Nguyễn Anh Đ về tội Mua bán trái phép chất ma túy theo khoản 1 điều 251 Bộ luật hình sự. Tại phiên tòa vị đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố nêu trên và áp dụng khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự; điểm s khoản 1 Điều 51; Điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật hình sự, đề nghị xử phạt: Nguyễn Anh Đ từ 36 đến 42 tháng tù. Miễn phạt tiền.

Vật chứng: Áp dụng Khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự ; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 0,697gam và 0,713gam Methamphetamine; Tịch thu sung công quỹ nhà nước 01 điện thoại di động Samsung màu vàng, 01 điện thoại Nokia màu đen và số tiền 1.000.000đ(một triệu đồng).

Tại phiên tòa bị cáo nhất trí với bản Cáo trạng và Quyết định truy tố của Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy. Bị cáo thấy mình có tội và đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Cầu Giấy, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa hôm nay, qua xét hỏi bị cáo đã khai nhận tội. Xét lời khai của bị cáo thống nhất với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp biên bản phạm tội quả tang, báo cáo bắt giữ, lời khai của người làm chứng, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, vật chứng thu được của vụ án. Đồng thời căn cứ vào bản kết luận giám định số định số 7998 KLGD – PC09 ngày 20/12/2019 của phòng kỹ thuật hình sự công an thành phố Hà Nội. Đủ cơ sở kết luận: Khoảng 19h05' ngày 14/12/2019, Nguyễn Anh Đ đã có hành vi tàng trữ trái phép 1,410gam ma túy loại Methamphetamine, mục đích để sử dụng và bán cho Hoàng Quang B kiếm lời nhưng chưa kịp bán thì bị tổ công tác Đội CSĐTTP về ma túy - Công an quận Cầu Giấy bắt quả tang tại khu vực trước số nhà 73 đường Tô Hiệu, phường Nghĩa Đô, quận Cầu Giấy, Hà Nội. Hành vi nêu trên của Nguyễn Anh Đ đã phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, tội danh và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình.

[3] Về tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Xét hành vi của bị cáo là nguy hiểm đối với xã hội, đã trực tiếp xâm hại đến chế độ độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma túy, xâm phạm trật tự, an toàn xã hội, xâm hại đến sức khỏe của người sử dụng. Methamphetamine là loại ma túy nhà nước ta nghiêm cấm tàng trữ, sử dụng, mua bán, bản thân bị cáo là người đã trưởng thành, nhận thức được tác hại của Methamphetamine và đồng lõa xử lý của pháp luật đối với tội phạm về ma túy nhưng vì mục đích kiếm lời vẫn cố ý thực hiện hành vi phạm tội, tội phạm bị cáo thực hiện là loại tội nghiêm trọng. Xét nhân thân bị cáo xấu đã có 1 tiền sự năm 2011 bị Công an phường Nhân Chính, quận Thanh Xuân, Hà Nội xử phạt hành chính về hành vi dùng thủ đoạn ép buộc người khác đưa tiền và 1 tiền án ngày 14/12/2017, Tòa án huyện Gia Lâm, thành phố Hà Nội xử phạt 24 tháng tù về tội

Tàng trữ trái phép chất ma túy, tính đến ngày phạm tội tiền án này chưa được xóa, phạm tội lần này là tái phạm, đã phạm vào tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Vì vậy, Hội đồng xét xử thấy cần phải có một mức hình phạt tù nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội để trừng trị đối với bị cáo và răn đe, phòng ngừa chung.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Trong quá điều tra, truy tố, xét xử, hội đồng xét xử xem xét, bị cáo cáo có thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, để áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự giảm cho bị cáo một phần hình phạt.

[5] Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo không có công việc ổn định nên miễn hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo.

[6] Vật chứng thu giữ của vụ án là ma túy Methamphetamine cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 điện thoại di động Samsung màu vàng có số sim: 0813347738 thu giữ của bị cáo Đ; 01 điện thoại Nokia màu đen có số sim: 0921720379 và số tiền 1.000.000đồng thu giữ của B là phương tiện liên lạc vào hành vi phạm tội và tiền để mua ma túy cần tịch thu sung công quỹ nhà nước.

[7] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên !

QUYẾT ĐỊNH.

Tuyên bố: **Bị cáo Nguyễn Anh Đ** phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy.

***Áp dụng:** Khoản 1 Điều 251; Điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52(tái phạm); Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt:

- **Nguyễn Anh Đ 40(bốn mươi)** tháng tù.

- Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ 14/12/2019.

* **Áp dụng :** Khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự ; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy 01 túi nilong là ma túy loại Methamphetamine, khối lượng: 0,697gam; 01 túi nilong là ma túy loại Methamphetamine, khối lượng: 0,713gam.

- Tịch thu sung công quỹ nhà nước 01 điện thoại di động Samsung màu vàng có số sim: 0813347738; 01 điện thoại Nokia màu đen có số sim: 0921720379 ,

điện thoại đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng và số tiền 1.000.000đ(một triệu đồng)

(Tại biên bản giao nhận vật chứng số 111/ GN/THA- CA ngày 20/3/2020 của chi cục thi hành án dân sự quận Cầu Giấy và giấy nộp tiền vào tài khoản ngày 20/3/2020 tại kho bạc nhà nước Cầu Giấy số tài khoản 3949 mã ĐVQHNS: 1049179).

*** Áp dụng** điều 136, 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về án phí.

- Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm .
- Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tòa tuyên án.
- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án về những vấn đề liên quan đến trực tiếp quyền và nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày được tổng đạt bản án hoặc bản án được niêm yết công khai.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân TP Hà Nội;
- Viện kiểm sát Quận Cầu Giấy;
- Chi cục THA dân sự quận Cầu Giấy;
- Bị cáo;
- Công an quận Cầu Giấy, Công an TP Hà Nội.
- L- u.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Tạ Thị Thu H- ong