**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN GIA LÂM**
**THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**
**Độc Lập - Tự Do - Hạnh Phúc**

Bản án số: 179/2017/HS-ST

Ngày: 28/12/2017

**NHÂN DANH**

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN GIA LÂM- THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**----------**

**Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm, gồm có:**

***- Thẩm phán - Chủ toạ phiên tòa***: Ông Đoàn Thành Nam

***Các hội thẩm nhân dân***

1-Ông Lương Văn Thoại

2-Ông Nguyễn Quang Hiển

***- Thư ký phiên tòa***: Bà Thái Thị Hà Thu - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Gia Lâm, Thành phố Hà Nội.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Lâm-*** Thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Vũ Thị Nhiên - Kiểm sát viên

Hôm nay, ngày 28 tháng 12 năm 2017 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Gia Lâm, Thành phố Hà Nội, xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 188/2017/TLST-HS ngày 01/12/2017, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 177/2017/HSST - QĐ, ngày 12/12/2017, đối với bị cáo:

Họ và tên: **NĐA** - sinh:1985 ; Giới tính: Nam; ĐKNKTT và chỗ ở: Tổ dân phố Cửu Việt, thị trấn Trâu Quỳ, Gia Lâm, Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 07/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Họ tên bố: Nguyễn Đình Kha - sinh: 1960; Họ tên mẹ: Lê Thị Vân - sinh: 1959; Gia đình có 02 chị em, bị cáo là con thứ hai; Họ và tên vợ: Ngô Thị Mai Chi - sinh: 1987; Có 02 con, lớn sinh 2014 và nhỏ sinh 2016; Danh chỉ bản số 0273, lập ngày 04/11/2017 tại Công an huyện Gia Lâm, Thành Phố Hà Nội. Nhân thân: Ngày 07/4/2003, trộm cắp tài sản tại công an huyện Gia Lâm làm xử lý hành chính; Ngày 29/11/20004 TAND Huyện Gia Lâm xử phạt 12 tháng tù giam

về tội trộm cắp tài sản; Ngày 15/8/2005 TAND quận cầu giấy xử phạt 09 tháng tù về tội trộm cắp tài sản tổng hợp với 12 tháng tù chưa thi hành của TAND huyện gia lâm 21 tháng tù giam; Ngày 12/7/2007, TAND huyện Gia Lâm xử phạt 42 tháng tù giam về tội trộm cắp tài sản chấp hành hình phạt tù tại trại tạm giam số1 – CATP. Hà Nội. Ngày 06/9/2009 chấp hành xong hình phạt tù; Ngày 29/6/2010, UBND huyện Gia Lâm ra Quyết định về việc áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc tại trung tâm giáo dục – LĐXH số 6 – Sóc Sơn – Hà Nội thời gian 24 tháng. Sau đó áp dụng biện pháp quản lý sau cai nghiện ma túy tại địa phương thời gian 24 tháng. Ngày 30/06/2014 chấp hành xong.

Bị cáo bị bắt khẩn cấp 01/11/2017. Bị cáo hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1, Công an Thành phố Hà Nội. Số giam: 5567P1/B20 (Bị cáo có mặt tại phiên tòa).

**NỘI DUNG VỤ ÁN :**

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 14 giờ 30 phút ngày 01/11/2017, tại khu vực đường 2 Tổ dân phố Cửu Việt, thị trấn Trâu Quỳ, Gia Lâm, Hà Nội qua kiểm tra Công an huyện Gia Lâm đã thu giữ của Nguyễn Văn Giang - Sinh: 1988, trú tại: Khu tập thể Liên cơ, Kiêu Kỵ, Gia Lâm, Hà Nội: 01 gói giấy màu trắng bên trong có chứa một viên nén hình tròn màu hồng trên mặt có chữ WY (Qua giám định là ma túy loại Methamphetamine trọng lượng 0,091 gam) và 01 túi nilông màu trắng bên ngoài được bọc bằng băng dính màu đen, trên mặt băng dính có dán một tờ giấy mầu xanh hình chữ nhật và có ghi số 5, bên trong túi nilông có chứa các tinh thể màu trắng (Qua giám định là ma túy loại Methamphetamine trọng lượng 0,143 gam). Ngoài ra còn thu giữ của Giang: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 105 cùng simcard và số tiền 100.000 (Một trăm nghìn) đồng.

Tại Cơ quan điều tra, Giang khai nhận về nguồn gốc số ma túy bị thu giữ trên là mua của NĐA ở số nhà 105 đường 2 Tổ dân phố Cửu Việt, Thị trấn Trâu Qùy, Gia Lâm về sử dụng. Qua thân dẫn, Giang đã chỉ ra được địa chỉ nhà của Đình Anh. Tại nhà, NĐA thừa nhận đã bán ma túy cho Giang ngày 01/11/2017 và tự nguyện giao nộp số ma túy còn lại trong nhà và số tiền đã bán ma túy giao nộp cho Cơ quan điều tra gồm: 01 túi nilông màu trắng kích thước khoảng (3x6) cm bên trong có chứa chất bột màu trắng; 01 túi nilông màu trắng kích thước

khoảng (3x5) cm bên trong có chứa chất bột màu trắng (qua giám định bột màu trắng bên trong 02 túi nilông trên là ma túy loại Hêrôine có trọng lượng 3,627 gam); 01 túi nilông màu trắng kích thước khoảng (2x2) cm bên trong dính tinh thể màu trắng (Qua giám định chất dính tinh thể màu trắng trong túi nilông là ma túy loại Methamphetamine); 01 túi nilong màu trắng bên trong có chứa 22 túi nilong màu trắng nhỏ khác; 01 cân tiểu ly; 01 cuộn giấy dính màu xanh, 01 cuộn băng dính màu đen; 01 điện thoại di động nhãn hiệu ASUS cùng simcard và số tiền 400.000 (Bốn trăm nghìn) đồng là số tiền đã bán ma túy cho Giang.

Tại Cơ quan điều tra, NĐA khai nhận: Khoảng 14 giờ ngày 01/11/2017, khi NĐA đang ở nhà thì Nguyễn Văn Giang đến hỏi mua ma túy gồm 300.000 (ba trăm nghìn) đồng ma túy đá và 100.000 (Một trăm nghìn) đồng ma túy hồng phiến. Sau đó, Giang đưa cho Đình Anh số tiền 500.000 (Năm trăm nghìn) đồng, Đình Anh cầm tiền trả lại cho Giang số tiền 100.000 (Một trăm nghìn) đồng rồi đi vào phòng lấy 01 gói giấy màu trắng bên trong có chứa một viên nén hình tròn màu hồng trên mặt có chữ WY và 01 túi nilông màu trắng bên ngoài được bọc bằng băng dính màu đen, trên mặt băng dính có dán một tờ giấy mầu xanh hình chữ nhật và có ghi số 5 đưa cho Giang. Khi Giang đi được khoảng 10 phút thì Cơ quan điều tra đưa Giang đến nhà Đình Anh và khẳng định Đình Anh là người bán ma túy cho Giang. Tại nhà, Đình Anh đã khai nhận toàn bộ sự việc nêu trên và tự nguyện lấy số ma còn lại trong nhà cùng toàn bộ vật chứng nêu trên giao nộp cho Cơ quan điều tra. Cùng ngày, Cơ quan điều tra đã ra lệnh bắt khẩn cấp đối với NĐA và tiến hành khám xét khẩn cấp tại chỗ ở của NĐA nhưng không phát hiện và thu giữ thêm đồ vật tài liệu gì.

Tại Cơ quan điều tra NĐA đã khai nhận hành vi của mình như đã nêu trên.

Tại bản cáo trạng số 174/CT/VKS-KSĐT, ngày 30/11/2017 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Lâm truy tố bị cáo NĐA phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo khoản 1 Điều 194 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay: Bị cáo NĐA đã khai nhận hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện như đã khai nhận tại Cơ quan điều tra, bị cáo thừa nhận hành vi bán trái phép chất ma túy để kiếm lời cho bản thân của mình là sai, vi phạm pháp luật.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Lâm, Thành phố Hà Nội thực hành quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo NĐA theo Cáo trạng số 174/CT/VKS- KSĐT ngày 30/11/2017. Trong phần luận tội đã phân tích nguyên nhân, tính chất, mức độ nguy hiểm, vai trò cũng như các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử Tuyên

bố bị cáo NĐA phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy"; Áp dụng khoản 1 Điều 194; điểm p khoản 1 Điều 46; Điều 33 của Bộ luật hình sự; Xử phạt: Bị cáo NĐA mức án phạt tù từ 30 tháng đến 36 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 01/11/2017;

Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo vì bị cáo không có việc làm, thu nhập ổn định.

Áp dụng Điều 41 của Bộ luật hình sự, Điều 76 của Bộ luật tố tụng hình sự đề nghị tuyên:

- Tịch thu tiêu hủy:- 01 gói niêm phong bên ngoài có chữ ký xác nhận của bị cáo NĐA và Giám định viên bên trong gói niêm phong là ma túy loại Heroine có trọng lượng 3,590 gam do Cơ quan giám định hoàn lại (Sau khi đã lấy mẫu 0,037 gam để giám định);- 01 túi nilong dính Methamphetamine;- 01 gói niêm phong bên ngoài có chữ ký xác nhận của Nguyễn Văn Giang và Giám định viên bên trong gói niêm phong là ma túy loại Methamphetamine có trọng lượng 0,137 gam do Cơ quan giám định hoàn lại (Sau khi đã lấy mẫu 0,061 gam để giám định);- 01 túi nilong màu trắng bên trong có chứa 22 túi nilong nhỏ màu trắng khác;- 01 cân tiểu ly; 01 cuộn giấy dính màu xanh;- 01 cuộn băng dính màu đen.

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước: Số tiền 400.000 đồng thu giữ của bị cáo NĐA.

-Trả lại cho bị cáo: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Asus cùng sim card (Máy cũ đã qua sử dụng).

Bị cáo NĐA sau khi nghe quan điểm luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Lâm, bị cáo thừa nhận có tội và thừa nhận hành vi bán trái phép chất ma túy của mình là sai, vi phạm pháp luật. Bị cáo không có ý kiến bào chữa, tranh luận. Lời nói sau cùng bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo sớm trở về với gia đình để cùng vợ nuôi dạy các con và báo hiếu, nuôi dưỡng bố mẹ.

Căn cứ vào chứng cứ và các tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, khách quan, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, lời khai của bị cáo.

**NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Gia Lâm, Thành phố Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Lâm, Thành phố Hà Nội, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi phạm tội của bị cáo NĐA: Tại phiên tòa bị cáo NĐA thừa nhận: Khoảng 14 giờ ngày 01/11/2017, tại số nhà 105 đường 2 Tổ dân phố Cửu Việt, Thị trấn Trâu Qùy, Gia Lâm, Hà Nội bị cáo NĐA đã có hành vi bán 02 gói ma túy là loại Methamphetamine với giá 400.000 đồng cho Giang ngày 01/11/2017 và tự nguyện giao nộp số ma túy còn lại trong nhà và số tiền đã bán ma túy giao nộp cho Cơ quan điều tra gồm: 01 túi nilông màu trắng kích thước khoảng (3x6) cm bên trong có chứa chất bột màu trắng; 01 túi nilông màu trắng kích thước khoảng (3x5) cm bên trong có chứa chất bột màu trắng (qua giám định bột màu trắng bên trong 02 túi nilông trên là ma túy loại Hêrôin có trọng lượng 3,627 gam); 01 túi nilông màu trắng kích thước khoảng (2x2) cm bên trong dính tinh thể màu trắng (qua giám định chất dính tinh thể màu trắng trong túi nilông là ma túy loại Methamphetamine); 01 túi nilong màu trắng bên trong có chứa 22 túi nilong màu trắng nhỏ khác; 01 cân tiểu ly; 01 cuộn giấy dính màu xanh, 01 cuộn băng dính màu đen; 01 điện thoại di động nhãn hiệu ASUS cùng simcard và số tiền 400.000 (Bốn trăm nghìn) đồng là số tiền đã bán ma túy cho Giang.Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với Biên bản bắt khẩn cấp, Biên bản tạm giữ đồ vật, Biên bản mở và đóng niêm phong tang vật vụ án, Kết luận giám định và phù hợp với các biên bản, tài liệu, chứng cứ khác đã được Cơ quan điều tra thu thập được có trong hồ sơ vụ án.

Vật chứng Cơ quan Công an đã thu giữ của bị cáo Anh: -01 túi nilông màu trắng kích thước khoảng (3x6) cm bên trong có chứa chất bột màu trắng;-01 túi nilông màu trắng kích thước khoảng (3x5) cm bên trong có chứa chất bột màu trắng;- 01 túi nilông màu trắng kích thước khoảng (2x2) cm bên trong dính tinh thể màu trắng;- 01 túi nilông màu trắng kích thước khoảng (2x2) cm bên trong dính tinh thể màu trắng;- 01 cân tiểu ly;- 01 túi nilong màu trắng bên trong có chứa 22 túi nilong màu trắng nhỏ khác; 01 cân tiểu ly; 01 cuộn giấy dính màu

xanh, 01 cuộn băng dính màu đen; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Asus cùng simcard và số tiền 400.000 đồng.

Vật chứng Cơ quan Công an đã thu giữ của Nguyễn Văn Giang:- 01 gói giấy màu trắng bên trong có chứa một viên nén hình tròn, màu hồng một mặt có chữ WY;- 01 túi nilông màu trắng trắng kích thước khoảng (1,5x2) cm bên ngoài được bọc bằng băng dính màu đen, trên mặt băng dính có dán một tờ giấy mầu xanh hình chữ nhật và có ghi số 5, bên trong túi nilông có chứa các tinh thể màu trắng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 105 màu đen cùng simcard (Máy đã qua sử dụng) và số tiền 100.000 đồng.

[3]. Tại kết luận giám định số 6989/KLGĐ-PC54, ngày 13/12/2017 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an Thành phố Hà Nội kết luận:

*Vật chứng thu giữ của Nguyễn Văn Giang: Tinh thể mầu trắng bên trong 1 túi nilông là ma túy loại Methamphetamine ,trọng lượng : 0,143 gam; 01 viên nén mầu hồng lôgô WY là ma túy loại Methamphetamine, trọng lượng 0,091 gam.

*Vật chứng thu giữ của bị cáo NĐA: Chất bột màu trắng bên trong 01 túi nilong đều là ma túy loại Heroine, tổng trọng lượng: 3,627 gam; Tinh thể màu trắng dính trong 01 túi nilông là ma túy loại Methamphetamine.

[4]. Từ những phân tích trên, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở khẳng định: Khoảng 14 giờ ngày 01/11/2017, tại nhà số nhà 105 đường 2 Tổ dân phố Cửu Việt, Thị trấn Trâu Qùy, Gia Lâm, Hà Nội bị cáo NĐA đã có hành vi bán 02 gói ma túy là loại Methamphetamine có tổng trọng lượng là 0.234 gam cho Giang với giá là 400.000 đồng, gồm 01 gói 300.000 (Ba trăm nghìn) đồng và 01 gói giá 100.000 (Một trăm nghìn) đồng. Như vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận hành vi phạm tội của bị cáo NĐA đã đủ yếu tố cấu thành tội "Mua bán trái phép chất ma túy" tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 194 của Bộ luật hình sự.

[5]. Khẳng định nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Lâm truy tố bị cáo NĐA ra trước Tòa về tội "*Mua bán trái phép chất ma túy*" theo khoản 1 Điều 194 của Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa giữ nguyên Quyết định truy tố như nội dung bản cáo trạng. Quan điểm của Viện kiểm sát là có căn cứ pháp

luật. Mức hình phạt của Viện kiểm sát đề nghị tương xứng với tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội mà bị cáo đã gây ra.

[6]. Xét tính chất hành vi phạm tội và trách nhiệm hình sự của bị cáo: Đánh giá tính chất của vụ án là nghiêm trọng. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý chất ma túy của Nhà nước, xâm phạm đến trật tự, trị an xã hội là nguyên nhân phát sinh ra các loại tội phạm khác. Vì vậy, cần xét xử vụ án nghiêm minh và giành cho bị cáo một mức hình phạt thỏa đáng, tương xứng với tính chất, mức độ nguy hiểm do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra, đồng thời tiếp tục cách ly các bị cáo khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định để cải tạo, giáo dục riêng đối với bị cáo và làm bài học răn đe, phòng ngừa tội phạm chung.

[7]. Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo NĐA: Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án thể hiện nhân thân bị cáo có 03 tiền án vào các năm 2004, 2005 và 2007; 02 tiền sự vào các năm 2003 và 2010, theo quy định của pháp luật thì những tiền án, tiền sự này của bị cáo đã được xóa án tích.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo hành vi phạm tội của mình để Cơ quan cảnh sát điều tra, điều tra kết thúc vụ án sớm. Vì vậy, bị cáo Anh được hưởng tình tiết giảm nhẹ "thành khẩn khai báo" theo quy định tại điểm p khoản 1 Điều 46 của BLHS năm 1999.

Về tình tiết tăng nặng, bị cáo Anh không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[8]. Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy:- 01 gói niêm phong bên ngoài có chữ ký xác nhận của bị cáo NĐA và Giám định viên bên trong gói niêm phong là ma túy loại Methamphetamine có trọng lượng 3,590 gam do Cơ quan giám định hoàn lại (Sau khi đã lấy mẫu 0,037 gam để giám định);- 01 túi nilong dính Methamphetamine;- 01 gói niêm phong bên ngoài có chữ ký xác nhận của Nguyễn Văn Giang và Giám định viên bên trong gói niêm phong là ma túy loại Methamphetamine có trọng lượng 0,137 gam do Cơ quan giám định hoàn lại (Sau khi đã lấy mẫu 0,061 gam để giám định);- 01 túi nilong màu trắng bên trong có chứa 22 túi nilong nhỏ màu trắng khác;- 01 cân tiểu ly; 01 cuộn giấy dính màu xanh;- 01 cuộn băng dính màu đen. Đây là vật chứng Nhà nước cấm lưu hành và vật chứng liên quan đến tội phạm nhưng không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

-Trả lại cho bị cáo: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Asus cùng sim card (Máy cũ đã qua sử dụng). Đây là vật chứng không liên quan đến tội phạm, nên cần trả lại cho bị cáo.

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước: Số tiền 400.000 đồng thu giữ của bị cáo NĐA. Đây là vật chứng do phạm tội mà có nên cần tịch thu sung quỹ Nhà nước.

[9]. Các vấn đề khác trong vụ án:

-Đối với người đàn ông đã bán ma túy cho bị cáo Anh, hiện chưa xác định được nhân thân, địa chỉ nên Cơ quan điều tra tiếp tục điều tra, khi nào làm rõ sẽ xem xét xử lý sau.

-Đối với đối tượng Nguyễn Văn Giang, qua giám định số ma túy đã thu giữ là của Giang là ma túy loại Methamphetamine, trọng lượng 0,234 gam; nhân thân chưa tiền án tiền sự, chưa đủ yếu tố cấu thành tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Nên Cơ quan điều tra đã xử phạt hành chính. Đối với chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 105 có simcard và số tiền 100.000 (Một trăm nghìn) đồng thu giữ Giang không liên quan đến hành vi phạm tội, nên Cơ quan điều tra đã trả cho Giang là đúng quy định của pháp luật.

[10]. Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 194 của Bộ luật hình sự quy định: "Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng, tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ một năm đến năm năm". Do đó, bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền. Tuy nhiên, theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa cho thấy bị cáo là đối tượng nghiện, là lao động tự do, thu nhập không ổn định. Vì vậy, Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[11]. Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải nộp 200.000 nghìn đồng án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì những lẽ trên;

**QUYẾT ĐỊNH:**

1. Tuyên bố bị cáo **NĐA** phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy".

2. Áp dụng khoản 1 Điều 194; điểm p khoản 1 Điều 46; Điều 33 của Bộ luật hình sự 1999.

Xử phạt: **NĐA** 30 (Ba mươi) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 01/11/2017.

3. Áp dụng Điều 41 của Bộ luật hình sự, Điều 76 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

-Tịch thu tiêu hủy: 01 gói niêm phong bên ngoài có chữ ký xác nhận của bị cáo NĐA và Giám định viên bên trong gói niêm phong là ma túy loại Heroine có trọng lượng 3,590 gam do Cơ quan giám định hoàn lại (Sau khi đã lấy mẫu 0,037 gam để giám định); 01 túi nilong dính Methamphetamine; 01 gói niêm phong bên ngoài có chữ ký xác nhận của  Nguyễn Văn Giang và Giám định viên bên trong gói niêm phong là ma túy loại Methamphetamine có trọng lượng 0,137 gam do Cơ quan giám định hoàn lại (Sau khi đã lấy mẫu 0,061 gam để giám định); 01 túi nilong màu trắng bên trong có chứa 22 túi nilong nhỏ màu trắng khác; 01 cân tiểu ly; 01 cuộn giấy dính màu xanh; 01 cuộn băng dính màu đen.

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước: Số tiền 400.000 đồng thu giữ của bị cáo NĐA.

-Trả lại cho bị cáo: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Asus cùng sim card (Máy cũ đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng).

Số vật chứng và số tiền trên hiện Chi cục thi hành án dân sự huyện Gia Lâm, Hà Nội đang quản lý theo Biên bản bàn giao vật chứng, tài sản lập ngày 07/12/2017 và Biên lai thu tiền số 0000979 ngày 12/12/2017 tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Gia Lâm, Hà Nội.

4. Áp dụng Điều 99, Điều 231, Điều 234 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án, bị cáo NĐA phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm, có mặt bị cáo. Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6,7, 7a và Điều 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án.

Nơi nhận:

- Bị cáo
- Tòa án nhân dân TP. Hà Nội
- UBND TT. Trâu Quỳ, huyện Gia Lâm
- Sở Tư pháp TP.Hà Nội
- Công an, VKSND huyện Gia Lâm
- THADS huyện Gia Lâm; Lưu: hồ sơ vụ án

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**

**THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Đoàn Thành Nam**