TÒA ÁN NHÂN DÂN **QUẬN HOÀN KIẾM** ----------	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** ***Độc lập - Tự do - Hạnh phúc*** ----------
Bản án số: 18/2022/HSST *Ngày: 23/02/2022*	

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HOÀN KIẾM - THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa : Bà Đinh Thị Thu Hường

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Kình

Bà Chu Thị Hà

- Thư ký ghi biên bản phiên tòa: *Nguyễn Thị Thanh Mai* - Thư ký Tòa án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm tham gia phiên toà: *Ông Trần Việt Phương* - Kiểm sát viên

Ngày 23 tháng 02 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 17/TLST - HS ngày 24/01/2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 17/QĐXXST- HS ngày 11/02/2022 đối với bị cáo: **DƯƠNG VĂN TH**, sinh ngày 19/5/1987, tại Hà Nội; HKTT: Số nhà 003 đường Thủy Tiên, tổ 01 phường C, thành phố L, tỉnh Lào Cai. Chỗ ở thuê trước khi phạm tội: số nhà 250, ngõ 264 phố Ngọc Thụy, phường Ngọc Thụy, quận Long Biên, thành phố Hà Nội. Nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hoá: 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Dương Văn Thành và bà Nghiêm Thị Thu; Vợ: Trần Thị Thu Hà. Tiền án, tiền sự: không. Tạm giữ: 06/12/2021, tạm giam: 15/12/2021. Hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam Công an thành phố Hà Nội. Bị cáo có mặt tại phiên toà.

Người bị hại:

1. Anh Nguyễn Việt H, sinh năm 1991

Trú tại: số 12B ngõ 135 Hàm Tử Quan, phường P, quận Hoàn Kiếm, thành phố Hà Nội (vắng mặt).

2. Bà Hoàng Thị Y, sinh năm 1960

Trú tại: nhà số 2A ngõ 128 Hàm Tử Quan, phường P, quận Hoàn Kiếm, thành phố Hà Nội (vắng mặt).

3. Anh Ưng Văn T, sinh năm 1988

Trú tại: nhà số 40 ngách 31 ngõ 383 Phúc Tân, phường P, quận Hoàn Kiếm, thành phố Hà Nội (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 06/12/2021, Công an phường Phúc Tân nhận được đơn trình báo của anh Nguyễn Việt H về việc: khoảng 7 giờ ngày 06/12/2021, anh H ngủ dậy thì phát hiện cửa chính nhà anh H tại số 12B ngõ 135 Hàm Tử Quan bị kẻ gian phá khóa trộm cắp 01 máy tính xách tay màu ghi xám nhãn hiệu Hp trị giá khoảng 15 triệu đồng; 01 đồng hồ nhãn hiệu Casio màu bạc, dây đen trị giá khoảng 8 triệu đồng; 01 tai nghe Airpod pro màu trắng trị giá khoảng 5 triệu đồng và 100 USD.

Khoảng 11 giờ ngày 06/12/2021, Dương Văn Th đến Công an phường Phúc Tân đầu thú giao nộp 01 túi vải màu nâu kích thước 30x40cm bên trong có 01 túi vải màu xanh nõn chuối kích thước khoảng 25x40cm đựng 01 máy vi tính xách tay nhãn hiệu Hp màu ghi model 8260 NGW; 01 dây sạc máy tính nhãn hiệu Hp; 01 đồng hồ nhãn hiệu Casio G-Shock màu đen; 01 bộ tai nghe nhãn hiệu Airpods Pro màu trắng; 01 tờ tiền mệnh giá 100USD; 01 cờ lê bằng kim loại màu trắng, dài khoảng 37cm; 01 túi nilon màu xanh, kích thước khoảng 10x15cm bên trong đựng 16 dụng cụ để mở khóa; 01 đèn pin màu da cam, dài khoảng 10cm; 01 tuốc lôvit có tay cầm bằng nhựa, dài khoảng 15cm và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung 72 màu đen, số thuê bao 0865780238.

Tại cơ quan điều tra Dương Văn Th khai nhận: Do không có việc làm ổn định nên Th đã nảy sinh ý định đi trộm cắp tài sản. Th đã chuẩn bị công cụ hỗ trợ gồm: 01 cờ lê bằng kim loại màu trắng, dài khoảng 37cm; 01 túi nilon màu xanh, kích thước khoảng 10x15cm bên trong đựng 16 dụng cụ để mở khóa; 01 đèn pin màu da cam, dài khoảng 10cm; 01 tuốc lôvit có tay cầm bằng nhựa, dài khoảng 15cm rồi đi lang thang vào ban đêm trên địa bàn phường Phúc Tân, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội tìm nhà dân có sơ hở để phá khóa cửa, đột nhập vào trộm cắp tài sản. Từ ngày 04/11/2021 đến ngày 06/12/2021, Th đã thực hiện 03 vụ trộm cắp tài sản, cụ thể:

Vụ thứ nhất: Vào khoảng 2 giờ ngày 04/11/2021, Th mang theo bộ công cụ hỗ trợ đi bộ một mình đến nhà số 2A ngõ 128 Hàm Tử Quan, phường Phúc Tân, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội rồi dùng cờ lê cậu khóa cửa ra vào nhà của bà Hoàng Thị Y, lấy trộm số tiền 30.000 đồng ở bàn thờ tầng 1, 01 điện thoại xiaomi và 01 điện thoại nhãn hiệu Nokia tại tầng 2 đem bán với giá 800.000 đồng cho một

nam thanh niên không quen biết tại khu vực ga Hà Nội, phường Cửa Nam, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 17 ngày 09 tháng 01 năm 2022 của hội đồng định giá thường xuY để định giá tài sản trong tố tụng hình sự - UBND quận Hoàn Kiếm kết luận: 01 điện thoại xiaomi màu trắng không rõ model, đời máy và chất lượng hiện chưa đủ căn cứ để định giá; 01 điện thoại nhãn hiệu Nokia màu đen không rõ model, đời máy và chất lượng hiện chưa đủ căn cứ để định giá.

Vụ thứ hai: Vào khoảng 3 giờ ngày 10/11/2021, Th mang theo bộ công cụ hỗ trợ đi bộ một mình đến nhà số 40 ngách 31 ngõ 383 Phúc Tân, phường Phúc Tân, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội rồi dùng 01 gây gỗ nhặt được khều 01 chùm chìa khóa nhà rồi mở cửa vào nhà của anh Ưng Văn T (sinh năm: 1988) trộm cắp 01 chiếc điện thoại Iphone 8 Plus cùng 2.000.000 đồng trong ví để trên mặt bàn ở tầng 2 và 2.000.000 đồng trong cốp xe máy ở tầng 1. Th đem bán chiếc điện thoại Iphone 8 Plus trên với giá 4.500.000 đồng cho một nam thanh niên không quen biết tại khu vực ga Hà Nội, phường Cửa Nam, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 247 ngày 17 tháng 11 năm 2021 của hội đồng định giá thường xuY để định giá tài sản trong tố tụng hình sự - UBND quận Hoàn Kiếm kết luận: 01 điện thoại di động Iphone 8 Plus màu hồng đã qua sử dụng có trị giá 6.800.000 đồng.

Vụ thứ ba: Vào khoảng 23 giờ ngày 05/12/2021, Th mang theo bộ công cụ hỗ trợ đi bộ một mình đến nhà số 12B ngõ 135 Hàm Tử Quan, phường Phúc Tân, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội thì thấy cửa sắt bên ngoài khóa, cửa gỗ phía trong không khóa nên đã phá khóa cửa sắt nhà anh Nguyễn Việt H vào phòng bên phải lấy 01 túi đựng máy tính xách tay, mở ngăn tủ lấy 01 tai nghe Bluetooth AirPods, 01 đồng hồ đeo tay, lục ví da lấy 100USD cho vào túi quần rồi mang về cất giữ tại phòng trọ số 250 ngõ 264 Ngọc Thụy. Ngủ dậy thấy bàn tán về vụ trộm cắp tại bãi Phúc Tân, nghĩ bị phát hiện nên mang toàn bộ dụng cụ dùng để trộm cắp và tài sản đã trộm được đến Công an phường Phúc Tân tự thú.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 253 ngày 08 tháng 12 năm 2021 của hội đồng định giá thường xuY để định giá tài sản trong tố tụng hình sự - UBND quận Hoàn Kiếm kết luận: 01 máy tính Laptop màu ghi xám nhãn hiệu Hp có trị giá 6.500.000 đồng; 01 bộ tai nghe Bluetooth Apple AirPods Pro có trị giá 3.500.000 đồng; 01 đồng hồ Casio G-shock mặt bằng thép dây cao su màu đen có trị giá 3.000.000 đồng; 100 USD quy đổi ra tiền việt tại thời điểm ngày 06/12/2021 là 2.311.000 đồng. Tổng cộng 15.311.000 đồng.

Cơ quan điều tra đã tiến hành khám xét phòng trọ của Dương Văn Th tại số 250 ngõ 264 phường Ngọc Thụy, quận Long Biên, thành phố Hà Nội không phát hiện, thu giữ gì.

Cơ quan điều tra đã tiến hành dẫn giải Th chỉ vị trí, địa điểm trộm cắp tại số 2A ngõ 128 Hàm Tử Quan, phường Phúc Tân, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội; số 40 ngách 31 ngõ 383 Phúc Tân, phường Phúc Tân, quận Hoàn Kiếm, thành phố Hà Nội; số 12B ngõ 135 Hàm Tử Quan, phường Phúc Tân, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội, phù hợp với lời khai nhận của Th.

Tại cơ quan điều tra, bà Hoàng Thị Y khai: Ngày 04/11/2021, bà Y ngủ dậy tại nhà số 2A ngõ 128 Hàm Tử Quan, phường Phúc Tân, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội thì phát hiện bị mất trộm 01 điện thoại nhãn hiệu Xiaomi màu trắng, 01 điện thoại nhãn hiệu Nokia màu đen ở phòng ngủ tầng 2 và khoảng 30.000 đồng để ở bàn thờ nhưng do trị giá tài sản bị mất nhỏ nên không trình báo Công an. Bà Y không yêu cầu, đề nghị bồi thường gì về dân sự.

Anh Ưng Văn T khai: Ngày 10/11/2021, anh T khi ngủ dậy tại nhà số 40 ngách 31 ngõ 383 Phúc Tân, phường Phúc Tân, quận Hoàn Kiếm, thành phố Hà Nội thì phát hiện bị mất 01 chiếc điện thoại di động Iphone 8 Plus để ở đầu giường, khoảng 2.000.000 đồng để trong ví ở trên mặt bàn phòng ngủ ở tầng 2 và 2.000.000 đồng trong cốp xe ở tầng 1 nhà số 40 ngách 31 ngõ 383 Phúc Tân. Anh T yêu cầu xử lý Th theo quy định pháp luật và không yêu cầu bồi thường gì về dân sự.

Ngày 10/01/2022, Cơ quan điều tra đã ra quyết định xử lý vật chứng, trao trả cho anh H toàn bộ số tài sản bị mất, anh H đã nhận lại tài sản, không yêu cầu bồi thường gì khác về dân sự và yêu cầu xử lý Th theo quy định pháp luật.

Đối với đối tượng mua tài sản trộm cắp của Dương Văn Th, Cơ quan điều tra đã tiến hành dẫn giải Th chỉ địa điểm bán tài sản trộm cắp tại khu vực sân để xe trước cửa ga Hà Nội, phường Cửa Nam, quận Hoàn Kiếm, thành phố Hà Nội nhưng không phát hiện được nên không có căn cứ xác minh làm rõ để xử lý.

Cáo trạng số 25/CT - VKS ngày 25/01/2022 của Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm truy tố Dương Văn Th về tội "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà: Bị cáo khai như đã khai tại cơ quan điều tra, thừa nhận hành vi do mình thực hiện là phạm tội, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm giữ nguY Cáo trạng truy tố Dương Văn Th về tội "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự. Áp dụng khoản 1 Điều 173, điều 38, điểm s khoản 1 điều 51, điểm g khoản 1 điều 52 Bộ luật hình sự, đề nghị xử phạt bị cáo từ 18 đến 20 tháng tù. Không đề nghị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền. Vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 cờ lê bằng kim loại màu trắng, dài khoảng 37cm; 01 túi nilon màu xanh, kích thước khoảng 10x15cm bên trong đựng 16 dụng cụ để mở khóa; 01 đèn pin màu da cam, dài khoảng 10cm; 01 tuốc lôvit có tay cầm bằng nhựa, dài khoảng

15cm. Trả lại cho bị cáo 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung 72 màu đen, và 01 sim đã cũ. Về dân sự: không

Căn cứ vào các chứng cứ tài liệu đã được thẩm tra tại phiên toà, kết quả phần tranh luận. Trên cơ sở xem xét đầy đủ và toàn diện các chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, bị cáo;

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

[1] Lời khai nhận về hành vi phạm tội của các bị cáo Dương Văn Th tại phiên tòa phù hợp với nội dung cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm đã truy tố, phù hợp với lời khai của người bị hại, vật chứng đã thu giữ được và các chứng cứ tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án có đủ cơ sở kết luận: Trong khoảng thời gian từ ngày 10/11/2021 đến ngày 05/12/2021, Dương Văn Th đã 03 lần thực hiện hành vi phá khóa cửa đột nhập vào nhà trộm cắp tài sản của nhiều người trên địa bàn quận Hoàn Kiếm. Cụ thể như sau:

Vụ thứ nhất: Khoảng 2 giờ ngày 04/11/2021, Dương Văn Th đã trộm cắp của bà Hoàng Thị Y tại số 2A ngõ 128 Hàm Tử Quan, phường Phúc Tân, quận Hoàn Kiếm, thành phố Hà Nội: 30.000 đồng, 01 điện thoại Xiaomi màu trắng chưa đủ căn cứ để định giá và 01 điện thoại nhãn hiệu Nokia chưa đủ căn cứ để định giá.

Vụ thứ hai: Khoảng 03 giờ ngày 10/11/2021, Dương Văn Th đã trộm cắp của anh Ưng Văn T tại 40 ngách 31 ngõ 383 Phúc Tân, phường Phúc Tân, quận Hoàn Kiếm, thành phố Hà Nội: 01 điện thoại di động Iphone 8 Plus màu hồng có trị giá 6.800.000 đồng và 4.000.000 đồng. Tổng cộng 10.800.000 đồng.

Vụ thứ ba: Khoảng 23 giờ ngày 05/12/2021, Dương Văn Th đã trộm cắp của anh Nguyễn Việt H tại nhà số 12B ngõ 135 Hàm Tử Quan, phường Phúc Tân, quận Hoàn Kiếm, thành phố Hà Nội: 01 máy tính Laptop màu ghi xám nhãn hiệu Hp có trị giá 6.500.000 đồng; 01 bộ tai nghe Bluetooth Apple AirPods Pro có trị giá 3.500.000 đồng; 01 đồng hồ Casio G-shock mặt bằng thép dây cao su màu đen có trị giá 3.000.000 đồng; 100 USD quy đổi ra tiền việt tại thời điểm ngày 06/12/2021 là 2.311.000 đồng. Tổng cộng 15.311.000 đồng.

Tổng tài sản Dương Văn Th đã trộm cắp trị giá là 26.141.000 đồng.

Hành vi nêu trên của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội "Trộm cắp tài sản" theo quy định tại khoản 1 điều 173 Bộ luật Hình sự như cáo trạng truy tố của Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[2] Xét tính chất hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo: Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác, gây mất trật tự trị an xã hội và gây bất bình trong nhân dân. Hội đồng xét xử thấy phải xử phạt nghiêm minh và áp dụng một mức hình phạt

tương xứng với hành vi phạm tội của các bị cáo. Bị cáo phạm tội nhiều lần nên áp dụng tình tiết tăng nặng theo quy định điểm g khoản 1 điều 52 BLHS. Khi lượng hình Hội đồng xét xử có xem xét thái độ khai báo thành khẩn, bị cáo đầu thú để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo. Xét bị cáo không có điều kiện thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền theo quy định tại Khoản 5 Điều 173 Bộ luật hình sự.

[3] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Hoàn Kiếm, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hàng tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hàng tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[4] Về dân sự:

Những người bị hại không yêu cầu bồi thường nên Tòa án không giải quyết.

[5] Về vật chứng: đối với 01 cờ lê bằng kim loại màu trắng, dài khoảng 37cm; 01 túi nilon màu xanh, kích thước khoảng 10x15cm bên trong đựng 16 dụng cụ để mở khóa; 01 đèn pin màu da cam, dài khoảng 10cm; 01 tuốc lôvit có tay cầm bằng nhựa, dài khoảng 15cm cần tịch thu tiêu hủy; đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung 72 màu đen, số thuê bao 0865780238 không liên quan đến hành vi phạm tội nên trả lại cho bị cáo.

[6] Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. TuY bố các bị cáo Dương Văn Th phạm tội "Trộm cắp tài sản"

Căn cứ vào khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1 điều 51, khoản 2 điều 51, điểm g khoản 1 điều 52, điều 38 Bộ luật hình sự. Điều 106; Điều 136; Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự. Khoản 1 điều 23 nghị quyết 326 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội quy định về án phí.

Xử phạt bị cáo **Dương Văn Th 15 (mười lăm)** tháng tù, thời hạn tính từ ngày 06/12/2021.

2.Về trách nhiệm dân sự: không giải quyết.

3. Về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 cờ lê bằng kim loại màu trắng, dài khoảng 37cm; 01 túi nilon màu xanh, kích thước khoảng 10x15cm bên trong đựng 16 dụng cụ để mở khóa; 01 đèn pin màu da cam, dài khoảng 10cm; 01 tuốc

lôvit có tay cầm bằng nhựa, dài khoảng 15cm. Trả lại cho bị cáo 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung 72 màu đen, 01 sim đã cũ.

Số vật chứng trên hiện đang lưu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự quận Hoàn Kiếm theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 26/01/2022.

4. Về án phí: Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuY án. Người bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án, hoặc bản án được niêm yết tại nơi cư trú.

Nơi nhận:
- *Bị cáo, những người bị hại.*
- *VKSND quận Hoàn Kiếm + HN*
- *TAND Tp Hà Nội.*
- *Công an quận Hoàn Kiếm + HN.*
- *Chi cục Thi hành án dân sự quận Hoàn Kiếm.*
- *Lưu hồ sơ, văn phòng TAND quận Hoàn Kiếm*

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TÒA

Đinh Thị Thu Hường