| | |
|---|---|
| **TOÀ ÁN NHÂN DÂN**<br>**TỈNH HẢI DƯƠNG** | **CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**<br>**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc** |

Bản án số: 21 /2019/HSPT

Ngày 20/02/2019

**NHÂN DANH**

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HẢI DƯƠNG**

***- Với thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:***

*Thẩm phán- Chủ toạ phiên toà:* Bà Vũ Thị Yến

*Các thẩm phán:* Ông Nguyễn Văn Chất và ông Nguyễn Huy Hiểu

***- Thư ký phiên tòa***: Bà Vũ Thị Hà - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Hải Dương.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hải Dương tham gia phiên tòa***: Bà Phạm Thị Yến - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 02 năm 2019, tại trụ sở Toà án nhân dân tỉnh Hải Dương xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 22/2019/TLPT-HS ngày 03 tháng 01 năm 2019 đối với bị cáo Hoàng Văn Đ, do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 81/2018/HSST ngày 19/11/2018 của Tòa án nhân dân thị xã Chí Linh, tỉnh Hải Dương.

* *Bị cáo kháng cáo*: **Hoàng Văn Đ**, sinh ngày 18 tháng 8 năm 1958 tại thị xã CL, tỉnh Hải Dương; Nơi cư trú: Số nhà 12, đường CL, khu dân cư NT , phường SĐ, thị xã CL, tỉnh Hải Dương; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Trình độ văn hoá: 7/10; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Hoàng Văn T và bà Lưu Thị S; có vợ là Trần Thị Nh và 02 con, lớn sinh năm 1984, nhỏ sinh năm 1986; Tiền án, tiền sự: Không; bị cáo tại ngoại, có mặt.

* *Bị hại:* Anh Lê Thanh G, sinh năm 1991

Nơi cư trú: Khu dân cư CT, phường CH, thị xã CL, tỉnh Hải Dương (đã chết)

*Những người đại diện theo pháp luật của bị hại:*

- Ông Lê Thanh H, sinh năm 1965 (bố đẻ anh G)

Nơi cư trú: Khu dân cư CT, phường CH, thị xã CL, tỉnh Hải Dương, vắng mặt.

- Bà Nguyễn Thị L, sinh năm 1969 (mẹ đẻ anh G)

Nơi cư trú: Khu dân cư CD, phường CH, thị xã CL, tỉnh Hải Dương, vắng mặt.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ 30 phút ngày 10/01/2018, Hoàng Văn Đ, không có giấy phép lái xe môtô theo quy định, điều khiển xe môtô biển kiểm soát 34N1- 6898 của mình đi từ đường khu dân cư LĐ, phường CH, thị xã CL về nhà ở phường SĐ, thị xã CL. Đến hồi 17 giờ 55 phút cùng ngày, khi Đ điều khiển xe môtô đến lối mở từ đường khu dân cư LĐ, phường CH ra đoạn Km88 + 300 Quốc lộ 37 thuộc khu dân cư LĐ, phường CH, thị xã CL; đây là đoạn đường có mặt được trải nhựa rộng 6,30m phẳng và thẳng; tiếp giáp với phần lề đường bên phải theo hướng SĐ - BG là lối mở vào Công ty NA và vào ngõ khu dân cư LĐ, phường CH rộng 48m. Đ quan sát thấy đường đông phương tiện lưu thông nên không sang đường ngay mà rẽ trái đi vào khu đất trống trước cửa Công ty NA. Đi hết lối mở được một đoạn thì điều khiển xe chuyển hướng sang phải đường hướng đi BG- SĐ, khi vừa điều khiển xe rẽ phải thì xảy ra va chạm giữa phần đầu xe môtô biển kiểm soát 34K6 - 4909 do anh Lê Thanh G điều khiển hướng SĐ - BG va chạm vào giữa bên trái xe môtô do Đ điều khiển. Sau va chạm người và hai phương tiện đổ trên phần đường bên phải hướng SĐ -BG. Hậu quả anh Lê Thanh G, Hoàng Văn Đ bị thương được đưa đi cấp cứu, đến 3 giờ ngày 11/01/2018 anh Giao chết.

Tại Kết luận giám định pháp y số 48/KLGĐ ngày 17/01/2018 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hải Dương kết luận: Nguyên nhân chết của anh Lê Thanh G là do: Đa vết thương (vỡ xương vòm sọ, gẫy xương gò má trái, tổn thương phần mền rải rác).

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 81/2018/HSST ngày 19/11/2018, Tòa án nhân dân thị xã Chí Linh áp dụng điểm a khoản 2 Điều 260, điểm b, s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự. Tuyên bố: bị cáo Hoàng Văn Đ phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ''; Xử phạt bị cáo Đ 39 tháng tù. Ngoài ra, bản án còn tuyên về án phí và quyền kháng cáo.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 26/11/2018, bị cáo Hoàng Văn Đ kháng cáo đề nghị được hưởng án treo.

*Tại phiên tòa phúc thẩm:*

- Bị cáo Hoàng Văn Đ giữ nguyên nội dung kháng cáo, đề nghị HĐXX xem xét điều kiện hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn, bản thân bị cáo bệnh tật.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh tham gia phiên tòa sau khi phân tích các tình tiết trong vụ án, xác định cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo về tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ theo điểm a khoản 2 Điều 260 BLHS là đúng pháp luật. Xét kháng cáo của bị cáo thì thấy: Mức hình phạt tại bản

án sơ thẩm đối với bị cáo là phù hợp với tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo. Đề nghị áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, do đại diện người bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Tuy nhiên, xét lỗi trong vụ án giao thông là hoàn toàn thuộc bị cáo, nên không có căn cứ chấp nhận kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo Đ, đề nghị HĐXX căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự giữ nguyên án sơ thẩm.

## NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

*Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau*:

[1]. Về tố tụng: Bị cáo Hoàng Văn Đ kháng cáo trong thời hạn luật định nên kháng cáo hợp lệ.

[2]. Xét kháng cáo của bị cáo thì thấy:

Bị cáo Hoàng Văn Đ bị Tòa án cấp sơ thẩm xét xử về tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ quy định tại điểm a khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật. Về tội danh bị cáo không kháng cáo và Viện kiểm sát nhân dân không kháng nghị.

Xét kháng cáo xin được hưởng án treo của bị cáo thì thấy: Bị cáo Hoàng Văn Đ không có giấy phép lái xe theo quy định, điều khiển xe môtô chuyển hướng làn đường không đảm bảo an toàn, đi không đúng phần đường, đã va chạm với xe môtô do anh Lê Thanh G điều khiển. Hậu quả làm anh G bị chết. Cấp sơ thẩm đã áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ: Thành khẩn khai báo, tự nguyện bồi thường gia đình người bị hại số tiền 30.000.000đ quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 BLHS. Tại giai đoạn xét xử phúc thẩm, gia đình người bị hại có đơn đề nghị giảm nhẹ hình phạt, xin cho bị cáo hưởng án treo. Tuy nhiên, mức hình phạt tại bản án sơ thẩm đối với bị cáo là phù hợp với tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo. Xét lỗi trong vụ án giao thông là hoàn toàn thuộc bị cáo. Do đó, không có căn cứ chấp nhận kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo Điện, cần giữ nguyên án sơ thẩm.

[3]. Về án phí: Kháng cáo của bị cáo Hoàng Văn Đ không được chấp nhận, nhưng do bị cáo là người cao tuổi nên bị cáo không phải chịu án phí phúc thẩm hình sự theo Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

[4].Các quyết định khác của án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị, HĐXX không xét và đã có hiệu lực pháp luật kể từ khi hết thời hạn kháng cáo kháng nghị.

*Vì các lẽ trên;*

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự;

**QUYẾT ĐỊNH:**

1. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Hoàng Văn Đ, giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số 81/2018/HSST, ngày 19/11/2018 của TAND thị xã Chí Linh, tỉnh Hải Dương.

2. Căn cứ điểm a khoản 2 Điều 260, điểm b, s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Hoàng Văn Đ 39 (Ba mươi chín) tháng tù về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ'', thời hạn tù tính từ ngày đi thi hành án.

3. Án phí: Căn cứ Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Bị cáo Hoàng Văn Đ không phải chịu án phí phúc thẩm hình sự.

4. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị, có hiệu lực pháp luật kể từ khi hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

5. Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án phúc thẩm 20/02/2019.

**CÁC THÀNH VIÊN HĐXX** **THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Huy Hiểu Nguyễn Văn Chất** **Vũ Thị Yến**

***Nơi nhận:***
***-*** *VKSND tỉnh Hải Dương;*
*- Sở TP tỉnh HD;*
*- Phòng HSNV-CA tỉnh HD;*
*- TAND TX Chí Linh;*
*- Công an TX Chí Linh;*
*- VKSND TX Chí Linh*
*- Chi cục THADS TX Chí Linh;*
*- Bị cáo;*
*- Đại diện bị hại;*
*- Lu tòa; lưu hồ sơ.*

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM**
**Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà**

**Vũ Thị Yến**