

Bản án số: 103/2024/HSST
Ngày 22-5-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THỦY NGUYÊN THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Nguyễn Văn Vân

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Phạm Công Hạ
2. Ông Phạm Văn Sóng

Thư ký Toà án ghi biên bản phiên toà: Bà Đào Thị Hà - Cán bộ Toà án nhân dân huyện Thủy Nguyên, thành phố Hải Phòng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thủy Nguyên, thành phố Hải Phòng tham gia phiên toà: Ông Phạm Văn Tuấn - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 5 năm 2024 tại điểm cầu trung tâm là trụ sở Toà án nhân dân huyện Thủy Nguyên, thành phố Hải Phòng và điểm cầu thành phần là trụ sở Trại tạm giam Hải Phòng xét xử trực tuyến công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 49/2024/HSST ngày 11 tháng 3 năm 2024 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn Đ, sinh ngày 29 tháng 10 năm 2005 tại tỉnh Hải Dương; nơi cư trú: Khu Duyên Linh, phường Duy Tân, thị xã Kinh Môn, tỉnh Hải Dương; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 8/12; con ông: không rõ và bà Nguyễn Thị Ánh; chưa có vợ con; tiền án: Không; tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 21 tháng 5 năm 2024, bị cáo bị Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng xét xử về tội “Giết người” theo Bản án số 100 ngày 21/5/2024; Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn tạm giữ từ ngày 04/8/2023 đến ngày 07/8/2023 chuyển tạm giam theo Lệnh tạm giam của Công an thành phố Hải Phòng; Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 00 giờ 05 phút, ngày 03/6/2023, Phạm Huy Hoàng và Nguyễn Văn Đ, sinh ngày 29/10/2005 (17 tuổi 07 tháng 04 ngày) đang ngồi chơi ở nhà Hoàng. Tại đây, Đức gọi điện thoại cho bạn gái là chị Hoàng Thị Mỹ Duyên, sinh ngày 25/02/2006 nơi cư trú phường Nam Sơn, thành phố Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh thì được biết Duyên và Tao Thị Phương (là bạn gái Hoàng), sinh ngày 02/10/2005 đang ngồi ăn cùng một số người bạn tại quán ốc Thanh Béo do chị Lê Thị Thanh, sinh năm 1983 ở thị trấn Minh Đức, huyện Thủy Nguyên, thành phố Hải Phòng

làm chủ. Do trước đó vào ngày 02/6/2023, Hoàng gọi điện thoại cho Phương nhiều lần nhưng Phương không nghe máy nên sau khi biết được Phương đi ăn uống cùng một số người khác thì Hoàng nảy sinh ghen tuông. Hoàng lấy 01 khẩu súng tự chế dài 1,12m, màu đen, không có đạn rồi bảo Đức điều khiển xe mô tô Air Blade không gắn biển kiểm soát chờ Hoàng đi đến địa điểm trên mục đích là giải quyết mâu thuẫn tình cảm với Phương.

Khi Đức chờ Hoàng tới quán Thanh Béo thấy Phương, Duyên đang ngồi ăn uống với chị Tao Thị Ún, sinh ngày 01/9/2005 nơi cư trú xã Nậm Tăm, huyện Sìn Hồ, tỉnh Lai Châu, anh Trần Văn Tình, sinh năm 1997 nơi cư trú thị trấn Núi Đèo, huyện Thủy Nguyên, thành phố Hải Phòng và anh Phạm Văn Thành, sinh năm 1970 ở xã Lưu Kiếm, huyện Thủy Nguyên, thành phố Hải Phòng. Tại đây, Đức dừng xe để Hoàng xuống, rồi Đức quay đầu xe mô tô lại nổ máy chờ sẵn. Hoàng đứng trước cửa quán chửi to và giơ súng, chĩa nòng súng về phía bàn ăn nơi nhóm của Phương và Duyên đang ngồi với khoảng cách 07m đến 08m đồng thời bơm hơi của súng rồi bóp cò thì súng phát ra tiếng kêu “tạch”, không phụt hơi ra khỏi nòng súng, Hoàng tiếp tục nạp cò rồi bóp cò bắn tiếp thì súng phát ra tiếng kêu “phịch”, cò phun ra khỏi nòng súng, do súng không có đạn nên không gây thương tích cho ai. Thấy vậy, Phương, Duyên chạy ra can ngăn Hoàng, còn Tình, Ún, Thành và những người trong quán hoảng sợ bỏ chạy thì Đức chờ Hoàng, Phương bỏ đi. Sau đó Hoàng mang súng về nhà cất giấu.

Tại Cơ quan điều tra, Phạm Huy Hoàng và Nguyễn Văn Đ khai nhận hành vi như trên. Khẩu súng tự chế Hoàng sử dụng để bắn là Hoàng xin và được Nguyễn Hữu Hiền, sinh ngày 12/7/2006 (16 tuổi 10 tháng 21 ngày) ở xã An Sơn, huyện Thủy Nguyên, thành phố Hải Phòng cho vào khoảng 02 tháng trước thời điểm sự việc xảy ra.

Nguyễn Hữu Hiền khai: khoảng tháng 4/2023, thông qua video trên mạng xã hội Youtube, Hiền học và tự chế tạo được 01 khẩu súng cò nhưng không có đạn nên Hiền chỉ đem ra khoe với bạn bè chứ chưa sử dụng bao giờ. Sau đó, Hoàng xin Hiền khẩu súng trên mục đích để khoe nên Hiền đã cho Hoàng. Hiền không biết Hoàng sử dụng khẩu súng vào việc phạm tội.

Những người làm chứng là các chị Hoàng Thị Mỹ Duyên, Tao Thị Phương, Tao Thị Ún, anh Trần Văn Tình, anh Phạm Văn Thành, chị Lê Thị Thanh và bà Lưu Thị Len, sinh năm 1961 ở thị trấn Minh Đức, huyện Thủy Nguyên (là người bán hàng tại quán ốc cho chị Thanh) đều khai việc chứng kiến sự việc như trên. Quá trình thấy Hoàng sử dụng súng, hướng nòng súng và bóp cò bắn đã khiến mọi người đều rất hoang mang, lo sợ.

Sau khi nhận tin báo cơ quan Cảnh sát điều tra phối hợp cơ quan chuyên môn tiến hành khám nghiệm hiện trường, nhưng không thu giữ được dấu vết, tài liệu gì và tiến hành điều tra, xác minh theo quy định, quá trình điều tra, xác minh, Cơ quan điều tra thu giữ: 01 đĩa CD chứa 01 đoạn video từ camera an ninh của

Công an thị trấn Minh Đức ghi lại hình ảnh thời điểm xảy ra vụ việc trên, qua giám định không bị cắt ghép, chỉnh sửa.

Khám xét khẩu súng tại nơi ở và khu vực có liên quan của Phạm Huy Hoàng, thu giữ: tại khu vực gầm cầu thang trong nhà Hoàng 01 vật hình khẩu súng, phía bên ngoài dán băng dính màu đen, có chiều dài tổng thể 1,12m. Khám xét khẩu súng tại nơi ở và khu vực có liên quan của Nguyễn Văn Đ, không thu giữ gì.

Lời khai của bị cáo Nguyễn Văn Đ phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai của người làm chứng, kết luận giám định, vật chứng thu giữ cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Vật chứng: 01 khẩu súng tự chế, phía bên ngoài dán băng dính màu đen, có chiều dài tổng thể 1,12m, chuyển Chi cục Thi hành án dân sự huyện Thủy Nguyên quản lý.

Chiếc xe mô tô Air Blade không gắn biển kiểm soát mà Hoàng, Đức sử dụng để đi đến địa điểm thực hiện hành vi trên được cơ quan điều tra xác định thuộc sở hữu của anh Phạm Hoàng Huy, vì anh Huy không liên quan gì đến sự việc xảy ra nên cơ quan điều tra đã không tạm giữ phương tiện trên.

Tại bản Kết luận giám định số 11/KL-KTHS(SĐ) ngày 15/6/2023 của Phòng Kỹ thuật Hình sự Công an thành phố Hải Phòng kết luận: vật hình khẩu súng thu giữ tại nơi ở của Phạm Huy Hoàng là súng tự chế bắn đạn bi bằng lực đẩy của hơi còn, loại súng này thuộc vũ khí có tính năng, tác dụng tương tự súng săn, không phải vũ khí quân dụng. Cơ chế hoạt động: đồ còn vào buồng chứa, nạp hơi bằng bơm xe đạp tự chế vào buồng chứa còn, bóp IC đánh lửa, bộ phận đánh lửa hoạt động sẽ đốt cháy còn trong buồng chứa tạo áp suất đẩy viên đạn bi ra khỏi nòng súng.

Tại bản cáo trạng số 69/CT-VKS ngày 08/3/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thủy Nguyên, thành phố Hải Phòng đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn Đ về tội “Gây rối trật tự công cộng” theo Điểm b Khoản 2 Điều 318 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Văn Đ khai nhận đã thực hiện hành vi Gây rối trật tự công cộng như nội dung nêu trên.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thủy Nguyên, Hải Phòng tại phiên tòa giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng Điểm b Khoản 2 Điều 318; Điều 17, 38, 58 và Điều 90, 91; Điểm s Khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Đ với mức án từ 24 tháng đến 30 tháng tù về tội “Gây rối trật tự công cộng”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù của bị cáo tính từ ngày bị cáo bị bắt để thi hành

án. Xử lý vật chứng: Đề nghị tịch thu tiêu hủy 01 khẩu súng tự chế, phía bên ngoài dán băng dính màu đen, có chiều dài tổng thể 1,12m là vật Nhà nước cấm sử dụng và buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đều hợp pháp.

[2]. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai người làm chứng, các biên bản, vật chứng thu giữ và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Vì vậy, đã có đủ cơ sở để kết luận như sau:

Ngày 03/6/2023, để giải quyết mâu thuẫn cá nhân giữa Hoàng và bạn gái Hoàng, sau khi Hoàng lấy súng tự chế mang theo, Nguyễn Văn Đ đã có hành vi chở Hoàng tới quán Thanh Béo thấy Phương, Duyên đang ngồi ăn uống với chị Tao Thị Ún, sinh ngày 01/9/2005 nơi cư trú xã Nậm Tăm, huyện Sìn Hồ, tỉnh Lai Châu, anh Trần Văn Tình, sinh năm 1997 nơi cư trú thị trấn Núi Đèo, huyện Thủy Nguyên, thành phố Hải Phòng và anh Phạm Văn Thành, sinh năm 1970 ở xã Lưu Kiếm, huyện Thủy Nguyên, thành phố Hải Phòng. Tại đây, Đức dừng xe để Hoàng xuống, rồi Đức quay đầu xe mô tô lại nổ máy chờ sẵn. Hoàng đứng trước cửa quán chửi to và giơ súng, chĩa nòng súng về phía bàn ăn nơi nhóm của Phương và Duyên đang ngồi với khoảng cách 07m đến 08m đồng thời bơm hơi của súng rồi bóp cò thì súng phát ra tiếng kêu “tạch”, không phụt hơi ra khỏi nòng súng, Hoàng tiếp tục nạp cò rồi bóp cò bắn tiếp thì súng phát ra tiếng kêu “phịch”, cò phun ra khỏi nòng súng, do súng không có đạn nên không gây thương tích cho ai. Thấy vậy, Phương, Duyên chạy ra can ngăn Hoàng, còn Tình, Ún, Thành và những người trong quán hoảng sợ bỏ chạy thì Đức chở Hoàng, Phương bỏ đi. Sau đó Hoàng mang súng về nhà cất giấu. Mặc dù vai trò của bị cáo Đức là thứ yếu, là người giúp sức cho Hoàng (Lái xe mô tô chở Hoàng, chờ Hoàng...) thực hiện hành vi dùng súng tự chế bắn các đối tượng nhưng hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội Gây rối trật tự công cộng theo Điểm b Khoản 2 Điều 318 Bộ luật Hình sự. Cáo trạng số 69/CT-VKS ngày 08/3/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thủy Nguyên truy tố bị cáo như đã nêu trên là đúng pháp luật.

Điều luật quy định:

“1. Người nào gây rối trật tự công cộng gây ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội ...thì bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 02 năm hoặc phạt tù từ 03 tháng đến 02 năm.

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm:

b) Dùng vũ khí;”

Tính chất của vụ án là rất nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là rất nguy hiểm, đã xâm phạm chế độ quản lý đặc biệt của Nhà nước về trật tự xã hội, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh chính trị, trật tự an toàn xã hội. Vậy cần phải cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục bị cáo và có tác dụng răn đe, phòng ngừa tội phạm.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại Điểm s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự nên có thể xem xét để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Về nhân thân của bị cáo: Bị cáo bị Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng xét xử về tội “Giết người” theo Bản án số 100 ngày 21/5/2024 với mức hình phạt là 13 năm tù mặc dù bản án chưa có hiệu lực pháp luật nên được nhận định là có nhân thân xấu.

Khi phạm tội bị cáo mới có 17 tuổi 7 tháng 04 ngày nên bị cáo sẽ được xem xét áp dụng những quy định đối với người dưới 18 tuổi phạm tội được quy định tại Bộ luật Hình sự.

Căn cứ vào tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và đặc điểm nhân thân bị cáo, Hội đồng xét xử thấy rằng cần thiết phải áp dụng hình phạt tương xứng với mức hình phạt theo đề nghị của Kiểm sát viên, buộc bị cáo phải cách ly xã hội một thời gian mới đủ tác dụng giáo dục, cải tạo riêng đối với bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung.

Do Bản án số 100 ngày 21/5/2024 của Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng chưa có hiệu lực pháp luật nên Tòa án nhân dân huyện Thủy Nguyên không thể tổng hợp hình phạt tù đối với bị cáo trong bản án này của Tòa án nhân dân huyện Thủy Nguyên, thành phố Hải Phòng theo quy định của pháp luật.

[2]. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự:

01 khẩu súng tự chế, phía bên ngoài dán băng dính màu đen, có chiều dài tổng thể 1,12m là vật Nhà nước cấm lưu hành nên cần tịch thu tiêu hủy.

[3]. Trong vụ án này:

Đối với đối tượng Phạm Huy Hoàng hiện bỏ trốn, Cơ quan điều tra đã ra quyết định truy nã và tách vụ án hình sự đối với hành vi của Hoàng, khi nào bắt được xử lý sau.

Đối với Nguyễn Hữu Hiền có hành vi chế tạo khẩu súng trên là vũ khí có tính năng tác dụng tương tự súng săn, nhân thân Hiền chưa bị xử phạt vi phạm hành chính hoặc bị kết án về tội theo quy định tại Điều 306 Bộ luật hình sự, hành vi chưa đủ yếu tố cấu thành tội phạm, Cơ quan điều tra đã có văn bản gửi Ủy ban

nhân dân huyện Thủy Nguyên để xử phạt vi phạm hành chính đối với Nguyễn Hữu Hiền về hành vi “chế tạo trái phép vũ khí có tinh năng, tác dụng tương tự súng săn”.

[4]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào Điểm b Khoản 2 Điều 318 Bộ luật hình sự, điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38, 17, 58 và Điều 90, 91 của Bộ luật hình sự, Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn Đ phạm tội Gây rối trật tự công cộng, xử phạt:

Bị cáo Nguyễn Văn Đ **30** (Ba mươi) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bắt để đi thi hành án.

Về xử lý vật chứng áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự:

Tịch thu tiêu huỷ: 01 khẩu súng tự chế, phía bên ngoài dán băng dính màu đen, có chiều dài tổng thể 1,12m.

(Các vật chứng có đặc điểm được mô tả tại biên bản giao nhận vật chứng ngày 27/02/2024 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Thủy Nguyên, thành phố Hải Phòng).

Về án phí áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự; Khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội: Buộc bị cáo Nguyễn Văn Đ phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo áp dụng Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng Hình sự: bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành dân sự, người phải thi hành dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, Điều 7, 7a và Điều 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND thành phố Hải Phòng;
- VKSND thành phố Hải Phòng;
- Trại tạm giam Công an TP Hải Phòng;
- VKSND huyện Thủy Nguyên;
- Chi cục THADS huyện Thủy Nguyên;
- CQCSĐT Công an huyện Thủy Nguyên;
- Bị cáo;
- Sở Tư Pháp thành phố Hải Phòng;
- PV27, CAHP;
- Lưu: VT; HCTP; Hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Văn Vân

