

Số bản án: 23/2020/HSST  
Ngày: 11/3/2020.

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN THỐT NỐT - THÀNH PHỐ CẦN THƠ**

***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Hoàng Ngọc Hạnh.

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Bà Trần Thúy Kiên

2. Bà Thái Ánh Trinh

- ***Thư ký phiên tòa:*** Ông Đinh Tuấn Anh – Thư ký Tòa án nhân dân quận Thốt Nốt – Thành phố Cần Thơ.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Thốt Nốt – Thành phố Cần Thơ tham gia phiên tòa:*** Ông Hồng Quốc Vệ - Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 3 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Thốt Nốt - thành phố Cần Thơ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 15/2020/HSST ngày 04 tháng 02 năm 2020 To Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 15/2020/QĐXXST-HS ngày 25 tháng 02 năm 2020 của Tòa án nhân dân quận Thốt Nốt, thành phố Cần Thơ đối với các bị cáo:

**1/. Trần Hữu K (N)** – Sinh năm: 1981;

Nơi cư trú: Khu vực A, phường B, quận C, thành phố Cần Thơ; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Trình độ học vấn: 03/12; Nghề nghiệp: Làm thuê; Con ông: Trần Văn H - sinh năm: 1953 (sống) và bà: Thái Thị M – sinh năm: 1957 (sống); Vợ: Lê Thị Hồng V – sinh năm: 1977; Con: Có 02 người (Lớn nhất sinh năm 2003, nhỏ nhất sinh năm 2010); Tiền sự: Chưa; Tiền án: 01 tiền án. Ngày 27/11/2018, bị Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ xử phạt 04 tháng tù giam về tội Đánh bạc và phạt bổ sung số tiền 5.000.000đồng. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 30/4/2019. Chưa chấp hành hình phạt bổ sung. Đã đóng án phí. Bị can đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 31/10/2019 cho đến nay, tại phường Thuận Hưng, quận Thốt Nốt, thành phố Cần Thơ.

2/. **Nguyễn Văn K1** - Sinh năm: 1961;

Nơi cư trú: Khu vực A, phường B, quận Thốt Nốt, thành phố Cần Thơ; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Trình độ học vấn: 01/12; Nghề nghiệp: Làm thuê; Con ông: Nguyễn Văn M (chết) và bà: Nguyễn Thị C (chết); Vợ: Võ Thị C1 – sinh năm: 1961; Con: Có 04 người (Lớn nhất sinh năm 1979, nhỏ nhất sinh năm 1985); Tiền án: Chưa; Tiền sự: 01 tiền sự, vào ngày 17/5/2019, bị Công an phường Thuận Hưng, quận Thốt Nốt xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000đồng về hành vi đánh bạc trái phép, nộp phạt xong ngày 30/5/2019. Bị can đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 31/10/2019 cho đến nay, tại phường Thuận Hưng, quận Thốt Nốt, thành phố Cần Thơ.

*(Các bị cáo có mặt tại phiên tòa)*

*Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:*

1/. Ông **Nguyễn Văn M (Tèo)** – sinh năm: 1978 *(Có mặt)*

2/. Ông **Nguyễn Thanh H** – sinh năm: 1982 *(Có mặt)*

3/. Bà **Nguyễn Thị T** – sinh năm: 1990 *(Vắng mặt)*

Cùng địa chỉ: Khu vực A, phường B, quận C, thành phố Cần Thơ.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 11 giờ 30 phút ngày 22/9/2019, Trần Hữu K, Nguyễn Văn K1, Nguyễn Văn M và Nguyễn Thanh H rủ nhau đánh bài binh xập xám ăn thua bằng tiền tại quán nước của bà Nguyễn Thị T thuộc khu vực A, phường Thuận Hưng, quận Thốt Nốt, thành phố Cần Thơ. Các đối tượng mua 01 bộ bài tây 52 lá của bà T với giá 10.000đồng và nói là chỉ đánh bài thắng thua trả tiền nước.

Hình thức chơi là gồm 04 người chơi ăn thua trực tiếp với nhau To từng ván bài. Mỗi người chơi sẽ được chia 13 lá bài rồi tự sắp xếp thành 03 chi bài trong đó: -2 chi bài có 05 lá bài và 01 chi bài có 03 lá bài, các người chơi sẽ so sánh bài với nhau To các chi bài, chi bài của người nào lớn hơn sẽ thắng. Số tiền ăn thua mỗi ván từ 50.000đồng đến 150.000đồng.

Đến 11 giờ 40 phút cùng ngày, thì sòng bài bị Công an phường Thuận Hưng, quận Thốt Nốt phát hiện bắt quả tang thu giữ tang vật gồm:

- 01 bộ bài tây loại 52 lá;

- Tiền Việt Nam 6.438.000đồng (trong đó: Nguyễn Thanh H 838.000đồng, Nguyễn Văn M 700.000đồng, Trần Hữu K 3.700.000đồng, Nguyễn Văn K1 1.200.000đồng).

Quá trình điều tra đã chứng minh được tổng số tiền các đối tượng sử dụng đánh bạc là 4.438.000đồng. Cụ thể: Nguyễn Thanh H 838.000đồng, Nguyễn Văn M 700.000đồng, Trần Hữu K 1.700.000đồng, Nguyễn Văn K1 1.200.000đồng.

Tại cáo trạng số 22/CT-VKS ngày 31/01/2020 của Viện kiểm sát nhân dân quận Thốt Nốt - thành phố Cần Thơ truy tố các bị cáo Trần Hữu K và Nguyễn Văn K1 về tội “*Đánh bạc*” To khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo thống nhất với bản cáo trạng mà Viện kiểm sát truy tố và thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội.

Kiểm sát viên giữ quyền công tố tại phiên tòa cơ bản vẫn giữ nguyên nội dung cáo trạng truy tố và xác định số tiền chứng minh dùng vào việc đánh bạc tổng cộng là 4.438.000đồng, đồng thời đề nghị:

Về trách nhiệm hình sự:

Tuyên xử: Bị cáo Trần Hữu K và Nguyễn Văn K1 phạm tội “*Đánh bạc*”.

- Áp dụng: Khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự;

Xử phạt bị cáo Trần Hữu K từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù.

Về hình phạt bổ sung: Miễn cho bị cáo do hoàn cảnh khó khăn, nghề nghiệp không ổn định.

- Áp dụng: Khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn K1 từ 06 tháng đến 09 tháng tù.

Về hình phạt bổ sung: Miễn cho bị cáo do hoàn cảnh khó khăn, nghề nghiệp không ổn định.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy 01 (một) bộ bài Tây loại 52 lá;

- Tịch thu sung ngân sách Nhà nước số tiền tang vật dùng để đánh bạc là 4.438.000đồng (trong đó: Nguyễn Thanh H 838.000đồng, Nguyễn Văn M 700.000đồng, Trần Hữu K 1.700.000đồng, Nguyễn Văn K1 1.200.000đồng);

- Trả lại cho bị cáo Trần Hữu K số tiền 2.000.000đồng do không liên quan đến việc đánh bạc.

Đối với Nguyễn Thị T do không biết việc các đối tượng đánh bài trái phép ăn thua bằng tiền tại quán nước của mình nên Cơ quan điều tra không xem xét xử lý là phù hợp.

Đối với hành vi đánh bạc của Nguyễn Thanh H và Nguyễn Văn Mạnh chưa đủ yếu tố cấu thành tội phạm, nên Cơ quan Cảnh Sát điều tra Công an quận Thốt Nốt ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính là phù hợp.

Các bị cáo nói lời sau cùng: Các bị cáo rất ăn năn hối cải, cam kết không tái phạm, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra - Công an quận Thốt Nốt, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Thốt Nốt, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan không có người nào khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện hợp pháp.

[2] Trong điều tra và qua thẩm tra, đối chất tại phiên tòa, các bị cáo đã thừa nhận hành vi phạm tội. Lời khai của các bị cáo cơ bản phù hợp nhau, phù hợp với các chứng cứ như các biên bản về hoạt động điều tra, lời khai của người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan, v.v...

Như vậy, có cơ sở xác định vào khoảng 11 giờ 30 phút ngày 22/9/2019, Trần Hữu K, Nguyễn Văn K1, Nguyễn Văn M và Nguyễn Thanh H rủ nhau đánh bài binh xập xám ăn thua bằng tiền tại quán nước của bà Nguyễn Thị T thuộc khu vực A, phường Thuận Hưng, quận Thốt Nốt, thành phố Cần Thơ. Tổng số tiền chứng minh bị cáo và người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan dùng để đánh bạc là 4.438.000đồng (trong đó: Nguyễn Thanh H 838.000đồng, Nguyễn Văn M 700.000đồng, Trần Hữu K 1.700.000đồng, Nguyễn Văn K1 1.200.000đồng). Tuy tổng số tiền đánh bạc chưa đủ định lượng để truy cứu trách nhiệm hình sự nhưng vì bị cáo Trần Hữu K đã có 01 tiền án về hành vi đánh bạc, chưa được xóa án tích và bị cáo Nguyễn Văn K1 có 01 tiền sự về hành vi đánh bạc nên hành vi của các bị cáo K và K1 thực hiện đã đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” To quy định tại

khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự. Hành vi của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng, an ninh xã hội. Đánh bạc (hình thức bình xập xám) ăn thua bằng tiền bị Nhà nước nghiêm cấm, hơn nữa tác hại của việc đánh bạc là rất lớn, không chỉ dừng lại ở việc ăn thua bằng tiền với nhau mà có không ít người do ham mê cờ bạc dẫn đến nợ nần túng quẫn, gây đổ vỡ hạnh phúc gia đình và nghiêm trọng hơn là dẫn thân vào con đường phạm tội khác... Do đó, hành vi của các bị cáo cần phải xử lý nghiêm để giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội.

Xét bản thân bị cáo Trần Hữu K và Nguyễn Văn K1 có đầy đủ khả năng nhận thức pháp luật nhưng không biết gương mẫu, làm ăn chân chính lo cho gia đình, cũng vì hám lợi và ham mê cờ bạc mà các bị cáo tham gia đánh bạc, trong đó bị cáo K số tiền sử dụng đánh bạc là 1.700.000đồng và bị cáo K1 là 1.200.000đ có chênh lệch nhau nhưng không lớn, về cơ bản tính chất, mức độ phạm tội giữa các bị cáo là giống nhau. Đối với bị cáo Trần Hữu K có 01 tiền án: vào 27/11/2018, bị Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ xử phạt 04 tháng tù giam về tội Đánh bạc và phạt bổ sung số tiền 5.000.000đồng, chấp hành xong hình phạt tù ngày 30/4/2019, chưa chấp hành đóng phạt; bị cáo Nguyễn Văn K1 có 01 tiền sự vào ngày 17/5/2019, bị Công an phường Thuận Hưng, quận Thốt Nốt xử phạt số tiền 1.500.000đ về hành vi đánh bạc, đã nộp phạt ngày 30/5/2019 nhưng các bị cáo vẫn chưa ý thức được việc chấp hành pháp luật, điều này cho thấy các bị cáo xem thường pháp luật nên Hội đồng xét xử thấy cần phải có hình phạt nghiêm tương xứng với tính chất, mức độ phạm tội của các bị cáo. Tuy nhiên, xét các bị cáo có thái độ thành khẩn trong khai báo và tỏ ra ăn năn hối cải, hoàn cảnh gia đình khó khăn nên áp dụng cho các bị cáo tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Ngoài ra, bị cáo K1 phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên áp dụng cho bị cáo thêm tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, mặt khác bị cáo có bệnh tăng huyết áp, di chứng nhồi máu não,... nên Hội đồng xét xử có xem xét giảm nhẹ phần nào hình phạt cho các bị cáo khi lượng hình. Xét mức hình phạt mà viện kiểm sát đề nghị đối với các bị cáo là có cơ sở, tuy nhiên do xét điều kiện hoàn cảnh sức khỏe của bị cáo K1 (bị bệnh nhồi máu não), Hội đồng xét xử thấy bị cáo được áp dụng 2 tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 Điều 51 nghị nên áp dụng cho bị cáo thêm Điều 54 Bộ luật hình sự quy định hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt được áp dụng để tạo điều kiện cho bị cáo sớm hòa nhập cộng đồng, điều trị bệnh ổn định sức khỏe thể hiện chính sách khoan hồng của pháp luật.

[3] Về hình phạt bổ sung: Miễn cho các bị cáo do hoàn cảnh khó khăn, nghề nghiệp không ổn định.

[4] Về xử lý vật chứng và các vấn đề khác: To như nhận định và đề nghị của vị đại diện Viện kiểm sát là phù hợp.

[5] Bị cáo Trần Hữu K và Nguyễn Văn K1 phải chịu án phí hình sự sơ thẩm To quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

**Tuyên xử:** Bị cáo Trần Hữu K và Nguyễn Văn K1 phạm tội “*Đánh bạc*”

- Áp dụng: Khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự:

- Xử phạt bị cáo **Trần Hữu K 01 (Một) năm tù**. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

Hình phạt bổ sung: Miễn cho bị cáo hoàn cảnh khó khăn, nghề nghiệp không ổn định.

- Áp dụng: Khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54 Bộ luật hình sự:

- Xử phạt bị cáo **Nguyễn Văn K1 04 (Bốn) tháng tù**. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

Hình phạt bổ sung: Miễn cho bị cáo hoàn cảnh khó khăn, không nghề nghiệp.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy 01 (một) bộ bài Tây loại 52 lá;

- Tịch thu sung ngân sách Nhà nước số tiền tang vật dùng để đánh bạc là 4.438.000đồng (*Bốn triệu, bốn trăm ba mươi tám ngàn đồng*) (trong đó: Trần Hữu K 1.700.000đồng (*Một triệu, bảy trăm ngàn đồng*), Nguyễn Văn K1 1.200.000đồng (*Một triệu, hai trăm ngàn đồng*), Nguyễn Thanh H 838.000đồng (*Tám trăm, ba mươi tám ngàn đồng*) và Nguyễn Văn M 700.000đồng (*Bảy trăm ngàn đồng*));

- Trả lại cho bị cáo Trần Hữu K số tiền 2.000.000đồng (*Hai triệu đồng*) do không liên quan đến việc đánh bạc.

Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội .

Các bị cáo Trần Hữu K và Nguyễn Văn K1 mỗi bị cáo phải nộp số tiền 200.000đ (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Thốt Nốt - thành phố Cần Thơ.

Bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có mặt được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đối với người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết To quy định pháp luật.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành To quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án To quy định tại các Điều 6,7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện To quy định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự.

**Nơi nhận:**

- Bị cáo;
- VKSND Tp. Cần Thơ;
- Sở Tư pháp Tp. Cần Thơ;
- VKSND quận Thốt Nốt;
- Cơ quan CSĐT CA quận Thốt Nốt;
- Cơ quan Thi hành án hình sự;
- Nhà tạm giữ CA quận Thốt Nốt;
- Chi cục THADS quận Thốt Nốt;
- Người tham gia tố tụng khác;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

**Hoàng Ngọc Hạnh**