

Bản án số: 358/2022/HSPT

Ngày: 22-4-2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Tâm

Các Thẩm phán: 1. Ông Trần Nam Hà

2. Ông Phan Huy Cương

- Thư ký phiên tòa: Ông Phạm Thanh Bình, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thúy Hà - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 4 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội mở phiên tòa xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 165/2022/TLPT-HS ngày 22 tháng 02 năm 2022 đối với bị cáo Phùng Kim V do có kháng cáo của bị cáo Phùng Kim V đối với bản án hình sự sơ thẩm số 323/2021/HSST ngày 30/11/2021 của Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội.

Bị cáo có kháng cáo:

Phùng Kim V, sinh năm 1987.

ĐKHKT và nơi cư trú: Thôn V 3, xã V, huyện Ba Vì, thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 12/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phùng Kim M và bà Phùng Thị C; có vợ Nguyễn Thị Bích N và 03 con (con lớn nhất sinh năm 2013, con nhỏ nhất sinh năm 2020); tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Không;

Danh chỉ bản số 000000448 lập ngày 20/9/2021 tại Công an quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội.

Bị bắt, tạm giữ, tạm giam: Không; từ ngày 13/9/2021 áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú; *có mặt tại phiên tòa;*

* **Bị hại:** Chị Hoàng Việt H, sinh năm 2000; nơi cư trú: Phố V, phường Đ, quận H, thành phố Hà Nội (đã chết);

Đại diện hợp pháp của bị hại:

- Ông Hoàng Việt Tuấn, sinh năm 1973 (bố của bị hại); nơi cư trú: Phố V, phường Đ, quận H, thành phố Hà Nội; *có mặt tại phiên tòa;*

- Bà Nguyễn Thị Việt Hoa, sinh năm 1975 (mẹ của bị hại); nơi cư trú: Phố V, phường Đ, quận H, thành phố Hà Nội; *có mặt tại phiên tòa.*

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 10 giờ 30 phút ngày 02/5/2021, Phùng Kim V điều khiển xe ô tô nhãn hiệu Hyundai Mighty BKS: 29C-051.23 chở phế liệu (gạch vỡ) di chuyển từ công trình xây dựng tại Bệnh viện hữu nghị Việt Nam - Cu Ba, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội qua đường Hai Bà Trưng rồi rẽ trái vào phố Lê Duẩn hướng đi Đại Cồ Việt để về bãi trung chuyển phế liệu tại Định Công, quận Hoàng Mai, Hà Nội. Khi đi đến trước cửa số nhà 292, đường Lê Duẩn, phường Lê Đại Hành, quận Hai Bà Trưng, Hà Nội thì V nghe thấy tiếng va chạm ở phía bên phải xe ô tô và cảm nhận bánh xe phía sau bên phải chèn qua vật gì đó nên đã lập tức đạp phanh và dừng xe vào lề đường bên phải. Lúc này V xuống xe quay lại thì thấy chiếc xe ô tô mình điều khiển đã xảy ra va chạm với xe máy nhãn hiệu Honda Vision, màu trắng, BKS: 29D2-228.18 do Hoàng Việt H1 điều khiển chở chị Hoàng Việt H ngồi phía sau di chuyển cùng chiều. Sau va chạm, xe máy BKS: 29D2-228.18 bị đổ xuống đường, chị Hoàng Việt H bị bánh sau bên phải xe ô tô BKS: 29C-051.23 chèn qua đầu dẫn đến tử vong tại chỗ. Sau đó V đã đến Công an phường Lê Đại Hành trình báo.

Cơ quan điều tra đã thu giữ của V: 01 (một) xe ô tô nhãn hiệu Hyundai Mighty, BKS: 29C-051.23; 01 (một) căn cước công dân tên Phùng Kim V; 01 (một) giấy phép lái xe ô tô hạng B2. 01 (một) giấy chứng nhận kiểm định của xe ô tô BKS: 29C-051.23; 01 (một) giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc của xe ô tô BKS: 29C-051.23; thu giữ tại hiện trường 01 (một) xe máy nhãn hiệu Honda Vision BKS: 29D2-228.18.

Kết quả kiểm tra nồng độ cồn xác định V không sử dụng rượu, bia.

Kết quả khám nghiệm hiện trường:

1. Hiện trường của đoạn đường nơi xảy ra tai nạn là khu vực đường Lê Duẩn trước số nhà 292 Lê Duẩn được dải nhựa được dải nhựa tốt, nền phẳng, mặt đường khô ráo, đường rộng 13,7m; đường được tổ chức giao thông 02 chiều đường, giữa đường có kẻ vạch sơn liền màu vàng chia đường thành 02 chiều xe chạy. Vụ tai nạn xảy ra trên đường xe chạy từ Trần Nhân Tông hướng đi Giải Phóng, chiều đường này rộng 6,7m; ở giữa chiều đường này có kẻ vạch sơn đứt nét màu trắng chia làn đường, làn đường sát bên phải rộng 3,2m.

2. Ghi nhận việc đánh số thứ tự theo số tự nhiên vị trí nạn nhân, phương tiện, tang vật, dấu vết:

(I): Xe mô tô BKS: 29D2-228.18;

(II): Vị trí nạn nhân;

(III): Vết mài lốp màu đen;

(IV) Xe ô tô BKS: 29C-051.23.

3. Xác định điểm mốc và một trong các mép đường nơi xảy ra tai nạn làm chuẩn:

- Điểm mốc: Mép nhà số 292 Lê Duẩn phía Trần Nhân Tông.

- Mép đường chuẩn: Mép đường Lê Duẩn bên phải theo chiều xe chạy từ Trần Nhân Tông hướng Giải Phóng.

4. Mô tả theo số thứ tự vị trí nạn nhân, phương tiện, tang vật, dấu vết:

I. Xe mô tô đeo BKS: 29D2-228.18 nằm đổ nghiêng bên trái đường, xe nằm đổ ngang đường, đầu xe hướng vào phía nhà số 292 Lê Duẩn, đuôi xe hướng ra giữa lòng đường. Đo từ hình chiếu trục bánh trước và hình chiếu trục bánh sau vào vuông góc với mép đường chuẩn được 2,8m và 4m. Xe đổ tạo lên các vết cày trên đường đứt nét liên tục dài 5,3m có điểm đầu phía Trần Nhân Tông, điểm cuối phía Giải Phóng và kết thúc tại vị trí chân chống phụ với mặt đường. Đo từ đầu vết cày vào vuông góc với mép đường chuẩn được 4,2m.

II. Nạn nhân nữ giới nằm sấp, sát với yên xe và tay nắm yên xe. Đầu nạn nhân hướng ra lòng đường và hơi chệch phía Trần Nhân Tông, chân nạn nhân hướng vào phía nhà 292 Lê Duẩn và hơi chệch phía Giải Phóng. Đo từ đầu nạn nhân vào vuông góc với mép đường chuẩn được 5m; đo từ đầu bàn chân trái nạn nhân vào vuông góc với mép đường chuẩn được 3,5m. Đo khoảng cách giữa 02 gót bàn chân nạn nhân được 0,22m. Từ đầu nạn nhân có

vết máu chảy dài 1,2m ra phía giữa lòng đường và hơi chệch phía Giải Phóng. Xung quanh khu vực phía sau xe mô tô và đầu nạn nhân là các vết tổ chức cơ thể bản diện (3,7x1,83m).

III. Trên đường có để lại 02 vết mài lốp màu đen mờ còn in hình hoa vân lốp có điểm đầu phía Trần Nhân Tông và điểm cuối phía Giải Phóng. Đo chiều dài vết mài lốp được 12m và rộng 0,16m. Đo khoảng cách giữa 02 vết mài lốp được 1,5m; 02 vết mài lốp này chạy song song với nhau trên mặt đường. Vết bên phải có điểm đầu nằm sát với vị trí đầu nạn nhân. Đo từ điểm đầu và điểm cuối vết mài lốp bên phải vào vuông góc với mép đường chuẩn được 4,9m và 5m. Vết bên trái 01 phần nằm đè trên vạch sơn giữa đường màu vàng.

IV. Xe ô tô đeo BKS: 29C-051.23 đỗ trên đường Lê Duẩn, đầu xe hướng phía Giải Phóng, đuôi xe hướng phía Trần Nhân Tông. Đo từ hình chiếu đầu trụ bánh trước bên phải và hình chiếu đầu trụ bánh sau bên phải vào vuông góc với mép đường chuẩn được 0,9m và 0,9m.

Đo từ hình chiếu trụ bánh sau bên phải về phía Trần Nhân Tông theo chiều dọc của đường đến hình chiếu trụ bánh sau xe mô tô BKS: 29D2-228.18 được 19m.

Đo từ hình chiếu trụ bánh sau xe mô tô 29D2-228.18 về phía Trần Nhân Tông tới đường giả tạo mép nhà số 292 Lê Duẩn làm điểm mốc nêu trên được 0,7m.

Tại Kết luận giám định số 5035 ngày 24/6/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận:

1. Dấu vết va chạm phù hợp giữa hai phương tiện:

- Dấu vết trượt xước lốp sơn bên ngoài màu xanh, xước sơn bên trong màu trắng trên diện (2x1) cm tại mặt ngoài tai xe bên phải xe ô tô biển kiểm soát: 29C – 051.23, chiều hướng từ trước ra sau (ảnh A4 + A5 – bản ảnh giám định) phù hợp dấu vết trượt xước, bám dính chất màu xanh + trắng (dạng sơn) trên diện (1,2x1)cm tại mặt ngoài đầu tay lái bên trái xe mô tô BKS: 29D2 – 228.18, chiều hướng từ sau ra trước (ảnh B4 + B5 – Bản ảnh giám định).

- Dấu vết trượt xước rỉ sắt màu nâu, bám dính chất màu trắng (dạng kim loại) trên diện (2x0,1)cm tại mặt ngoài cạnh phía trước cánh cửa bên phải, chiều hướng từ trước ra sau (ảnh A6 - bản ảnh giám định) và dấu vết trượt, xước sơn màu xanh trên diện (0,6 x 24)cm tại mặt ngoài cánh cửa trước bên phải xe ô tô BKS: 29C – 051.23, chiều hướng từ trước ra sau, từ dưới lên

trên và từ trên xuống dưới (ảnh A7- bản ảnh giám định, phù hợp với dấu vết trượt xước kim loại, bám dính chất màu nâu (dạng rỉ sắt) và màu xanh (dạng sơn) trên diện (2x0,2)cm tại mặt ngoài phía sau đầu tay phanh bên trái xe ô tô BKS: 29D2 – 228.18, chiều hướng từ sau ra trước (ảnh B6 – bản ảnh giám định).

2. Không xác định được điểm va chạm đầu tiên giữa hai phương tiện nêu trên.

Tại Bản kết luận giám định số 5025 ngày 06/8/2021 của Viện Khoa học hình sự - Bộ Công an kết luận: Không phát hiện dấu vết cắt, ghép, chỉnh sửa nội dung hình ảnh trong tệp video giám định.

Theo Công văn số 1733 ngày 01/7/2021 của Phòng Cảnh sát giao thông - Công an thành phố Hà Nội cung cấp:

- Tuyến đường Lê Duẩn nằm trong phạm vi hạn chế hoạt động của các phương tiện giao thông đường bộ theo Quyết định số 24/2020/QĐ-UBND ngày 02/10/2020 của Ủy ban nhân dân thành phố.

- Phòng Cảnh sát giao thông - Công an thành phố Hà Nội không cấp giấy chứng nhận cho xe ô tô BKS: 29C-051.23 đi vào khu vực hạn chế. Đối với xe tải BKS: 29C-051.23 có khối lượng toàn bộ theo TK/CP là 5.415kg, theo quy định chỉ được phép hoạt động từ 21 giờ 00 phút đến 06 giờ 00 phút sáng ngày hôm sau và không cần giấy chấp thuận (quy định tại điểm a, khoản 4, Điều 1, Quyết định số 24/2020/QĐ-UBND ngày 02/10/2020 của Ủy ban nhân dân thành phố).

Ngày 02/5/2021 Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an quận Hai Bà Trưng đã ban hành Quyết định trưng cầu giám định số 405 để xác định nguyên nhân chết của chị Hoàng Việt Hà.

Tại bản kết luận giám định pháp y tử thi số 372/GĐTT/TTPY kết luận: Nạn nhân Hoàng Việt Hà, sinh năm 2000 tử vong do đa chấn thương, chấn thương sọ não, chấn thương hàm mặt mức độ rất nặng.

Tại Cơ quan điều tra, Phùng Kim V khai nội dung như trên.

Quá trình điều tra xác định:

- Chủ sở hữu xe ô tô nhãn hiệu Hyundai Mighty BKS: 29C-051.23 là anh Nguyễn Đức Thiện (sinh năm 1987, trú tại: Bái Xuyên, Minh Tâm, huyện Phú Xuyên, Hà Nội) nên ngày 04/7/2021 Cơ quan điều tra đã trao trả chiếc xe trên cho anh Thiện.

- Chủ sở hữu xe máy nhãn hiệu Honda Vision, màu trắng, BKS: 29D2-228.18 là chị Hoàng Việt Hà nên ngày 04/7/2021 Cơ quan điều tra đã trao trả chiếc xe trên cho ông Hoàng Việt Tuấn là bố của chị Hà.

- Ngày 04/7/2021 Cơ quan điều tra đã trả cho Phùng Kim V 01 (một) căn cước công dân và 01 (một) giấy phép lái xe ô tô hạng B2.

Quá trình điều tra, gia đình nạn nhân Hoàng Việt Hà chưa có yêu cầu gì về dân sự, gia đình sẽ có yêu cầu tại phiên tòa.

Đối với Hoàng Việt H1 có hành vi điều khiển xe máy khi chưa có giấy phép lái xe nên ngày 03/11/2021 Cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử phạt hành chính đối với H1 theo điểm a khoản 5 Điều 21 Nghị định 100 ngày 30/12/2019 với mức phạt 500.000 (*Năm trăm ngàn*) đồng.

Tại bản Cáo trạng số 313/CT/VKS-HS ngày 11/11/2021 của Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội truy tố Phùng Kim V về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Bản án hình sự sơ thẩm số 323/2021/HSST ngày 30/11/2021 của Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội:

Tuyên bố bị cáo Phùng Kim V phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; các điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự

Xử phạt bị cáo Phùng Kim V 12 (mười hai) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên về án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 13/12/2021, bị cáo Phùng Kim V kháng cáo với nội dung xin giảm nhẹ hình phạt và đề nghị xem xét trách nhiệm hình sự đối với anh Hoàng Việt H1.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Phùng Kim V thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình, tỏ ra ăn năn hối cải, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được giảm nhẹ hình phạt. Ngoài ra, bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét trách nhiệm hình sự của anh Hoàng Việt H1 do anh H1 có lỗi trong việc va chạm giao thông với bị cáo, góp phần gây ra cái chết cho chị Hoàng Việt Hà.

Đại diện cho bị hại, ông Tuấn và bà Hoa đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo theo quy định của pháp luật.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội nhận định:

Về hình thức kháng cáo: Đơn kháng cáo của bị cáo Phùng Kim V trong thời hạn luật định, đúng về chủ thể, đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận.

Về nội dung kháng cáo:

Căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và lời khai của bị cáo Phùng Kim V tại phiên tòa, có đủ cơ sở xác định: Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Phùng Kim V về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo Phùng Kim V 12 tháng tù về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” là phù hợp, tương xứng với nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, hậu quả xảy ra và hành vi phạm tội của bị cáo.

Đối với anh Hoàng Việt H1, không có tài liệu nào chứng minh anh H1 không làm chủ tay lái, tự ngã vào xe ô tô của bị cáo V, gây tai nạn giao thông dẫn đến cái chết cho chị Hoàng Việt H. Việc anh H1 lái xe khi chưa có bằng lái là vi phạm hành chính khi tham gia giao thông, nhưng không phải là nguyên nhân dẫn đến tai nạn giao thông nên Cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử phạt hành chính đối với anh Hoàng Việt H1 và không truy cứu trách nhiệm hình sự là phù hợp với các quy định của pháp luật.

Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Phùng Kim V, giữ nguyên quyết định của bản án sơ thẩm.

Cụ thể, áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự

Xử phạt bị cáo Phùng Kim V 12 (*Mười hai*) tháng tù về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]Đơn kháng cáo của bị cáo Phùng Kim V trong thời hạn luật định, đúng về chủ thể, được Hội đồng xét xử chấp nhận để xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[2]Căn cứ vào lời khai của bị cáo Phùng Kim V, vật chứng thu được, căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử phúc thẩm có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 10 giờ 30 phút ngày 02/5/2021, tại khu vực trước cửa số nhà 292 Lê Duẩn, phường Lê Đại Hành, quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội, Phùng Kim V điều khiển xe ô tô nhãn hiệu Hyundai Mighty, BKS: 29C-051.23 đi vào tuyến đường hạn chế hoạt động (bị cấm hoạt động theo khung giờ) và đã va chạm với xe máy nhãn hiệu Honda Vision, màu trắng, BKS: 29D2-228.18 (đi cùng chiều), do anh Hoàng Việt H1 điều khiển chở chị Hoàng Việt Hà. Hậu quả khiến chị Hoàng Việt Hà tử vong tại chỗ.

Hành vi của bị cáo Phùng Kim V đã cấu thành tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” với tình tiết “*Làm chết người*”. Tội danh và hình phạt được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự. Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Phùng Kim V về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3]Xét nội dung kháng cáo của bị cáo Phùng Kim V, Hội đồng xét xử phúc thẩm thấy rằng:

Hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng, nguy hiểm cho xã hội; xâm phạm đến an toàn công cộng, trật tự công cộng trong lĩnh vực giao thông đường bộ, xâm phạm đến tính mạng của người khác, gây hoang mang lo lắng trong quần chúng nhân dân khi tham gia giao thông đường bộ. Bản thân bị cáo có giấy phép lái xe nhưng không tuân thủ Luật Giao thông đường bộ, lái xe đi vào tuyến đường bị cấm hoạt động theo giờ dẫn đến xảy ra va chạm và làm chị Hoàng Việt H tử vong, gây đau thương, tang tóc cho gia đình nạn nhân. Do đó, cần phải xử lý nghiêm bị cáo theo quy định của pháp luật để răn đe và phòng ngừa chung.

Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; đồng thời xác định bị cáo phạm tội lần đầu, nhân thân chưa có tiền án, tiền sự, quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo đã tự nguyện khắc phục hậu quả, bồi thường cho gia

đình bị hại để cho bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại các điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo Phùng Kim V giao nộp tài liệu thể hiện bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn, vợ bị cáo (chị Nguyễn Thị Bích Ngọc) bị HIV đang điều trị ngoại trú, bị cáo từng phục vụ trong quân ngũ, bố bị cáo (ông Phùng Kim Minh) là người có công với cách mạng (Bút lục 212-226). Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo V.

Bị cáo Phùng Kim V có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nên Hội đồng xét xử chấp nhận một phần kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo V và áp dụng Điều 54 Bộ luật Hình sự, quyết định hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt được áp dụng cũng đủ giáo dục, cải tạo đối với bị cáo và răn đe, phòng chống tội phạm nói chung.

Đối với kháng cáo của bị cáo Phùng Kim V về việc đề nghị xem xét trách nhiệm hình sự của anh Hoàng Việt H1 do anh H1 có lỗi trong việc va chạm giao thông với bị cáo, Hội đồng xét xử thấy rằng, các tài liệu có trong hồ sơ thể hiện tại thời điểm xảy ra tai nạn giao thông, anh H1 vẫn lái xe mô tô đi đúng phần đường, làn đường theo quy định. Ngoài ra, không có tài liệu, chứng cứ nào chứng minh anh H1 không làm chủ tay lái, tự ngã vào xe ô tô của bị cáo V, gây tai nạn giao thông dẫn đến cái chết cho chị Hoàng Việt H. Việc anh H1 lái xe khi chưa có bằng lái là vi phạm hành chính khi tham gia giao thông, không phải là nguyên nhân dẫn đến tai nạn giao thông nên Cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử phạt hành chính đối với anh Hoàng Việt H1 và không truy cứu trách nhiệm hình sự đối với anh H1 là phù hợp với các quy định của pháp luật. Do đó, Hội đồng xét xử không chấp nhận nội dung kháng cáo này của bị cáo Phùng Kim V.

[4]Hội đồng xét xử sửa quyết định của bản án sơ thẩm nên bị cáo Phùng Kim V không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

[5]Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm c khoản 1 Điều 357 của Bộ luật

Tổ tụng hình sự:

1. Chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo Phùng Kim V và sửa Quyết định của bản án sơ thẩm:

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 38 Bộ luật Hình sự

Xử phạt bị cáo Phùng Kim V 09 (Chín) tháng tù về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

2. Về án phí: áp dụng Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, bị cáo Phùng Kim V không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án hình sự phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án 22/4/2022.

Nơi nhận:

- VKSND thành phố Hà Nội;
- Công an quận Hai Bà Trưng;
- VKSND quận Hai Bà Trưng;
- TAND quận Hai Bà Trưng;
- THADS quận Hai Bà Trưng;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng khác;
- Lưu Hồ sơ vụ án, V.Phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

Trần Thị Tâm