

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH BÌNH THUẬN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 04/2021/HS-ST

Ngày: 12-01-2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BÌNH THUẬN**

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lương Thanh Chín.

Thẩm phán: Ông Đặng Văn Cường.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Duy Trinh, ông Đoàn Văn Tám, bà Lưu Thị Hồng.

- Thư ký phiên tòa: Ông Phan Đình Phú - Thư ký Tòa án của Tòa án nhân dân tỉnh Bình Thuận.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Thuận tham gia phiên tòa:
Ông Hoàng Văn Phong - Kiểm sát viên.

Trong ngày 12 tháng 01 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Bình Thuận, xét xử sơ thẩm vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 50/2020/TLST-HS ngày 27 tháng 11 năm 2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 58/2020/QĐXXST-HS ngày 28 tháng 12 năm 2020, đối với bị cáo:

Hoàng Quang C; Sinh năm 1988; Nơi sinh: Tỉnh Bình Thuận; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: Thôn Bình An 2, xã Tân Bình, thị xã La Gi, tỉnh Bình Thuận; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Thiên chúa giáo; Nghề nghiệp: Lao động biển; Trình độ học vấn: Lớp 7/12. Tiền án; tiền sự: Không; con ông Hoàng Đông Thu và bà Hoàng Thị Diên; chưa có vợ con

Bị cáo bị tạm giữ ngày 03/8/2020, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Bình Thuận.

Người bào chữa cho bị cáo Hoàng Quang C:

Luật sư Thái Quang Thượng Nguyên - Trưởng Văn phòng Luật sư Thuận Nguyên, Đoàn luật sư tỉnh Bình Thuận là người bào chữa chỉ định cho bị cáo.

Địa chỉ: Số L3, đường Tôn Đức Thắng, thành phố Phan Thiết, tỉnh Bình Thuận.

- Bị hại: Hoàng Thanh An (đã chết).

Người đại diện hợp pháp của bị hại:

1/ Bà Hoàng Thị Diên, sinh năm 1954;

2/ Ông Hoàng Đông Thu, sinh năm 1951;

Cùng địa chỉ: Thôn Bình An 2, xã Tân Bình, thị xã La Gi, tỉnh Bình Thuận.

- *Người làm chứng:*

1. Bà Hoàng Thị Bình, sinh năm 1983;

2. Ông Hoàng Cư Lập, sinh năm 1990;

3. Ông Hoàng Xuân Lộc, sinh năm 1995;

Cùng địa chỉ: Thôn Bình An 2, xã Tân Bình, thị xã La Gi, tỉnh Bình Thuận.

4. Ông Nguyễn Văn Lặc, sinh năm 1990;

Địa chỉ: Thôn Hiệp Tín, xã Tân Tiến, thị xã La Gi, tỉnh Bình Thuận.

5. Ông Nguyễn Văn Thế, sinh năm 1994;

Địa chỉ: Thôn Hiệp Cường, xã Tân Tiến, thị xã La Gi, tỉnh Bình Thuận.

Bị cáo, Luật sư và những người làm chứng có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 13 giờ ngày 02/8/2020, Hoàng Thanh An tổ chức nhậu và hát karaoke tại nhà chị Hoàng Thị Bình (chị ruột An) ở Thôn Bình An 2, xã Tân Bình, thị xã La Gi, tỉnh Bình Thuận. Đến khoảng 17 giờ cùng ngày, Hoàng Quang C (em ruột An) đến tham gia cùng, khi đến thì Cư có cầm theo 02 lưỡi kéo (cây kéo nhưng đã được tháo rời 02 lưỡi kéo riêng biệt) để chồng lên nhau ở dưới bàn. Đến khoảng 19 giờ cùng ngày, thì An và Cư xảy ra gây gổ do Cư không thích bài hát nên An cầm ghế nhựa đánh 02 cái vào vai trái của Cư không để lại thương tích, khi An đánh cái thứ 3 thì Cư cầm ghế nhựa bằng tay trái đưa lên đỡ, đồng thời tay phải Cư cầm lấy 02 lưỡi kéo để ở dưới bàn đâm 01 nhát vào vùng bụng bên phải của An gây nên 02 vết thương chảy máu. Bị đâm An dùng tay bịt 02 vết thương lui về phía sau và ngã trên thềm nhà chị Bình. Thấy An bị chảy nhiều máu nên Cư sợ và vứt 02 lưỡi kéo ra vườn sau nhà chị Bình rồi cầm 01 chén sứ màu trắng để úp vào miệng vết thương. Bà Hoàng Thị Diên (mẹ của An) ở nhà bên cạnh nghe tiếng ồn nên chạy sang nhà Bình, An nhìn thấy bà Diên thì nói “Đau quá, Cư đâm”. Hoàng Thanh An được đưa đến Bệnh viện thị xã La Gi cấp cứu nhưng đã tử vong. Hoàng Quang Cư đã đến Công an xã Tân Bình, thị xã La Gi đầu thú và khai nhận hành vi phạm tội của mình như trên.

Biên bản khám nghiệm hiện trường do Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Bình Thuận lập lúc 22 giờ 45 phút ngày 02/8/2020, thể hiện:

Hiện trường nơi xảy ra vụ án là khu vực nhà mái vòm, nhà Hoàng Thị Bình thuộc Thôn Bình An 2, xã Tân Bình, thị xã La Gi, tỉnh Bình Thuận.

Khu vực nhà mái vòm có kích thước (8,8 x 4,4)m trên lợp tôn, nền bê tông. Trong khu vực nhà mái vòm có 01 bàn khung kim loại mặt bàn là 02 tấm gạch men. Bàn có kích thước (1,27 x 0,67 x 0,5)m (đặt vị trí số 1).

Cách trung tâm của bàn về hướng Bắc 2,7m phát hiện một mảnh nhựa màu xanh kích thước (21 x 4,5)cm (đặt vị trí số 2).

Mái hiên trước nhà bếp Hoàng Thị Bình có kích thước (4,7 x 2,9)m nền lát gạch men, tại vị trí trước cửa ra vào bếp trên nền gạch men có một số dấu vết màu nâu nhạt kích thước (10 x 3)cm (đặt vị trí số 3).

Vị trí bên ngoài hướng Tây của nhà mái vòm có nhiều vỏ chai và lon bia Sài Gòn, 01 ghế nhựa màu xanh bị gãy phần tựa lưng (đặt vị trí số 4).

Vị trí hướng Bắc của nhà mái vòm có 01 bể chứa nước, nắp đặt trên bằng bê tông, trên nắp bể chứa nước có 01 chén sứ màu trắng, bề mặt bên ngoài chén sứ có một số dấu vết màu nâu đỏ (đặt vị trí số 5).

Cách (vị trí 5) về hướng Bắc 4m phát hiện 01 lưỡi kéo kim loại dài 19cm, phần mặt sắc dài 10cm nơi rộng nhất là 1,4cm mũi nhọn, phần cán dài 09cm có họa tiết Rồng và Phượng (đặt vị trí số 06).

Kết luận giám định pháp y về tử thi số 855/PY-PC09 ngày 01/9/2019 kết luận dấu vết tổn thương và nguyên nhân chết của Hoàng Thanh An như sau:

1. Dấu hiệu chính qua giám định:

- Vùng bụng phải có 02 vết thương đứt thủng da; Vết 1 cách rốn 09cm, cách đầu vú phải 15,5cm, dạng hình bầu dục, nằm dọc, kích thước (1 x 0,8)cm, bờ mép sắc gọn, chiều hướng vết thương từ trước ra sau, từ trái sang phải, thấu vào khoang bụng, bờ trái có vết rách phụ dài 0,3cm; Vết 2 cách vết 1 về phía dưới 3cm, cách rốn 6,5cm, dạng hình bầu dục, nằm dọc, kích thước (3 x 2)cm, bờ mép sắc gọn, chiều hướng vết thương từ trước ra sau, từ trái sang phải, thấu vào khoang bụng, bờ trái có vết rách phụ dài 0,3cm.

- Khoang bụng chứa nhiều máu loãng lẫn máu cục sậm màu (khoảng 2.500ml).

- Vết thương đứt thủng bờ dưới thùy phải gan sâu 4cm, bờ mép sắc gọn; vết thương đứt thủng mặt trước thành dạ dày kích thước (1,5 x 0,1)cm, bờ mép sắc gọn.

2. Nguyên nhân chết: Sốc mất máu cấp không hồi phục do vết thương đứt thủng da vùng bụng phải (vết 1) làm đứt thủng bờ dưới thùy phải gan.

Kết luận giám định số 4189/C09B ngày 25/9/2020 của Phân Viện khoa học hình sự tại T hành phố Hồ Chí Minh kết luận :

- Trên cây kéo (đã tháo rời hai lưỡi kéo riêng biệt) gửi giám định có dính máu người . Kiểu gen của mẫu máu này trùng với kiểu gen của nạn nhân Hoàng Thanh An.

- Chén sứ gửi giám định có dính máu người . Phân tích được kiểu gen nam giới không hoàn chỉnh từ mẫu máu trên nên không đủ cơ sở truy nguyên .

Vật chứng vụ án:

- 02 lưỡi kéo kim loại dài 19cm, phần cán dài 09cm có họa tiết Rồng và Phượng, phần mặt sắc dài 10cm nơi rộng nhất là 1,4cm mũi nhọn .

- 01 chén sứ màu trắng .

- 01 Ghế nhựa màu xanh gãy phần lưng tựa và mảnh vỡ nhựa màu xanh kích thước (21 x 4,5)cm.

Phân dân sự: Ông Hoàng Đông Thu và bà Hoàng Thị Diên là cha mẹ c ủa bị hại Hoàng Thanh An không yêu cầu Hoàng Quang C bồi thường thiệt hại về tính mạng, đồng thời xin giảm nhẹ hình phạt đối với Cũ .

**Tại Cáo trạng số 28/CT-VKS-P2 ngày 24/11/2020, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Thuận đã truy tố bị cáo Hoàng Quang C về tội “Giết người” theo quy định tại Điểm n Khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình sự.*

Tại phiên tòa, ý kiến đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Thuận:

Giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Hoàng Quang C về tội danh, điều luật áp dụng như cáo trạng số 28/CT-VKS-P2 ngày 24/11/2020 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Thuận đã công bố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố: Bị cáo Hoàng Quang C phạm tội: “Giết người”.

Áp dụng: Điểm n Khoản 1 Điều 123; Điểm s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Hoàng Quang C từ 14 đến 16 năm tù.

Về trách nhiệm dân sự: Đại diện hợp pháp của bị hại không yêu cầu nên không xem xét

Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điểm a Khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu, tiêu hủy tang vật:

- 02 lưỡi kéo kim loại dài 19cm, phần cán dài 09cm có họa tiết rồng và phượng, phần mặt sắc dài 10cm nơi rộng nhất là 1,4cm mũi nhọn .

- 01 chén sứ màu trắng .

- 01 Ghế nhựa màu xanh gây phần lưng tựa và mảnh võ nhựa màu xanh kích thước (21 x 4,5)cm.

Tại phiên tòa Luật sư Thái Quang Thượng Nguyên bào chữa cho bị cáo Hoàng Quang C không đồng ý với quyết định truy tố của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Thuận về tội danh “Giết người” mà hành vi của bị cáo cấu thành tội cố ý gây thương tích dẫn đến chết người do bị hại là người tấn công trước, hành vi của bị cáo gây ra trong tình huống bất ngờ trong lúc bị cáo cầm 02 lưỡi kéo để đi về chứ không phải mục đích đâm bị hại, trường hợp bị cáo cố ý giết bị hại thì phải dùng 01 lưỡi kéo đâm mới có tính sát thương cao. Mặt khác, trong vụ án này gia đình bị cáo mất mát rất nhiều nên đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ với mức án thấp nhất của hình phạt tương ứng với tội cố ý gây thương tích dẫn đến chết người.

- Bị cáo Hoàng Quang C đồng ý với ý kiến bào chữa của Luật sư, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt để được sớm trở về gia đình lao động và chăm sóc, nuôi dưỡng cha mẹ già.

- Ý kiến của người đại diện hợp pháp của bị hại: Gia đình đã mất con, các con đều ngoan ngoãn, do không suy nghĩ kịp nên gây ra hậu quả, kính mong Tòa án giảm nhẹ hình phạt để cho Cụ được sớm về gia đình làm ăn nuôi cha mẹ già yếu.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về tính hợp pháp của hành vi, quyết định tố tụng trong điều tra, truy tố, xét xử:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Bình Thuận, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Thuận, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo, đại diện bị hại và những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến, hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều đúng quy định của pháp luật, đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Hoàng Quang C khai nhận hành vi phạm tội của bị cáo như nội dung cáo trạng đã nêu. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác do cơ quan tiến hành tố tụng thu thập và có tại hồ sơ vụ án, thể hiện:

Vào khoảng 19 giờ ngày 02/8/2020, trong lúc nhậu và hát karaoke tại nhà chị Hoàng Thị Bình ở Thôn Bình An 2, xã Tân Bình, thị xã La Gi, tỉnh Bình

Thuận, Hoàng Quang C và Hoàng Thanh An gây gỗ do Cư không thích bài hát nên An cầm ghế nhựa đánh 02 cái vào vai trái của Cư không để lại thương tích, khi An đánh cái thứ 3 thì Cư cầm ghế nhựa bằng tay trái đưa lên đỡ, đồng thời tay phải Cư cầm lấy 02 lưỡi kéo mà Cư để ở dưới bàn trước đó đâm 01 nhát vào bụng bên phải của An gây nên 02 vết thương thủng gan và thủng dạ dày, làm An chết ngay sau đó.

Xét lời bào chữa của Luật sư và những ý kiến tranh luận, Hội đồng xét xử thấy rằng Hoàng Quang C và Hoàng Thanh An là hai anh em ruột nhưng chỉ vì mâu thuẫn nhỏ trong lúc hát karaoke dẫn đến An dùng ghế nhựa đánh Cư nhưng không để lại thương tích. Ngay lập tức Cư cầm 02 lưỡi kéo là hung khí nguy hiểm đâm vào bụng của Hoàng Thanh An làm thủng gan, thủng dạ dày làm An chết.

Với hành vi như đã nêu trên, đủ căn cứ kết luận hành vi của bị cáo Hoàng Quang C phạm vào tội “Giết người” với tình tiết định khung hình phạt “Có tính chất côn đồ” theo quy định tại Điểm n Khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình sự như kết luận của Kiểm sát viên tại phiên tòa là có căn cứ theo quy định của pháp luật.

Hành vi trên của bị cáo Hoàng Quang C là đặc biệt nghiêm trọng, xâm phạm đến tính mạng của bị hại Hoàng Thanh An, thể hiện tính côn đồ, xem thường pháp luật, gây đau thương, mất mát cho gia đình, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương, gây dư luận xấu trong quần chúng nhân dân và gây nguy hiểm cho xã hội. Do đó cần phải nghiêm trị, xử phạt các bị cáo với mức án tương xứng với tính chất, mức độ, hậu quả do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra để răn đe, cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung.

Tại phiên tòa, bị cáo cho rằng do bức tức việc bị hại chửi, dùng ghế nhựa đánh bị cáo nên bị cáo không làm chủ được bản thân, bị kích động nên lỡ tay dùng kéo đâm bị hại. Lời trình bày của bị cáo không có căn cứ để xem xét về hành vi phạm tội của bị cáo do tinh thần bị kích động mạnh hoặc là phòng vệ chính đáng, bởi vì hành vi của bị hại chưa đến mức nguy hiểm, chưa gây hậu quả gì, chưa đến mức để bị cáo phải dùng 02 lưỡi kéo đâm chết bị hại.

Trong phần tranh luận tại phiên tòa, bị cáo đồng ý với ý kiến tranh luận của Luật sư nhưng trong lời nói sau cùng tại phiên tòa bị cáo nhận mình đã giết bị hại là anh ruột mình, nay thật sự ăn năn hối cải, đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt để có thời gian chăm sóc cha mẹ già yếu.

[3] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo: Không có.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

Bị cáo có nhân thân tốt thể hiện bị cáo chưa có tiền án, tiền sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị hại cũng

có một phần lỗi là dùng ghế nhựa đánh bị cáo nên áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại Điểm s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo theo quy định của pháp luật.

[5] Về ý kiến tranh luận của Luật sư bào chữa cho bị cáo: Đề nghị xét xử bị cáo về tội cố ý gây thương tích dẫn đến chết người và xử phạt bị cáo với mức án thấp nhất. Ý kiến bào chữa cho bị cáo không có căn cứ theo quy định của pháp luật như đã phân tích và nhận định tại phần [2] nên không chấp nhận.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Đại diện hợp pháp của bị hại không yêu cầu nên Hội đồng xét xử không xem xét

[7] Về biện pháp tư pháp:

Tịch thu, tiêu hủy tang vật:

- 02 lưỡi kéo kim loại dài 19cm, phần cán dài 09cm có họa tiết rồng và phượng, phần mặt sắc dài 10cm nơi rộng nhất là 1,4cm mũi nhọn .

- 01 chén sứ màu trắng .

- 01 Ghế nhựa màu xanh gầy phần lưng tựa và mảnh võ nhựa màu xanh kích thước (21 x 4,5)cm.

Theo Quyết định chuyển vật chứng số 21/QĐ-VKS-P2 ngày 25/11/2020 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Thuận và Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 26/11/2020 của Cục Thi hành án dân sự tỉnh Bình Thuận.

[8] Về án phí: Bị cáo Hoàng Quang C phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[9] Về quyền kháng cáo theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1/ Tuyên bố: Bị cáo Hoàng Quang C phạm tội: “Giết người”.

Căn cứ vào Điểm n Khoản 1 Điều 123; Điểm s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

2/ Xử phạt: Bị cáo Hoàng Quang C 12 (Mười hai) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ 03/8/2020.

3/ Về biện pháp tư pháp:

Căn cứ vào Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điểm a Khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu, tiêu hủy tang vật:

- 02 lưỡi kéo kim loại dài 19cm, phần cán dài 09cm có họa tiết rồng và phượng, phần mặt sắc dài 10cm nơi rộng nhất là 1,4cm mũi nhọn .

- 01 chén sứ màu trắng .

- 01 Ghế nhựa màu xanh gãy phần lưng tựa và mặt vờ nhựa màu xanh kích thước (21 x 4,5)cm.

Theo Quyết định chuyển vật chứng số 21/QĐ-VKS-P2 ngày 25/11/2020 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Thuận và Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 26/11/2020 của Cục Thi hành án dân sự tỉnh Bình Thuận.

4/ Về án phí:

Căn cứ vào Điều 135 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Hoàng Quang C phải nộp 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5/ Quyền kháng cáo:

Căn cứ vào Điều 331, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Bị cáo, đại diện hợp pháp của bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (12/01/2021).

Nơi nhận:

- VKSND cấp cao tại TP. Hồ Chí Minh;
- VKSND tỉnh Bình Thuận;
- Phòng PC 01, 02 - Công an tỉnh Bình Thuận;
- Phòng PV 06 - Công an tỉnh Bình Thuận;
- Cục THA dân sự tỉnh Bình Thuận;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Thuận;
- Phòng THA hình sự;
- Trại tạm giam - Công an tỉnh Bình Thuận;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, HCTP, Tòa HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lương Thanh Chín