

Bản án số: **131/2018/HSST**
Ngày 18 – 6 - 2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MỘC CHÂU, TỈNH SƠN LA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đỗ Như Khánh.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Đinh Văn Hoan và bà Vì Thị Long Biên.

- Thư ký phiên tòa: Bà Đỗ Thị Thu Trang là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Mộc Châu, tỉnh Sơn La.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Mộc Châu, tỉnh Sơn La tham gia phiên tòa: Ông Sa Văn Quỳnh, Kiểm sát Viên.

Ngày 18 tháng 6 năm 2018 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Mộc Châu, tỉnh Sơn La xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 133/2018/TLST-HS ngày 05 tháng 6 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 136/2018/QĐXXST-HS ngày 08 tháng 6 năm 2018 đối với bị cáo:

Bùi Phú C, sinh ngày: 10/6/1974 tại huyện Mộc Châu, tỉnh Sơn La; nơi ĐKKHKT: Tiểu khu N, thị trấn N, huyện M, tỉnh Sơn La; chỗ ở: Tiểu khu X/X, thị trấn N, huyện M, tỉnh Sơn La; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá (học vấn): 07/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Bùi Tứ H và bà Trần Thị N; có vợ là Đỗ Thị V và có 02 con; tiền án, tiền sự: Không; bị tạm giam từ ngày 16 tháng 4 năm 2018 đến nay; có mặt.

Bị hại: Khách sạn M. Địa chỉ: Tiểu khu N, thị trấn N, huyện M, tỉnh Sơn La. Người đại diện theo pháp luật: Ông Đàm Trọng K – Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 08 giờ ngày 16/4/2018 Bùi Phú C rủ Hoàng Văn N, sinh năm: 1962, trú tại: Tiểu khu X/X, thị trấn N, huyện M và một người tên là N1, trú tại: Tiểu khu C, thị trấn N, huyện M đi ăn sáng. Quá trình ăn sáng, C, N, N1 uống hết khoảng 04 đến 05 chai rượu loại 500ml. Khoảng 10 giờ C, N, N1 ăn sáng xong, N1 có việc nên mượn xe máy của N về trước còn C và N đi xe máy của C đến

quán Cafe 999 ở Tiểu khu N, thị trấn N để uống café. Tại quán cafe C gặp một số người quen nên C cùng một số người đó tiếp tục uống rượu.

Khoảng 11 giờ C mời mọi người đến quán T ở Tiểu khu XX, thị trấn N hát Karaoke nhưng khi đến quán thì không còn phòng hát nên mọi người giải tán đi về. C chở N đi đến khách sạn M để hát Karaoke, N đồng ý. Khoảng 12 giờ C và N đi đến khu vực hát Karaoke của khách sạn M, C đã lấy điện thoại ra gọi cho người quen là Lã Mạnh H là nhân viên khách sạn bảo sắp xếp phòng hát cho C. Do H không có mặt ở khách sạn nên H bảo C đưa máy điện thoại cho nhân viên của khách sạn để H nói chuyện thì gặp Nguyễn Ngọc L bảo sắp xếp phòng hát cho C. L dẫn C và N lên tầng 2 vào phòng hát số 06. Khi vào phòng hát số 06 thì nhân viên phục vụ phòng hát là anh Nguyễn Văn C1 đã bật tắt cả hệ thống đèn, âm thanh, ti vi rồi đi ra ngoài. Do thấy lâu chưa hiện thì bài hát nên C gọi cho anh Nguyễn Văn C1 vào bấm bài, anh Nguyễn Văn C1 vào bấm bài hát xong thì đi ra ngoài đứng. C đi lên bục và cầm micro nhãn hiệu AAP-K900F/M8 hướng mặt về phía màn hình ti vi hiệu Woolpad-W50E65, loại 65 inch hát được một đoạn, do lúc này đã có men rượu trong người nên không kiểm soát được hành vi, C đã dùng chiếc micro ném thẳng vào màn hình ti vi hiệu Woolpad-W50E65 khiến toàn bộ màn hình ti vi vỡ vụn và chiếc micro bị bẹp méo không còn hoạt động được. Thấy tiếng động mạnh anh Nguyễn Văn C1 đi vào nhặt chiếc micro để lên bàn rồi đi ra ngoài. C tiếp tục cầm chiếc micro hiệu AAP-K900F/M6 ném thẳng về phía màn hình chiếc ti vi hiệu Samsung-UA48J5100AKXXV 48 inch khiến toàn bộ màn hình ti vi vỡ vụn và chiếc micro bị bẹp méo không còn hoạt động được.

Sau khi C có hành vi hủy hoại 02 chiếc ti vi và 02 chiếc micro thì nhân viên an ninh yêu cầu C ở lại làm việc nhưng C không ở lại mà xuống tầng 1 to tiếng với nhân viên khách sạn. Sau đó nhân viên của khách sạn đã điện báo cho Công an huyện Mộc Châu đến giải quyết và đưa C về Công an huyện Mộc Châu để điều tra làm rõ.

Cùng ngày 16/4/2018 Cơ quan cảnh sát điều tra và Viện kiểm sát nhân dân huyện Mộc Châu đã tiến hành khám nghiệm hiện trường nơi xảy ra vụ việc tại phòng hát số 06 khách sạn M, thu giữ 02 chiếc ti vi và 02 chiếc micro bị hư hỏng không còn sử dụng được do hành vi hủy hoại tài sản của Bùi Phú C gây ra, thu giữ nhiều mảnh thủy tinh bị vỡ tại hiện trường để phục vụ cho quá trình điều tra.

Tại kết luận định giá tài sản số: 175/TĐG-TCKH ngày 16/4/2018 Hội đồng định giá trong tổ tụng hình sự huyện Mộc Châu kết luận: 01 chiếc ti vi màn hình cứng cường lực bảo vệ, nhãn hiệu Woolpad-W50E65, loại 65inch trị giá 10.000.000 đồng; 01 chiếc ti vi nhãn hiệu Samsung-UA48J5100AKXXV, loại ti vi Led 48 inch trị giá 5.000.000 đồng; 01 chiếc micro cầm tay, nhãn hiệu AAP-K900F/M8 trị giá 500.000 đồng; 01 chiếc micro cầm tay, nhãn hiệu AAP-K900F/M6 trị giá 500.000 đồng; Tổng giá trị định giá: 16.000.000 đồng.

Ngày 19/5/2018 chị Đỗ Thị V (Vợ Bùi Phú C) đã tự nguyện thỏa thuận bồi thường thiệt hại cho Khách sạn M đại diện là ông Đàm Trọng K số tiền 16.000.000 đồng. Khách sạn M không yêu cầu bồi thường gì khác.

Cáo trạng số 88/CT-VKSMC ngày 05/6/2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mộc Châu truy tố Bùi Phú C về tội Hủy hoại tài sản theo quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mộc Châu giữ nguyên quan điểm truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Bùi Phú C phạm tội Hủy hoại tài sản. Áp dụng các căn cứ pháp luật xử phạt bị cáo như sau:

1. Căn cứ vào khoản 1 Điều 178; điểm b, i, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Bùi Phú C từ 09 tháng đến 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 18 đến 24 tháng. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

2. Căn cứ vào Điều 13, 584, 586, 587, 589 Bộ luật Dân sự. Về trách nhiệm bồi thường dân sự: Chấp nhận việc gia đình bị cáo Bùi Phú C đã tự nguyện thỏa thuận bồi thường thiệt hại cho Khách sạn M số tiền 16.000.000 đồng (Mười sáu triệu đồng).

3. Căn cứ vào khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; khoản 1, 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự. Về vật chứng của vụ án:

Tịch thu tiêu hủy 01 chiếc ti vi nhãn hiệu Woolpad-W50E65, loại 65inch; 01 chiếc ti vi nhãn hiệu Samsung-UA48J5100AKXXV, loại ti vi Led 48 inch; 01 chiếc micro cầm tay nhãn hiệu AAP-K900F/M8; 01 chiếc micro cầm tay nhãn hiệu AAP-K900F/M6; 01 phong bì niêm phong bên trong đựng nhiều mảnh thủy tinh bị vỡ tại hiện trường.

Tạm giữ của bị cáo Bùi Phú C 01 điện thoại di động Iphone 5S bên trong có lắp 01 sim để đảm bảo thi hành án về hình phạt bổ sung và án phí.

4. Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa, bị cáo Bùi Phú C khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã khai trong quá trình điều tra.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng: Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Mộc Châu, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Mộc Châu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi của bị cáo và trách nhiệm hình sự:

Tại phiên tòa, bị cáo vẫn giữ nguyên lời khai tại Cơ quan điều tra, bị cáo không thay đổi, bổ sung thêm nội dung gì làm thay đổi nội dung của vụ án. Bị cáo hoàn toàn nhất trí với cáo trạng truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mộc Châu. Bị cáo khẳng định việc khai báo tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa ngày hôm nay là hoàn toàn tự nguyện và đúng với sự việc bị cáo đã thực hiện.

Xét lời khai của bị cáo là hoàn toàn tự nguyện và phù hợp với đơn đề nghị của bị hại, biên bản tạm giữ đồ vật tài liệu, biên bản khám nghiệm hiện trường, sơ đồ và bản ảnh hiện trường, kết luận định giá tài sản, lời khai của bị hại, người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Từ những chứng cứ nêu trên, Hội đồng xét xử có đủ căn cứ kết luận: Ngày 16/4/2018 Bùi Phú C đã có hành vi hủy hoại gây hư hỏng hoàn toàn 01 chiếc ti vi nhãn hiệu Woolpad-W50E65, loại 65inch; 01 chiếc ti vi nhãn hiệu Samsung-UA48J5100AKXXV, loại ti vi Led 48 inch; 01 chiếc micro cầm tay nhãn hiệu AAP-K900F/M8; 01 chiếc micro cầm tay nhãn hiệu AAP-K900F/M6 của Khách sạn M, trị giá thiệt hại là 16.000.000 đồng. Hành vi trên của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội Hủy hoại tài sản theo khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự quy định mức hình phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.

Xét về tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm quyền sở hữu tài sản của công dân, ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương. Do đó, cần quyết định hình phạt nghiêm khắc nhằm răn đe, giáo dục các bị cáo và phòng ngừa chung.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 Điều 42 Bộ luật Hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; sau khi phạm tội đã tích cực tác động đến gia đình để tự nguyện bồi thường cho bị hại, khắc phục hậu quả; quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo có bố đẻ là người có công với cách mạng được Nhà nước tặng Huân chương kháng chiến hạng ba. Do đó cần áp dụng điểm b, i, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo.

Xét thấy Bùi Phú C có nhân thân tốt, ngoài lần phạm tội này bị cáo luôn chấp hành đúng chính sách, pháp luật và thực hiện đầy đủ các nghĩa vụ của công dân nơi cư trú, chưa có tiền án, tiền sự. Bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, gia đình đã có đơn xin bảo lãnh cho bị cáo được cải tạo giáo dục tại địa phương. Do đó không cần thiết phải bắt bị cáo chấp hành hình phạt tù mà giao bị cáo về cho gia đình và chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú giám sát, giáo dục bị cáo cũng có thể trở thành người có ích cho gia đình và xã hội về sau.

[3] Về hình phạt bổ sung (phạt tiền): Quá trình điều tra và thẩm vấn công khai tại phiên tòa hôm nay thấy rằng bị cáo không có tài sản gì có giá trị nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo là phù hợp.

[4] Về trách nhiệm bồi thường dân sự: Đại diện gia đình bị cáo Bùi Phú C (Vợ bị cáo chị Đỗ Thị V) đã tiến hành thỏa thuận bồi thường cho Khách sạn M số

tiền thiệt hại là 16.000.000 đồng. Khách sạn M không yêu cầu bồi thường gì thêm. Xét việc bồi thường trên giữa các bên là hoàn toàn tự nguyện, cần chấp nhận.

[5] Về vật chứng của vụ án:

Đối với 01 chiếc tivi nhãn hiệu Woolpad-W50E65, loại 65inch; 01 chiếc tivi nhãn hiệu Samsung-UA48J5100AKXXV, loại tivi Led 48 inch; 01 chiếc micro cầm tay nhãn hiệu AAP-K900F/M8; 01 chiếc micro cầm tay nhãn hiệu AAP-K900F/M6; 01 phong bì niêm phong bên trong đựng nhiều mảnh thủy tinh bị vỡ tại hiện trường đều không còn giá trị sử dụng, cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 điện thoại di động Iphone 5S bên trong có lắp 01 sim là tài sản hợp pháp của bị cáo, cần tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành án về phần án phí.

[6] Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Bùi Phú C phạm tội Hủy hoại tài sản.

1. Căn cứ vào khoản 1 Điều 178; điểm b, i, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Bùi Phú C 12 (Mười hai) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 24 (Hai mươi bốn) tháng. Thời gian thử thách tính từ ngày tuyên án 18/6/2018. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Căn cứ vào khoản 4 Điều 328 Bộ luật Tố tụng hình sự. Tuyên bố trả tự do ngay tại phiên tòa cho bị cáo Bùi Phú C, nếu bị cáo không bị tạm giam về một tội phạm khác.

Giao bị cáo Bùi Phú C về cho Ủy ban nhân dân thị trấn N, huyện M, tỉnh Sơn La giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Căn cứ vào Điều 13, 584, 586, 587, 589 Bộ luật Dân sự. Về trách nhiệm bồi thường dân sự: Chấp nhận việc gia đình bị cáo Bùi Phú C đã tự nguyện thỏa thuận bồi thường thiệt hại cho Khách sạn M số tiền 16.000.000 đồng (Mười sáu triệu đồng).

3. Căn cứ vào khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; khoản 1, 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự. Về vật chứng của vụ án:

Tịch thu tiêu hủy 01 chiếc tivi nhãn hiệu Woolpad-W50E65, loại 65inch; 01 chiếc tivi nhãn hiệu Samsung-UA48J5100AKXXV, loại tivi Led 48 inch; 01 chiếc micro cầm tay nhãn hiệu AAP-K900F/M8; 01 chiếc micro cầm tay nhãn

hiệu AAP–K900F/M6; 01 phong bì niêm phong bên trong đựng nhiều mảnh thủy tinh bị vỡ tại hiện trường.

Tạm giữ của bị cáo Bùi Phú C 01 điện thoại di động Iphone 5S bên trong có lắp 01 sim để đảm bảo thi hành án về án phí.

4. Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; khoản 1 Điều 21, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Về án phí: Bị cáo Bùi Phú C phải chịu là 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng chẵn) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Bị hại được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tỉnh Sơn La;
- VKSND tỉnh Sơn La;
- VKSND huyện Mộc Châu;
- Công an huyện Mộc Châu;
- Chi cục THADS huyện Mộc Châu;
- UBND Thị trấn N, huyện M, tỉnh Sơn La;
- THAHS;
- Sở Tư pháp tỉnh Sơn La;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu: Hồ sơ, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

(Đã ký)

Đỗ Như Khánh