

TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN V
TỈNH YÊN BÁI

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 07/2024/HS-ST

Ngày: 31 - 01 - 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VĂN CHẤN, TỈNH YÊN BÁI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hoàng Ngọc Linh .

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Cao Trường Giang.

2. Bà Đồng Thị Thanh.

- Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Thị Bích Thảo - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Văn Chấn.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Văn Chấn tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thu Hương - Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 01 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Văn Chấn xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 03/2024/TLST-HS ngày 16 tháng 01 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: **03/2024/QĐXXST-HS ngày 17 tháng 01 năm 2024** đối với bị cáo:

Lường Văn Kh(tên gọi khác: Không) sinh ngày 19/7/1989, tại huyện V, tỉnh Yên Bái. nơi cư trú: Thôn B, xã S, huyện V, tỉnh Yên Bái; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 05/12; dân tộc: Thái; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Lường Văn X đã chết và bà Hà Thị K, sinh năm 1968; Vợ: Lương Thị T, sinh năm 1990 và có 02 con, con lớn sinh năm 2012, con nhỏ sinh năm 2014; tiền án: Không; tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 28/12/2016 bị Tòa án nhân dân huyện Văn Chấn, tỉnh Yên Bái ra Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc thời gian 18 tháng và đang bị áp dụng biện pháp quản lý người sử dụng trái phép chất ma túy, thời hạn là 01 năm kể từ ngày 09/5/2023; bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 01/12/2023, tạm giam ngày 04/12/2023 đến nay, hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Văn Chấn, tỉnh Yên Bái. Có mặt.

- Người bào chữa cho bị cáo Lường Văn Kh: Bà Nguyễn Thị H – Trợ giúp viên pháp lý của Chi nhánh trợ giúp pháp lý số 1, Trung tâm Trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Yên Bái. Có mặt.

- Bị hại: Hoàng Văn Ch, sinh năm 1999; địa chỉ: Thôn B, xã S, huyện V, tỉnh Yên Bái. Vắng mặt có đơn xin xét xử vắng mặt.

- Người làm chứng:

+ Bà Hà Thị K, sinh năm 1968; địa chỉ: Thôn B, xã S, huyện V, tỉnh Yên Bái. Vắng mặt.

+ Cháu Hoàng Văn T1, sinh năm 2009; địa chỉ: Thôn B, xã S, huyện V, tỉnh Yên Bái. Có mặt.

Người đại diện theo pháp luật của Hoàng Văn T1: Bà Hoàng Thị H1, sinh năm 1984; địa chỉ: Thôn B, xã S, huyện V, tỉnh Yên Bái. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14 giờ ngày 29/11/2023, sau khi đã uống rượu, Lường Văn Kh đi bộ quanh khu vực Thôn B, xã S, huyện V, tỉnh Yên Bái mục đích trộm cắp tài sản mang bán lấy tiền mua ma túy sử dụng. Khi đi ngang qua nhà anh Hoàng Văn Ch, thấy anh Ch đang ngủ trong buồng, bên cạnh người có 02 chiếc điện thoại di động, trong đó 01 chiếc nhãn hiệu Iphone 12 Promax và 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone 7plus. Thấy vắng người, Kh liền đi tới gần, với tay lấy trộm 02 chiếc điện thoại nêu trên của anh Ch, cất giấu vào túi quần đang mặc rồi đi về. Về đến nhà, Kh kiểm tra thấy 02 chiếc điện thoại vẫn hoạt động bình thường, Kh tắt nguồn, tháo sim ra khỏi điện thoại vứt đi và cất giấu 02 chiếc điện thoại trên tại kệ để tivi trong nhà mình, sau đó đi lên khu vực xã Sùng Đô, huyện Văn Chấn mua ma túy sử dụng. Khoảng 16 giờ 30 phút cùng ngày, Kh đã đem 02 chiếc điện thoại đã trộm cắp của anh Ch vào 01 túi nilon và mang ra cất giấu ở bãi đất dưới tấm Proximang tại khu phía đầu nhà bếp. Hoàng Văn Ch nghi ngờ Kh trộm cắp tài sản của mình nên từ chiều ngày 29/11/2023 đến trưa ngày 30/11/2023 đã nhiều lần đến nhà Kh hỏi về 02 chiếc điện thoại di động, nhưng Kh không thừa nhận việc đã trộm cắp. Tối ngày 30/11/2023, sau khi được mẹ đẻ là bà Hoàng Thị Kim động viên thì Kh đã thừa nhận hành vi trộm cắp điện thoại di động của anh Ch và chỉ cho bà Kim chỗ cất giấu điện thoại, đồng thời nhờ bà Kim mang 02 chiếc điện thoại di động trả lại cho Hoàng Văn Ch, nhưng do bị ngâm nước lâu, dính nhiều bùn đất nên cả 02 chiếc điện thoại di động đã bị hỏng, không thể khắc phục và sử dụng được nên Hoàng Văn Ch đã tố giác đến Cơ quan Công an về hành vi trộm cắp tài sản của Lường Văn Kh. Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Lường Văn Kh đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nêu trên.

Tại Kết luận định giá tài sản số: 32/KL-ĐG ngày 02/12/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Văn Chấn kết luận: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone, loại máy 12 Promax màu xám, đã qua sử dụng, trong tình trạng hoạt động bình thường có trị giá là 9.000.000 đồng (Chín triệu đồng); 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone, loại máy 7Plus, màu đen cũ đã qua sử dụng, trong tình trạng hoạt động bình thường có trị giá là 1.500.000 đồng (một triệu năm trăm nghìn đồng). Tổng giá trị tài sản của 02 chiếc điện thoại mà Lường Văn Kh đã chiếm đoạt là 10.500.000 đồng (mười triệu năm trăm nghìn đồng)

Tại Kết luận định giá tài sản số: 35/KL-ĐG ngày 05/12/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Văn Chấn kết luận: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone, loại máy 12 Promax màu xám, đã qua sử dụng, tình trạng máy bị hư hỏng, không hoạt động được có trị giá là 500.000 đồng (Năm trăm nghìn đồng); 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone, loại máy 7Plus, màu đen cũ đã qua sử dụng, tình trạng máy bị hư hỏng, không hoạt động được có trị giá là 150.000 đồng (một trăm năm mươi nghìn đồng). Tổng giá trị tài sản của 02 chiếc điện thoại di động là 650.000 đồng (sáu trăm năm mươi nghìn đồng).

Cáo trạng số 07/CT-VKS-VC ngày 16/01/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Chấn truy tố bị cáo Lương Văn Kh về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự và áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự “Phạm tội nhưng gây thiệt hại không lớn” “phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng” “Thành khẩn khai báo” quy định tại các điểm h, i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự cho bị cáo Kh.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên trình bày lời luận tội và giữ nguyên quan điểm như bản Cáo trạng đã truy tố. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng cụ thể như sau: Căn cứ khoản 1 Điều 173; các điểm h, i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự. Hình phạt chính xử phạt bị cáo Lương Văn Kh từ 09 tháng tù đến 12 tháng tù. Không đề nghị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng, tài sản trong vụ án: Không.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Kh có trách nhiệm bồi thường trị giá của 02 chiếc điện thoại di động cho bị hại Hoàng Văn Ch với số tiền 10.000.000 đồng.

Về án phí: Đề nghị miễn án phí hình sự sơ thẩm, dân sự sơ thẩm cho bị cáo Kh theo quy định pháp luật.

Tuyên quyền kháng cáo cho bị cáo, bị hại theo quy định tại Điều 331 và 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của bản thân, nhất trí với yêu cầu bồi thường cho bị hại số tiền 10.000.000 đồng và nói lời sau cùng xin Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng mức hình phạt thấp nhất, không tranh luận gì với luận tội của Đại diện Viện kiểm sát.

Tại phiên tòa người bào chữa cho bị cáo cơ bản nhất trí với đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát về tội danh, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo và các vấn đề khác trong vụ án. Về mức hình phạt đề nghị Hội đồng xét xử: Căn cứ khoản 1 Điều 173; các điểm h, i và s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Lương Văn Kh 09 (chín) tháng tù. Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Kh có trách nhiệm bồi thường cho bị hại Hoàng Văn Ch số tiền 10.000.000 đồng. Không đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo Kh và miễn toàn bộ án phí hình sự sơ thẩm, dân sự sơ thẩm cho bị cáo.

Bị hại Hoàng Văn Ch vắng mặt tại phiên tòa có đơn xin xét xử vắng mặt, trong đơn có ý kiến về hình phạt đối với bị cáo Kh giải quyết theo quy định pháp luật. Về trách nhiệm dân sự: Yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại về 02 chiếc điện thoại di động với tổng số tiền là 10.000.000 đồng.

Bị hại, Người làm chứng vắng mặt tại phiên tòa, Hội đồng xét xử đã công bố lời khai, tài liệu của những người này. Bị cáo Kh công nhận lời khai của những người được công bố là đúng và không có ý kiến gì.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Cơ quan điều tra Công an huyện Văn Chấn, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Chấn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến và không khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng, do đó các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về sự có mặt, vắng mặt của những người tham gia tố tụng được Tòa án triệu tập đến phiên tòa. Tòa án đã triệu tập hợp lệ Bị hại và những người làm chứng đến phiên tòa, bị hại có đơn xin xét xử vắng mặt, người làm chứng vắng mặt không có lý do. Trong giai đoạn điều tra vụ án đã có lời khai của họ thể hiện trong hồ sơ. Do đó, căn cứ khoản 1 Điều 292; khoản 1 Điều 293 của Bộ luật tố tụng Hình sự, Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử và công bố đơn xin xét xử vắng mặt và lời khai của họ tại phiên tòa.

[3] Lời khai nhận của bị cáo Lương Văn Kh tại phiên tòa phù hợp với các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án, phù hợp với lời khai của người bị hại, người làm chứng, phù hợp với vật chứng đã được thu giữ sau khi bị cáo thực hiện hành vi chiếm đoạt. Như vậy có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 14 giờ ngày 29/11/2023, Lương Văn Kh đi bộ đến khu vực Thôn B, xã S, huyện V, tỉnh Yên Bái khi đi đến nhà anh Hoàng Văn Ch, lợi dụng sự sơ hở trong việc quản lý, trông coi tài sản của anh Chung, bị cáo Lương Văn Kh đã lén lút trộm cắp của anh Hoàng Văn Ch 01 chiếc điện thoại di động Iphone 12 Promax và 01 chiếc điện thoại di động Iphone 7 plus. Tổng giá trị tài sản mà bị cáo chiếm đoạt được là 10.500.000 đồng (Mười triệu năm trăm nghìn đồng). Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi lén lút chiếm đoạt tài sản của người khác sẽ bị xử lý theo pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện. Do vậy, bị cáo Lương Văn Kh đã phạm tội “Trộm cắp tài sản” quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự như bản Cáo trạng Viện kiểm sát nhận dân huyện Văn Chấn đã truy tố là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Bị cáo thực hiện hành vi một mình, không có đồng phạm, sau khi lấy được tài sản đã đem đi cất giấu. Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm hại đến quyền sở hữu tài sản của công dân, là tội phạm ít nghiêm trọng, có tính chất mức

độ nguy hiểm cho xã hội không lớn, nhưng đã gây mất trật tự trị an tại địa phương xâm phạm đến trật tự công cộng, trật tự xã hội, cần thiết phải được xử lý nghiêm minh theo quy định của pháp luật để giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa chung.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; Giá trị tài sản mà bị cáo chiếm đoạt không lớn do vậy hành vi phạm tội của bị cáo gây thiệt hại không lớn; trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận đầy đủ, rõ ràng về hành vi phạm tội. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm h, i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự được áp dụng cho bị cáo.

Về Nhân thân: Ngày 28/12/2016 bị cáo Lương Văn Kh đã bị Tòa án nhân dân huyện Văn Chấn, tỉnh Yên Bái ra Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc thời gian 18 tháng, đã hết thời hạn bị coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính. Ngày 09/5/2023 bị UBND xã Sơn Lương, huyện Văn Chấn, tỉnh Yên Bái áp dụng biện pháp quản lý người sử dụng trái phép chất ma túy, thời hạn là 01 năm kể từ ngày 09/5/2023. Như vậy bị cáo Kh là người sử dụng trái phép chất ma túy thể hiện bị cáo là người có nhân thân không tốt.

[5] Từ những nhận xét, đánh giá về tính chất, mức độ gây nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo. Hội đồng xét xử thấy cần phải áp dụng hình phạt tù, với mức hình phạt nghiêm khắc tương xứng với tính chất mức độ hành vi phạm tội đối với bị cáo để tạo điều kiện cho bị cáo có thời gian cai nghiện, đồng thời góp phần giáo dục người khác ý thức tôn trọng pháp luật và đấu tranh phòng ngừa tội phạm về tệ nạn xã hội. Đại diện Viện kiểm sát đề nghị áp dụng hình phạt chính và không áp dụng hình phạt bổ sung phạt tiền đối với bị cáo Kh là có căn cứ, Hội đồng xét xử sẽ xem xét quyết định mức hình phạt cho phù hợp.

Về hình phạt bổ sung: Tại biên bản xác minh tài sản ngày 01/12/2023 đối với bị cáo Kh và lời khai của bị cáo tại phiên tòa thể hiện: Bị cáo Lương Văn Kh đang sống chung với bố mẹ, không có tài sản gì, không có nghề nghiệp thu nhập ổn định. Do vậy Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo Kh.

[6] Về các vấn đề khác trong vụ án:

* Vật chứng, tài sản thu giữ trong vụ án: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone, loại máy 12 Promax màu xám, đã qua sử dụng, tình trạng máy bị hư hỏng, không hoạt động được và 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone, loại máy 7Plus, màu đen cũ đã qua sử dụng, tình trạng máy bị hư hỏng, không hoạt động được. Đây là những tài sản hợp pháp của anh Hoàng Văn Ch, Cơ quan điều tra đã trả lại cho anh Ch quản lý. Việc trả lại các tài sản trên là phù hợp với quy định pháp luật.

Đối với 02 sim điện thoại được lắp trong 02 chiếc điện thoại di động sau khi trộm cắp được, bị cáo Kh đã tháo vứt đi. Cơ quan điều tra không thu giữ được, tuy nhiên trong quá trình điều tra, bị hại Hoàng Văn Ch cho biết hai chiếc

sim điện thoại trên là sim rác, bị hại không nhớ số điện thoại, khi bị mất sim thì cũng xác định bỏ luôn 02 số điện thoại này và không có ý kiến bồi thường gì đối với 02 chiếc sim số điện thoại này nên Hội đồng xét xử không xem xét.

* Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra, bị hại anh Hoàng Văn Ch yêu cầu bị cáo Lương Văn Kh bồi thường số tiền 10.000.000 đồng. Tại phiên tòa, bị cáo đồng ý yêu cầu bồi thường của bị hại. Nên Hội đồng xét xử buộc bị cáo Lương Văn Kh phải có trách nhiệm bồi thường cho bị hại anh Hoàng Văn Ch số tiền 10.000.000 đồng là phù hợp theo quy định tại khoản 1 Điều 584, khoản 1 Điều 589 Bộ luật dân sự.

Lương Văn Kh là người nghiện ma túy, ngày 29/11/2023 có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy Cơ quan CSĐT Công an huyện Văn Chấn đã xử phạt vi phạm hành chính là phù hợp.

Trong vụ án, bị cáo Kh khai chiều ngày 29/11/2023 đã mua ma túy của một người đàn ông dân tộc Mông ở khu vực đồi thông thuộc xã Sùng Đô, huyện Văn Chấn để sử dụng, nhưng không biết tên, tuổi, địa chỉ của người này nên không đủ cơ sở để điều tra, làm rõ.

[6] Về án phí: Bị cáo Lương Văn Kh là người bị kết án thuộc trường hợp phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự trong vụ án hình sự theo điểm a, c khoản 1 Điều 23 của Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Tuy nhiên do bị cáo là đồng bào dân tộc thiểu số ở các xã có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn theo quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 12 của Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, Hội đồng xét xử miễn án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm cho bị cáo Lương Văn Kh.

[7] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Những kết luận và đề nghị của Kiểm sát viên đối với bị cáo Kh và các vấn đề phải giải quyết trong vụ án tại phiên tòa có căn cứ được Hội đồng xét xử chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Lương Văn Kh phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

2. Về hình phạt:

- Căn cứ khoản 1 Điều 173; các điểm h, i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Lương Văn Kh **09 (chín)** tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ 01/12/2023.

3. Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ vào Điều 48 Bộ luật hình sự; căn cứ khoản 1 Điều 584, khoản 1 Điều 589 Bộ luật dân sự; Nghị quyết số 02/2022/NQ-HĐTP ngày 06/9/2022 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân

tối cao về “hướng dẫn áp dụng một số quy định của Bộ luật dân sự về trách nhiệm bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng”. Buộc bị cáo Lương Văn Kh phải bồi thường cho bị hại Hoàng Văn Ch số tiền là 10.000.000 đồng (mười triệu đồng).

Kể từ ngày người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án khoản tiền trên mà người phải thi hành án chậm thi hành khoản tiền bồi thường nêu trên thì hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu lãi đối với số tiền chậm trả tương ứng với thời gian chậm trả với mức lãi suất theo quy định tại Điều 357 và Điều 468 của Bộ luật dân sự.

4. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; điểm đ khoản 1 Điều 12 và điểm a, c khoản 1 Điều 23 của Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Miễn án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm cho bị cáo Lương Văn Kh.

5. Về quyền kháng cáo: Căn cứ các Điều 331 và Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được Bản án hoặc niêm yết Bản án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Yên Bái;
- Sở tư pháp tỉnh Yên Bái;
- VKSND tỉnh Yên Bái;
- VKSND huyện Văn Chấn;
- Công an huyện Văn Chấn;
- Nhà tạm giữ CAVC;
- CCTHADS huyện Văn Chấn;
- Thi hành án hình sự;
- UBND xã S;
- Bị cáo; bị hại;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Hoàng Ngọc Linh

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

+ Hà Đình Dũng, sinh năm 1982; địa chỉ: Thôn Bò Ba, xã Chấn Kh , huyện Văn Chấn, tỉnh Yên Bái. Có mặt.

+ Trần Thị Thuận, sinh năm 1986; địa chỉ: Thôn Bò Ba, xã Chấn Kh , huyện Văn Chấn, tỉnh Yên Bái. Có mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

+ Chị Hoàng Thị Thanh Huyền, sinh năm 1992; địa chỉ: Thôn Thiên Bửu, xã Thượng Bằng La, huyện Văn Chấn, tỉnh Yên Bái. Vắng mặt.

+ Anh Lò Văn Bắc, sinh năm 1986; địa chỉ: Thôn Tho, xã Nghĩa Tâm, huyện Văn Chấn, tỉnh Yên Bái. Có mặt.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

