TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN ĐẠ HUOAI** **TỈNH LÂM ĐỒNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 12/2017/HSST

Ngày: 25-7-2017

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐẠ HUOAI – TỈNH LÂM ĐỒNG

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Hà Giang**
- Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà: **Vũ Thị Thi**
2. Ông: **Cao Anh Tuấn**

- Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa : Bà **Nguyễn Thị Hà Chi** – Cán bộ Tòa án nhân dân huyện Đạ Huoai

- Đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên tòa: Ông **K' Chiêm** – Kiểm sát viên VKSND huyện Đạ Huoai

Ngày 25 tháng 7 năm 2017 tại Hội trường xét xử Tòa án nhân dân huyện Đạ Huoai – tỉnh Lâm Đồng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 09/2017/HSST ngày 22 tháng 5 năm 2017 đối với các bị cáo:

1. Trương Quang M - Sinh năm: 1993; Tại: Lâm Đồng;.

- Nơi ĐKNKTT: Tổ dân phố 5, thị trấn D , huyện Đạ Huoai, tỉnh Lâm Đồng.
- Chỗ ở: xã P, thành phố B, tỉnh Đồng Nai.
- Trình độ học vấn: 8/12 – Nghề nghiệp: Hớt tóc.
- Con ông: Trương Quang V - Sinh năm: 1963 – Nghề nghiệp: Thợ hồ.
- Con bà: Huỳnh Thị N – Sinh năm: 1968 – Nghề nghiệp: Nội trợ.

Hiện cùng ở Tổ dân phố 5, thị trấn D , huyện Đạ Huoai, tỉnh Lâm Đồng

- Vợ: Trần Mai L – Sinh năm: 1996 – Nghề nghiệp: Nội trợ
- Con: bị cáo có 01 con sinh năm 2015.

Hiện vợ và con bị cáo đều ở huyện T, tỉnh Đồng Nai.

- Tiền án, tiền sự: Không.
- Nhân thân:

+ Bị Tòa án nhân dân huyện Đạ Huoai, tỉnh Lâm Đồng xử phạt 15 tháng tù giam theo bản án số 18/2010/HSST ngày 01/11/2010 về tội Cố ý gây thương tích;

+ Bị TAND huyện Đạ Huoai xử phạt 09 tháng tù giam theo bản án số: 29/2011/HSST ngày 29/07/2011 về tội Cố ý làm hư hỏng tài sản của người khác;

Tổng hợp hình phạt 02 bản án số: 18/2010/HSST ngày 01/11/2010 và bản án số: 29/2011/HSST ngày 29/07/2011 Trương Quang M phải chấp hành hình phạt chung là 24 tháng tù giam. Chấp hành xong hình phạt ngày 05/10/2012.

Bị cáo hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Đạ Huoai từ ngày 08/7/2016 đến nay *(Có mặt tại phiên tòa)*.

2. Võ Hồng P - Sinh năm: 1994; Tại: Bình Định;

- Nơi ĐKNKTT: Thôn 4, xã K, huyện Đạ Huoai, tỉnh Lâm Đồng.
- Chỗ ở: Thôn 4, xã L, huyện Đạ Huoai, tỉnh Lâm Đồng.
- Trình độ học vấn: 10/12 – Nghề nghiệp: Thợ sơn.
- Con ông: Võ Hồng T – Sinh năm: 1972 – Nghề nghiệp: Làm vườn.
- Con bà: Nguyễn Thị M – Sinh năm: 1975 – Nghề nghiệp: Làm vườn.

Hiện cùng ở Thôn 4, xã K, huyện Đạ Huoai, tỉnh Lâm Đồng.

- Tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Đạ Huoai từ ngày 17/4/2017 đến nay *(Có mặt tại phiên tòa)*.

*** Người bào chữa cho bị cáo Võ Hồng P:**

Luật sư Trần Như L – Luật sư thuộc Văn phòng luật sư H – thành Trần Thanh Vên Đoàn Luật sư Thành phố Hồ Chí Minh. *(Có mặt tại phiên tòa)*

3. Đinh Thanh N - Sinh năm: 1992; Tại: Lâm Đồng;.

- Nơi ĐKNKTT: Thôn 5, xã L, huyện Đạ Huoai, tỉnh Lâm Đồng.
- Chỗ ở: Thôn 5, xã L, huyện Đạ Huoai, tỉnh Lâm Đồng.
- Trình độ học vấn: 10/12 – Nghề nghiệp: Làm vườn.
- Con ông: Đinh Minh C - Sinh năm: 1948 – Nghề nghiệp: Làm vườn.
- Con bà: Đinh Thị Hoài Y – Sinh năm: 1951 – Nghề nghiệp: Làm vườn.

Hiện cùng ở Thôn 5, xã L, huyện Đạ Huoai, tỉnh Lâm Đồng.

- Vợ: Tôn Nữ Thị S – Sinh năm: 1998

Hiện ở Thôn 5, xã Đ, huyện T, tỉnh Bình Thuận.

- Tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Đạ Huoai từ ngày 19/4/2017 đến nay *(Có mặt tại phiên tòa)*.

*** Người bị hại:**

Ông **Trần Thanh V** – sinh năm: 1988.

Trú tại: Tổ dân phố 8, thị trấn D , huyện Đạ Huoai, tỉnh Lâm Đồng.

(Có mặt tại phiên tòa)

NHẬN THẤY

Các bị cáo bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Đạ Huoai truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Vào khoảng 20 giờ ngày 01/05/2013, Võ Hồng P thấy Trần Thanh V, SN: 1988, HKTT: Tổ dân phố 08 - TT. D - huyện Đạ Huoai - tỉnh Lâm Đồng đang ngồi uống cà phê tại quán GD thuộc Tổ dân phố 05 - TT. D. Do có mâu thuẫn từ trước với Trần Thanh V nên Võ Hồng P đã gọi điện thoại nói với Đinh Thanh N nói là "Thằng Trần Thanh V đang ở quán GD, anh ra đánh dùm em", Đinh Thanh N đồng ý và nói lại cho Trương Quang M biết, Trương Quang M đồng ý đánh Trần Thanh V. Trước đó Trương Quang M và Đinh Thanh N vào một quán tạp hóa ở TT. D mua 02 (hai) con dao thái lan dài khoảng 20cm, Trương Quang M đưa cho Đinh Thanh N 01 (một) con dao còn 01 (một) con dao Trương Quang M cất giữ để tìm Trần Hồng Phúc ở thôn 3 – xã Hà Lâm – huyện Đạ Huoai giải quyết mâu thuẫn, nhưng khi gặp thì Phúc có xin lỗi nên Trương Quang M và Đinh Thanh N không đánh Phúc. Khi nhận điện thoại của Võ Hồng P, Đinh Thanh N dùng xe máy chở Trương Quang M đến quán GD thì Võ Hồng P nói "Thằng Trần Thanh V đang ở trong chòi" và chỉ tay về chỗ Trần Thanh V đang ngồi. Trương Quang M rút dao chạy vào chỗ Trần Thanh V đang ngồi uống cà phê trong chòi cùng Đoàn Công P, SN: 1988, HKTT: Thôn 01 – xã L – huyện Đạ Huoai – tỉnh Lâm Đồng, Trần Ngọc D, SN: 1989, HKTT: Thôn 02 – xã H– huyện Đạ Huoai – tỉnh Lâm Đồng, còn Võ Hồng P và Đinh Thanh N theo sau Trương Quang M mục đích là để đánh Trần Thanh V. Khi vào chòi Trương Quang M dùng dao đâm Trần Thanh V, Trần Thanh V lấy tay phải ra đỡ, Trương Quang M không nhớ đâm Trần Thanh V mấy nhát (do Trần Thanh V đang mặc áo khoác ở ngoài), còn Võ Hồng P và Đinh Thanh N đứng ở ngoài chòi cách đó 03m, do thấy Trương Quang M dùng dao tấn công Trần Thanh V và Trần Thanh V không có chống cự gì nên Võ Hồng P và Đinh Thanh N không tham gia đánh. Bị đâm Trần Thanh V chạy ra khỏi chòi thì Võ Hồng P đuổi theo, lúc này Trần Thế A, SN: 1992 và Đinh Trọng Đ, SN: 1995 cùng ở thôn 05 – xã L - huyện Đạ Huoai - tỉnh Lâm Đồng, là bạn của Võ Hồng P đang đứng trước quán GD. Khi Trần Thanh V chạy đến quầy tính tiền của quán GD thì bị Thế Anh quật ngã, lúc này Đức và Võ Hồng P dùng tay chân đấm đá vào người Trần Thanh V. Thấy Trần Thanh V bị thương nên Trương Quang M cùng các bạn của mình bỏ đi. Trần Thanh V được Phú chở đi cấp cứu tại Phân viện phòng khám đa khoa TT. D. Khi Trần Thanh V vào Phân Viện TT. D thì bị Trương Quang H, SN: 1994, HKTT: Tổ dân phố 05 – TT. D – huyện Đạ Huoai – tỉnh Lâm Đồng (em trai của Trương Quang M), dùng dao (loại dao chặt thịt) chém một nhát về phía sau lưng của Trần Thanh V nhưng không trúng thì được mọi người can ngăn nên Trương Quang H đi về. Do vết thương quá nặng Trần Thanh V được chuyển đến Bệnh Viện II Lâm Đồng cấp cứu. Sau đó chuyển đến Bệnh Viện chấn thương chỉnh hình TP. Hồ Chí Trương Quang M chữa trị. Đến ngày 10/05/2013 thì ra Viện. Đối với Trương Quang M sau khi gây án đã bỏ trốn khỏi địa phương đến ngày 08/7/2016 thì bị bắt theo lệnh truy nã.

Theo giấy chứng nhận thương tích số 937/TP ngày 10.5.2013 của Bệnh Viện chấn thương chỉnh hình TP. HCM, xác định Trần Thanh V bị 02 vết thương khuỷu phải: Vết thương thấu khuỷu (p) đứt thần khinh trụ, gân cơ tam đầu, duỗi cổ tay trụ; vết thương phần mềm rách tay (p).

Theo Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 147/PY – TT ngày 06/06/2013 của Phòng pháp y Bệnh Viện đa khoa tỉnh Lâm Đồng xác định, tỷ lệ mất sức lao động của Trần Thanh V do thương tích là: 32% (Ba hai phần trăm) vĩnh Trần Thanh Vễn.

Tại bản cáo trạng số 02a/KSĐT - TA ngày 22 tháng 5 năm 2017 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đạ Huoai tỉnh Lâm Đồng truy tố các bị cáo Trương Quang M, Võ Hồng P, Đinh Thanh N về tội "Cố ý gây thương tích " theo quy định tại điểm a Khoản 1, Khoản 3 Điều 104 BLHS năm 1999.

Tại phiên tòa hôm nay đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đạ Huoai vẫn giữ nguyên quyết định truy tố như cáo trạng và đề nghị HĐXX: áp dụng điểm a Khoản 1, Khoản 3 Điều 104 BLHS năm 1999; điểm b, p khoản 1, khoản 2 Điều 46; điểm d khoản 1 Điều 48; Điều 53, Điều 33 Bộ luật hình sự 1999 xử phạt bị cáo Trương Quang M từ 7 đến 8 năm tù; áp dụng điểm a Khoản 1, Khoản 3 Điều 104; điểm b, p khoản 1, khoản 2 Điều 46; Điều 47, Điều 53, Điều 33 Bộ luật hình sự 1999 xử phạt bị cáo Võ Hồng P từ 4 đến 5 năm tù; áp dụng điểm a Khoản 1, Khoản 3 Điều 104; điểm b, p khoản 1, khoản 2 Điều 46, Điều 47, Điều 53, Điều 33 Bộ luật hình sự 1999 xử phạt bị cáo Đinh Thanh N từ 3 đến 4 năm tù.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát Trần Thanh Vên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

XÉT THẤY

Tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo Trương Quang M, Võ Hồng P, Đinh Thanh N đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình và thừa nhận:

Do có mâu thuẫn trước đó với Trần Thanh V nên vào khoảng 20 giờ ngày 01/05/2013, Võ Hồng P đã gọi điện nhờ Đinh Thanh N sau đó Đinh Thanh N rủ Trương Quang M đi đánh Trần Thanh V tại quán GD thuộc Tổ dân phố 05 - TT. D – huyện Đạ Huoai – tỉnh Lâm Đồng. Trương Quang M sau đó đã dùng dao đâm Trần Thanh V vào cánh tay phải của anh Trần Thanh V gây thương tích 32% theo bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 147/PY – TT ngày 06/06/2013 của Phòng pháp y Bệnh Viện đa khoa tỉnh Lâm Đồng. Như vậy đã có đủ cơ sở kết luận hành vi của các bị cáo Trương Quang M, Võ Hồng P và Đinh Thanh N đã phạm vào tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm a khoản 1, khoản 3 Điều 104 Bộ luật hình sự đúng như cáo trạng mà Viện kiểm sát nhân dân huyện Đạ Huoai đã truy tố.

Đây là vụ án Cố ý gây thương tích do bị cáo Trương Quang M trực tiếp thực hiện, bị cáo Võ Hồng P là người khởi xướng, rủ rê, còn bị cáo Đinh Thanh N là người giúp sức trong việc gây thương tích cho Trần Thanh V. Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của người khác, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự an toàn xã hội tại địa phương.

Vụ án này có đồng phạm nhưng chỉ mang tính chất giản đơn, xét vai trò của từng bị cáo trong vụ án thấy rằng:

Đối với hành vi của Trương Quang M là người trực tiếp dùng dao là hung khí nguy hiểm đâm anh Trần Thanh V thể hiện tính hung hãn cao độ, coi thường sức khỏe của người khác, mặc dù không quen biết, chỉ do lời nhờ "ra đánh dùm" của bạn là Đinh Thanh N và Võ Hồng P mà bị cáo đã dùng dao đâm gây thương tích 32% cho anh Trần Thanh V. Điều đó thể hiện bị cáo phạm tội có tính chất côn đồ, sau khi phạm tội còn bỏ trốn, gây khó khăn cho cơ quan điều tra, do đó bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm d khoản 1 Điều 48 Bộ luật hình sự. Bị cáo biết việc làm của mình là Trần Thanh V phạm pháp luật nhưng do bản tính hung hăng coi thường pháp luật, ngoài ra bị cáo đã từng bị Tòa án nhân dân huyện Đạ Huoai, tỉnh Lâm Đồng xử phạt 15 tháng tù giam về tội Cố ý gây thương tích và bị TAND huyện Đạ Huoai xử phạt 09 tháng tù giam về tội Cố ý làm hư hỏng tài sản của người khác; điều đó cho thấy bị cáo là người coi thường pháp luật, xem thường tính mạng, sức khỏe của người khác. Hành vi của bị cáo là nguyên nhân trực tiếp gây ra hậu quả làm anh Trần Thanh V bị thương tích 32% vĩnh viễn, vai trò của bị cáo Trương Quang M là vai trò quyết định trong việc gây ra hành vi phạm tội "Cố ý gây thương tích". Do đó, bị cáo Trương Quang M phải chịu trách nhiệm hình sự cao hơn bị cáo Võ Hồng P và Đinh Thanh N.

Việc bị cáo đã 02 lần bị Tòa án nhân dân huyện Đạ Huoai, tỉnh Lâm Đồng xử phạt về tội "Cố ý gây thương tích" và "Cố ý làm hư hỏng tài sản của người khác" vào các năm 2010 và 2011. Theo tinh thần tại điểm b khoản 1 Điều 107 Bộ luật hình sự 2015 thì *"Người dưới 18 tuổi bị kết án được coi là không có án tích, nếu thuộc một trong các trường hợp sau đây: b) Người từ đủ 16 tuổi đến dưới 18 tuổi bị kết án về tội phạm ít nghiêm trọng, tội phạm nghiêm trọng hoặc tội phạm rất nghiêm trọng do vô ý"* do đó cần xem xét để không coi là án tích cho bị cáo là phù hợp với Nghị quyết 109/2015/QH13 ngày 27 tháng 11 năm 2015 và Nghị quyết 144/2016/QH13 ngày 29 tháng 6 năm 2016 của Quốc hội (về Việc áp dụng điều khoản của Bộ luật hình sự năm 2015 quy định hình phạt nhẹ hơn, có lợi cho người phạm tội), tuy nhiên bị cáo vẫn bị coi là người có nhân thân xấu. Bản thân bị cáo biết rõ hành vi của mình là Trần Thanh V phạm pháp luật nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện, cho thấy bị cáo coi thường tính mạng, sức khỏe của người khác, xem thường pháp luật. Do đó, cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa tội phạm nói chung.

Đối với bị cáo Võ Hồng P và bị cáo Đinh Thanh N, tuy không phải là người trực tiếp gây ra thương tích cho anh Trần Thanh V nhưng bị cáo Võ Hồng P là người chủ mưu, khởi xướng, rủ rê, nhờ vả, còn bị cáo Đinh Thanh N là người giúp sức trong việc gây thương tích cho Trần Thanh V, tuy Võ Hồng P chỉ nhờ Đinh Thanh N đánh Trần Thanh V, Võ Hồng P và Đinh Thanh N cũng không bàn bạc trước, không biết trước việc Trương Quang M sẽ dùng dao để đâm Trần Thanh V nhưng khi thấy Trương Quang M đâm Trần Thanh V thì cả Võ Hồng P và Đinh Thanh N đều không can ngăn mà để mặc cho Trương Quang M thực hiện hành vi của mình nên các bị cáo Võ Hồng P và Đinh Thanh N cũng phải chịu trách nhiệm đối với hành vi cố ý gây thương tích của Trương Quang M đối với anh Trần Thanh V và bị cáo Võ Hồng P phải chịu trách nhiệm hình sự cao hơn bị cáo Đinh Thanh N. Cũng cần cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định mới có tác dụng răn đe giáo dục các bị cáo và phòng ngừa tội phạm nói chung trong cộng đồng.

Tuy nhiên khi lượng hình cũng cần xem xét các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho các bị cáo như trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, sau khi thiệt hại xảy ra các bị cáo đã tác động gia đình bồi thường cho người bị hại và đã được người bị hại làm đơn bãi nại, xin giảm nhẹ hình phạt đối với các bị cáo. Đó là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, p khoản 1, khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình sự.

Đối với bị cáo Võ Hồng P có nhiều tình tiết giảm nhẹ, bản thân chưa có tiền án tiền sự, vì vậy áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt.

Riêng bị cáo Đinh Thanh N có bố là người đang được Nhà nước xét hồ sơ truy tặng huân chương kháng chiến, mẹ được tặng kỷ niệm chương chiến sỹ Trường Sơn – Đường Hồ Chí Trương Quang M, gia đình là gia đình liệt sỹ, bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, do đó cần áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm h khoản 1, khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình sự. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại Điều 48 Bộ luật hình sự. Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, nhân thân chưa có tiền án tiền sự, bị cáo đóng vai trò không đáng kể trong vụ án vì vậy áp dụng Nghị quyết 109/2015/QH13 ngày 27 tháng 11 năm 2015 và Nghị quyết 144/2016/QH13 ngày 29 tháng 6 năm 2016 của Quốc hội, Điều 54 Bộ luật hình sự 2015 giảm nhẹ cho bị cáo một phần trách nhiệm. Đây cũng nhằm thể hiện sự khoan hồng của pháp luật cũng như tạo cơ hội cho bị cáo sớm hòa nhập cộng đồng, có điều kiện chăm sóc gia đình và bản thân, trở thành người có ích cho xã hội.

Trong vụ án này có các đối tượng Đinh Trọng Đ, Trần Thế A cũng đã có hành vi xâm hại đến sức khỏe của người khác. Tuy nhiên các đối tượng này chỉ dùng chân tay đánh Trần Thanh V và sau khi Trương Quang M, Võ Hồng P và Đinh Thanh N đã thực hiện xong hành vi phạm tội. Trương Quang H cũng có hành vi dùng dao chém khi Trần Thanh V được đưa đi cấp cứu nhưng không trúng và không gây thương tích. Vì vậy, CQĐT đã xử lý hành chính đối với các đối tượng này về hành vi gây rối trật tự công cộng là phù hợp. Hội đồng xét xử không xem xét lại nữa.

Về trách nhiệm dân sự:

Tại phiên tòa hôm nay, người bị hại anh Trần Thanh V yêu cầu các bị cáo Trương Quang M, Võ Hồng P và Đinh Thanh N tiếp tục bồi thường số tiền là 12.000.000đ (Mười hai triệu đồng) ngoài số tiền mà gia đình các bị cáo đã bồi thường trước đây. Các bị cáo nhất trí bồi thường theo yêu cầu của người bị hại. Xét sự thỏa thuận trên không trái đạo đức xã hội và pháp luật, vì vậy cần chấp nhận sự thỏa thuận trên giữa các bị cáo và người bị hại là phù hợp.

Về vật chứng của vụ án:

- 01 (một) áo khoác màu xám tro, ở cánh tay phải có 02 (hai) vết rách dài khoảng 02cm. Hiện đang lưu giữ tại kho vật chứng chi cục THADS huyện Đạ Huoai theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 21/12/2016. Đây là áo khoác của người bị hại Trần Thanh V, đã không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy là phù hợp với quy định của pháp luật.

- 01 (một) con dao thái lan dài khoảng 20cm, sau khi đâm Trần Thanh V gây thương tích, Trương Quang M khai nhận bị rơi tại chòi quán GD nhưng Trương Quang M không xác định được vị trí cụ thể. Do vậy, Cơ quan CSĐT không thu hồi được nên Hội đồng xét xử không đặt vấn đề giải quyết.

- 01 (một) con dao thái lan dài khoảng 20cm, mà Đinh Thanh N mang theo trong quá trình bỏ trốn Đinh Thanh N đã vứt bỏ con dao trên nhưng Đinh Thanh N không nhớ vứt bỏ ở đâu. Do vậy, Cơ quan CSĐT không thu hồi được nên Hội đồng xét xử không đặt vấn đề giải quyết.

Về án phí:

Cần buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm là có cơ sở và đúng pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố các bị cáo Trương Quang M, Võ Hồng P, Đinh Thanh N phạm tội *"Cố ý gây thương tích"*.

Áp dụng điểm a Khoản 1, Khoản 3 Điều 104; điểm b, p khoản 1, khoản 2 Điều 46; điểm d khoản 1 Điều 48; Điều 53, Điều 33 Bộ luật hình sự 1999: xử phạt bị cáo Trương Quang M 06 (sáu) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tính từ ngày 08/7/2016 (ngày bị cáo bị bắt tạm giam).

Áp dụng điểm a Khoản 1, Khoản 3 Điều 104; điểm b, p khoản 1, khoản 2 Điều 46; Điều 53, Điều 47, Điều 33 Bộ luật hình sự 1999: xử phạt bị cáo Võ Hồng P 32 (ba mươi hai) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tính từ ngày 17/4/2017 (ngày bị cáo bị bắt tạm giam).

Áp dụng điểm a Khoản 1, Khoản 3 Điều 104; điểm b, p khoản 1, khoản 2 Điều 46, Điều 53, Điều 33 Bộ luật hình sự 1999, Nghị quyết 109/2015/QH13 ngày 27 tháng 11 năm 2015 và Nghị quyết 144/2016/QH13 ngày 29 tháng 6 năm 2016 của Quốc hội, Điều 54 Bộ luật hình sự 2015: xử phạt bị cáo Đinh Thanh N 09 (chín) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tính từ ngày 19/4/2017 (ngày bị cáo bị bắt tạm giam).

2. Về trách nhiệm dân sự:

Áp dụng Điều 357, 584, 585, 586, 587, 590 Bộ luật dân sự 2015 buộc các bị cáo Trương Quang M, Võ Hồng P, Đinh Thanh N liên đới bồi thường cho anh Trần Thanh V số tiền 12.000.000đ (mười hai triệu đồng), trong đó phần của các bị cáo như sau: Bị cáo Trương Quang M: 4.000.000đ(Bốn triệu đồng), bị cáo Võ Hồng P 4.000.000đ (bốn triệu đồng), bị cáo Đinh Thanh N 4.000.000đ (bốn triệu đồng).

Kể từ ngày người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án, bên phải thi hành án còn phải trả tiền lãi, tương ứng với thời gian và số tiền chậm trả, theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 357 Bộ luật dân sự.

3. Về vật chứng của vụ án:

Áp dụng Điều 41 Bộ luật hình sự, Điều 76 Bộ luật tố tụng hình sự: tịch thu tiêu hủy: 01 (một) áo khoác màu xám tro, ở cánh tay phải có 02 (hai) vết rách dài khoảng 02cm.

(Vật chứng trên hiện đang được lưu giữ tại kho vật chứng của Chi cục THADS huyện Đạ Huoai theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 21/12/2017)

4. Về án phí:

Căn cứ khoản 2 Điều 99 BLTTHS và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của UBTVQH về án phí, lệ phí Tòa án.

Buộc các bị cáo Trương Quang M, Võ Hồng P, Đinh Thanh N, mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Buộc các bị cáo Trương Quang M, Võ Hồng P, Đinh Thanh N, mỗi bị cáo phải nộp 300.000đ (*Ba trăm nghìn đồng*) tiền án phí dân sự sơ thẩm.

Theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án hôm nay các bị cáo, người bị hại, người bào chữa có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án này lên Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng để xin xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Lâm Đồng;
- VKS, CA huyện Đạ Huoai;
- Người bị hại;
- Bị cáo;
- Lưu THA.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Đã ký)

Nguyễn Thị Hà Giang