TOÀ ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ SƠN LA** **TỈNH SƠN LA**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số:147/2021/HS-ST
Ngày 15-9-2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ SƠN LA, TỈNH SƠN LA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Cầm Xuân Thủy.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Trần Quốc Bình.
2. Ông Hà Văn Tiêm.

- ***Thư ký phiên toà:***Ông Hà Văn Tía- Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Sơn La, tỉnh Sơn La.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sơn La tham gia phiên toà:***Bà Lê Thị Mai Anh - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 9 năm 2021 tại trụ sở Toà án nhân dân thành phố Sơn La xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 134/2021/HSST ngày 30 tháng 8 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 134/2021/QĐXXST-HS ngày 01 tháng 9 năm 2021 đối với bị cáo:

Hà Đức T, sinh ngày 18 tháng 02 năm 2001 tại Mai Sơn, tỉnh Sơn La; Nơi thường trú: Bản B, xã Chiềng M, huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La; Nghề nghiệp: học sinh; Trình độ văn hóa: 11/12; Dân tộc: Thái; Giới tính: Nam; đảng phái, đoàn thể, tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Hà Văn S và bà Tòng Thị N; Bị cáo chưa có vợ, con; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 13/4/2021 đến nay có mặt tại phiên toà.

Người bị hại: Anh Lò Văn C, sinh năm 1993. Địa chỉ: Bản T, xã Chiềng P, huyện Thuận Châu, tỉnh Sơn La (vắng mặt).

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan: Ông Hà Văn S, sinh năm 1964. Bản B, xã Chiềng M, huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La (có mặt).

Những người làm chứng:

Anh Tòng Văn L. Địa chỉ: Bản H, xã Chiềng M, huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La (vắng mặt);

Chị Tòng Thị N. Địa chỉ: Bản L, xã Chiềng M, huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La (vắng mặt);

Anh Tòng Anh T. Địa chỉ: Bản P, xã Mường Bằng, huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La (vắng mặt);

Anh Hà Văn T. Địa chỉ: Bản NH2, xã Chiềng M, huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La (vắng mặt);

Anh Tòng Văn C. Địa chỉ: Bản N, xã Chiềng N, thành phố Sơn La, tỉnh Sơn La (vắng mặt);

Chị Cà Thị Cẩm H. Địa chỉ: Bản H, xã Chiềng Lao, huyện Mường La, tỉnh Sơn La (vắng mặt);

Anh Cà Văn N. Địa chỉ: Bản NH2, xã Chiềng M, huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La (vắng mặt);

Anh Hà Văn N. Địa chỉ: Bản NH2, xã Chiềng M, huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ 10 phút ngày 12/4/2021, Hà Đức T điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Winner, màu đen-đỏ, BKS 26B2-193.57 chở Tòng Văn L, sinh năm 2004; nơi cư trú: Bản H, xã Chiềng M, huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La đi từ xã Chiềng M, huyện Mai Sơn đến phòng trọ của Tòng Thị N, sinh năm 2005; nơi cư trú: Bản L, xã Chiềng M, huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La tại tổ 02, phường Chiềng Sinh, thành phố Sơn La, tỉnh Sơn La để ăn cơm. Khi đến xóm trọ, Thành nhìn thấy một nhóm nam, nữ thanh niên (Thành không quen biết) đang ngồi ăn cơm, uống rượu trong sân cùng khu trọ. Thành và Lương đi vào phòng của Nguyệt ăn cơm, uống rượu cùng với Nguyệt và Tòng Anh T, sinh năm 2001; nơi cư trú: Bản P, xã Mường Bằng, huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La, Hà Văn T, sinh năm 2003; nơi cư trú: Bản Nà Hạ II, xã Chiềng M, huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La, Tòng Văn C, sinh năm 1995; nơi cư trú: Bản N, xã Chiềng N, thành phố Sơn La, tỉnh Sơn La, Cà Thị Cẩm H, sinh năm 2000; nơi cư trú: Bản H, xã Chiềng Lao, huyện Mường La, tỉnh Sơn La. Đến khoảng hơn 22 giờ cùng ngày, Thành cùng Hằng đi ra chúc rượu nhóm người ngồi ngoài sân khu trọ, khi chúc rượu Lò Văn C, sinh năm 1993; nơi cư trú: Bản T, xã Chiềng P, huyện Thuận Châu, tỉnh Sơn La, Thành cho rằng Ch nói to tiếng với mình và khoe có quen biết nhiều anh chị giang hồ có tiếng ngoài xã hội. Do đã uống rượu nên khi nghe Ch nói như vậy Thành thấy bực tức, khó chịu, Thành quay lại phòng trọ của Nguyệt, lúc này ở phòng trọ có Lương và Tân, Thành nói với Lương và Tân là: *"Ngoài kia có người cà khịa tao* ", Tân và Lương không nói gì. Thành đi ra sân dắt xe mô tô của Thành ra ngoài đầu ngõ xóm trọ, Lương và Tân thấy vậy cũng đi theo Thành ra ngoài đầu ngõ đứng, Thành dựng xe rồi cởi áo sơ mi đang mặc ra và để áo lên trên xe của Thành. Lúc này, Cà Văn N, sinh năm 1993; nơi cư trú: Bàn Nà Hạ II, xã Chiềng M, huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La là bạn của Thành, điều khiển xe mô tô đi qua thấy Thành và Lương, Tân đang đứng ở đầu ngõ thì dừng lại hỏi:*"Giờ này còn đứng đây làm gì?",* mọi người trả lời là có người cà khịa Thành, do sợ Thành bị đánh nên Nha đứng lại cùng mọi người. Tuấn đang ngồi chúc rượu ở sân thấy Thành, Lương và Tân ra ngoài, nghĩ là mọi người đi về nên cùng đứng dậy và điều khiên xe mô tô đi về. Khi vừa đi được một đoạn thì Tuấn nghe tin Thành đang có xích mích với Ch (Tuấn không nhớ ai là người đã báo tin cho Tuấn), Tuấn quay lại để khuyên Thành đi về và gọi cho Hà Văn N, sinh năm 2003; nơi cư trú: Bản Nà Hạ II, xã Chiềng M, huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La cùng đến. Khi Nam đến đầu ngõ vào xóm trọ thì gặp Thành, Tuấn, Lương, Tân, Nha. Thành nói với mọi người là sẽ vào đánh Ch, (Tuấn, Lương, Tân, Nam, Nha không nói gì) nói xong Thành đi bộ vào trong xóm trọ, Tuấn, Lương, Tân, Nam, Nha thấy vậy nên cũng đi vào theo. Do thấy có đông người nên Nam mở cốp xe mô tô của Nam lấy ra 01 chiếc cờ lê đưa cho Tuấn để mang theo phòng thân (Nam để sẵn chiếc cờ lê trong cốp xe do thường xuyên sử dụng để sửa chữa), Tuấn cầm chiếc cờ lê vào túi quần sau đang mặc rồi chạy vào trong xóm trọ của Nguyệt, trên đường đi chiếc cờ lê bị rơi ở sân xóm trọ nên Tuấn lấy 01 ống kim loại, rỗng bên trong, dài khoảng 01m đang dựng ở tường cầm theo

để phòng thân. Thành đi đến chỗ Ch đang ngồi rồi kéo tay Ch nói: *"Anh ra đây em nhờ một tý",* Ch đứng dậy và hai người xảy ra xô xát, Ch đẩy Thành ép sát vào tường phòng trọ đối diện, Thành dùng tay phải lấy 01 con dao bấm từ túi quần sau bên phải ra bật mở lưỡi dao ra và đâm 01 nhát vào vùng bụng bên trái của Ch, sau đó cả hai tiếp tục xô xát với nhau, con dao Thành cầm ở tay bị rơi xuống đất. Tuấn thấy Ch đang dùng tay kẹp cổ Thành nên lấy ống kim loại đang cầm định vụt vào tay Ch để Ch buông Thành ra không đánh nữa nhưng lại vụt trúng vai Thành. Những người có mặt tại đó can ngăn Thành và Ch không xô xát nữa. Ch được mọi người đưa đi Bệnh viện cấp cứu và mọi người cũng ra về hết. Còn Thành nhặt con dao lên cất vào túi quần phía sau bên phải đang mặc rồi bỏ chạy ra cổng khu trọ lấy xe máy chở Lương đi vòng lên hướng trường Cao đẳng Sơn La, trên đường đi Thành nói với Lương *"Hình như tao dùng dao quệt trúng thằng kia rồi thì phải",* Lương không nói gì, khi đi qua khu vực cổng trường Cao đẳng Sơn La, Thành lấy 01 con dao từ túi quần ra ném vào một chiếc thùng rác trên vỉa hè nhưng không trúng nên con dao bị rơi ra vỉa hè. Thành tiếp tục điều khiển xe đưa Lương về, sau đó Thành đi về nhà ở bản Bôm Cưa, xã Chiềng M, huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La.

Vật chứng thu giữ:

01 chiếc gậy bằng kim loại, dài 01m, rỗng ruột, tiết diện tròn, đường kính 02cm; 01 chiếc gậy gỗ dài 01m, tiết diện tròn, đường kính 02cm, thân gậy được bọc nilon có họa tiết hoa, một đầu gậy được đóng đinh dài 2,5cm; 01 chiếc cờ lê (loại cờ lê 24) bằng kim loại, dài 27cm, trên thân có dòng chữ CHROME VANDIUM;

01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Winner, màu đen-đỏ, BKS 26B2-193.57, đã qua sử dụng;

01 con dao bấm màu đen, đầu dao nhọn, cán rộng 02cm, dài 23cm, lưỡi dao chỗ rộng nhất là 02cm, chuôi dao dài 12,5cm, lưỡi dao dài 10,5cm, đã qua sử dụng *(qua nhận dạng Thành xác nhận là con dao Thành đã đâm Ch);*

01 chiếc áo phông cộc tay màu đen, có cổ, nhãn hiệu Matal, size XL. Mặt trước của áo có 01 vết rách bờ mép sắc gọn, dài 02cm, vết rách cách mép dưới của áo 05cm (là áo của Lò Văn C mặc khi bị đâm ngày 12/4/2021);

01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy số 031023; BKS 26B2-193.57 do phòng Cảnh sát giao thông - Công an tỉnh Sơn La cấp ngày 20/4/2017.

Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố Sơn La đã tiến hành khám xét dấu vết trên thân thể đối với Hà Đức T. Kết quả:

Tại bả vai phía sau bên trái có 01 vết trầy xước da trên diện 5 x 0,2cm.

Tại phía sau vai bên trái có 01 vết trầy xước da trên diện 0,5 x 01cm.

Phía sau bắp tay bên phải có 01 vết trầy xước da trên diện 3,5 x 0,2cm.

Bản Kết luận giám định pháp y về thương tích số 89/TgT ngày 20/4/2021 của Trung tâm Pháp y tỉnh Sơn La, kết luận:

"1. Dấu hiệu chính qua giám định:

- Sẹo vết thương phần mềm vùng bụng (xếp 04%).

- Cắt bỏ 30cm ruột non đoạn hỗng tràng (xếp 36%).

Căn cứ bảng tỷ lệ tổn thương cơ thể ban hành kèm theo Thông tư 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế, tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là 38,56% (làm tròn số 39%), áp dụng phương pháp cộng quy định tại Thông tư.

2. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là 39% (ba mươi chín phần trăm).

3. Cơ chế hình thành thương tích:

- Thương tích vết thương đường trắng giữa trên và dưới rốn, vết thương dẫn lưu 02 x 0,5cm do tác động của vật sắc (dao mổ) trong thực hiện cấp cứu gây ra.

- Thương tích vết thương vùng bụng trái kích thước 2,5 x 0,1cm do tác động trực tiếp của vật sắc nhọn gây ra."

Do có hành vi nêu trên, tại bản Cáo trạng số 470/CT-VKSTP ngày 29/7/2021 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sơn La truy tố: Bị cáo Hà Đức T về tội Cố ý gây thương tích theo điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sơn La giữ quyền công tố tại phiên toà trình bày lời luận tội, sau khi phân tích đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo, cũng như qua xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo đã đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố bị cáo Hà Đức T phạm tội "Cố ý gây thương tích".

Áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 1 Điều 54, Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt bị cáo Hà Đức T từ 30 (ba mươi) đến 36 (ba mươi sáu) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thử thách là 05 (năm) năm.

* Về trách nhiệm bồi thường thiệt hại: Áp dụng Điều 584, 585, 586 Bộ luật dân sự. Chấp nhận gia đình bị cáo (ông Hà Văn S là bố đẻ) Hà Đức T đã tự nguyện bồi thường, khắc phục hậu quả số tiền 114.000.000,đ (một trăm mười bốn triệu đồng) cho bị hại Lò Văn C, bị hại không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì thêm và có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo Hà Đức T.

* Về vật chứng:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2, khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu huỷ:

01 chiếc dao bấm màu đen dài 23cm, đầu dao nhọn, cán rộng 02cm lưỡi dao chỗ rộng nhất 02cm; chuôi dao dài 12,5cm, lưỡi dao dài 10,5cm (đã qua sử dụng);

01 chiếc áo phông cộc tay màu đen có cổ nhãn hiệu matal, size XL, mặt trước của áo cách mép dưới 05cm có vết rách bờ mép sắc nhọn 02cm, mặt sau của phía bên trái áo có 03 vết rách gẫy khúc rích rắc, bờ mép sắc nhọn, các vết rách có kích thước 7,5cm, 7cm, 6cm (đã qua sử dụng).

Trả lại cho ông Hà Văn S: 01 chiếc mô tô nhãn hiệu Honda Winner màu đỏ đen, BKS 26B2 - 193.57, số máy KC26E1087524, số khung 2606GY227224, không có gương chiếu hậu, không kiểm tra bên trong (xe đã qua sử dụng); 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy số 031023 do phòng Cảnh sát giao thông Công an tỉnh Sơn La cấp ngày 20/4/2017 mang tên Mùi Huy Diên.

Buộc bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa bị cáo trình bày ý kiến, giữ nguyên lời khai của mình, không thay đổi, bổ sung thêm nội dung nào làm thay đổi nội dung vụ án. Bị cáo nhận tội như quyết định truy tố của Viện kiểm sát và đề nghị giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Sơn La, tỉnh Sơn La, Điều tra viên,Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sơn La, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, người bị hại, người liên quan không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[2] Khoảng 22 giờ 40 phút ngày 12/4/2021 tại tổ 2, phường Chiềng Sinh, thành phố Sơn La, tỉnh Sơn La, Hà Đức T đã gây thương tích cho anh Ch.Hành vi phạm tội của bị cáo được chứng minh bằng các căn cứ:

Kết luận giám định pháp y về thương tích số: 89/TgT ngày 20/4/2021 của Trung tâm Pháp y tỉnh Sơn La về tỷ lệ tổn thương cơ thể Lò Văn C.

Biên bản tiếp nhận nguồn tin về tội phạm, biên bản khám nghiệm hiện trường, sơ đồ hiện hiện trường, bản ảnh hiện trường, biên bản truy tìm vật chứng, bản ảnh truy tìm vật chứng.

Lời khai nhận tội của bị cáo, các biên bản xác minh, biên bản làm việc, biên bản lấy lời khai của bị cáo, những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan và người làm chứng.

Với các căn cứ chứng minh trên có đủ cơ sở kết luận bị cáo Hà Đức Tphạm tội Cố ý gây thương tích, tội phạm và hình phạt được quy định tại Điều 134 Bộ luật Hình sự.

[3] Xét tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo: Hà Đức T có hành vi Cố ý gây thương tích (gây tổn hại 39% sức khoẻ) cho Lò Văn C vi phạm tình tiết định khung hình phạt quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự, khung hình phạt có mức hình phạt tù từ 05 đến 10 năm và thuộc trường hợp rất nghiêm trọng. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm sức khoẻ của người bị hại, gây mất trật tự an ninh xã hội tại địa phương. Do đó, cần áp dụng mức án tương xứng với tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo nhằm đảm bảo biện pháp cải tạo giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

Tuy nhiên khi áp dụng hình phạt cũng cần xem xét đối với bị cáo: Sau khi phạm tội gia đình bị cáo đã tự nguyện bồi thương khắc phục hậu quả cho người bị hại số tiền 114.000.000 đ (một trăm mười bốn triệu đồng); Quá trình điều tra và tại phiên toà bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Người bị hại đề nghị xin giảm nhẹ cho bị cáo. Bị cáo có ông nội Hà Văn Ngân được nhà nước tặng thưởng huân chương kháng chiến hạng nhì, bị cáo đang là học sinh nên cần áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, nên cần áp dụng khoản 1 Điều 54 xử phạt bị cáo dưới mức thấp nhất của khung hình phạt cũng đảm bảo giáo dục đối với bị cáo. Xét thấy, bị cáo có nhân thân tốt, chấp hành chính sách, pháp luật và thực hiện tốt nghĩa vụ công dân; có nhiều tình tiết giảm nhẹ; có nơi cư trú cụ thể, rõ ràng, xét bị cáo có khả năng tự cải tạo. Do vậy, không cần áp dụng hình phạt tù đối với bị cáo, mà cần áp dụng điều 65 Bộ luật hình sự, cho bị cáo hưởng án treo cũng đảm bảo an ninh, trật tự, an toàn xã hội.

[4] Về trách nhiệm bồi thường dân sự: Bị hại và gia đình bị cáo đã thoả

thuận, thống nhất bồi thường xong và không yêu cầu bị cáo bồi thường thêm khoản nào khác cần chấp nhận.

Đối với các đối tượng Tòng Anh T, Hà Văn N, Hà Văn T, Tòng Văn L, Cà Văn N, Tòng Văn L quá trình điều tra xác định các đối tượng cùng với bị can Hà Đức T có mặt khi xảy ra vụ án nhưng không cùng bàn bạc, không cùng thực hiện hành vi cố ý gây thương tích với bị cáo. Hành vi của các đối tượng không gây ảnh hưởng đến trật tự chung trong khu vực nên không cấu thành tội Cố ý gây thương tích và tội Gây rối trật tự công cộng, cũng chưa đến mức xử phạt vi phạm hành chính. Do đó, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố Sơn La đã nhắc nhở để các các đối tượng rút kinh nghiệm là đúng theo quy định của pháp luật.

[5] Về vật chứng vụ án:

Đối với 01 chiếc gậy bằng kim loại, dài 01m, rỗng ruột, tiết diện tròn, đường kính 02cm; 01 chiếc gậy gỗ dài 01m, tiết diện tròn, đường kính 02cm, thân gậy được bọc nilon có họa tiết hoa, một đầu gậy được đóng đinh dài 2,5cm; 01 chiếc cờ lê (loại cờ lê 24) bằng kim loại, dài 27cm, trên thân có dòng chữ CHROME VANDIUM cơ quan cảnh sát điều tra công an thành phố Sơn La đã trả cho chủ sở hữu quản lý sử dụng, cần chấp nhận.

Đối với 01 chiếc dao bấm màu đen dài 23cm, đầu dao nhọn, cán rộng 02cm lưỡi dao chỗ rộng nhất 02cm; chuôi dao dài 12,5cm, lưỡi dao dài 10,5cm (đã qua sử dụng) xác định là hung khí Thành đã sử dụng để đâm anh Ch cần tịch thu tiêu huỷ.

Đối với 01 chiếc áo phông cộc tay màu đen có cổ nhãn hiệu matal, size XL của anh Lò Văn C là vật đã cũ, hỏng không còn giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu huỷ.

Đối với 01 chiếc mô tô nhãn hiệu Honda Winner màu đỏ đen, BKS 26B2 - 193.57 và 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy số 031023 mang tên Mùi Huy Diên. Quá trình điều tra xác minh là tài sản của Hà Văn S là bố đẻ của Hà Đức T, ngày 12/4/2021 Thành tự ý lấy xe đi uống rượu sau đó đánh nhau với anh Ch, ông Sành không biết, không liên quan sự việc đó, ông Sành có đơn đề nghị xin lại tài sản, cần chấp nhận.

[6] Về án phí: Xét cần buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54; Điều 65 Bộ luật hình sự:

Tuyên bố bị cáo Hà Đức T phạm tội: "Cố ý gây thương tích".

Xử phạt bị cáo Hà Đức T **36** (ba mươi sáu) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 05 (năm) năm. Thời hạn thử thách tính từ ngày 15/9/2021.

Giao bị cáo Hà Đức T cho Ủy ban nhân dân xã Chiềng M, huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát giáo dục bị cáo.

Trong trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì việc giám sát giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách được thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật thi hành án hình sự năm 2019.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật này.

2. Căn cứ Điều 328 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Trả tự do ngay tại phiên toà cho bị cáo Hà Đức T đang bị tạm giam, nếu không bị giam về một tội khác.

3. Về vật chứng: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2, điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu huỷ: 01 chiếc dao bấm màu đen dài 23cm, đầu dao nhọn, cán rộng 02 cm lưỡi dao chỗ rộng nhất 02cm; chuôi dao dài 12,5cm, lưỡi dao dài 10,5cm (đã qua sử dụng); 01 chiếc áo phông cộc tay màu đen có cổ nhãn hiệu matal, size XL, mặt trước của áo cách mép dưới 05cm có vết rách bờ mép sắc nhọn 02cm, mặt sau của phía bên trai áo có 03 vết rách gẫy khúc rích rắc, bờ mép sắc nhọn, các vết rách có kích thước 7,5cm, 07cm, 06cm (đã qua sử dụng).

Trả lại cho ông Hà Văn S: 01 chiếc mô tô nhãn hiệu Honda Winner màu đỏ-đen, biển kiểm soát 26B2-193.57, số máy KC26E1087524, số khung 2606GY227224, không có gương chiếu hậu, không kiểm tra bên trong (xe đã qua sử dụng); 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy số 031023 do phòng cảnh sát giao thông Công an tỉnh Sơn La cấp ngày 20/4/2017 mang tên Mùi Huy Diên.

(*Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 06/7/2021 giữa Công an thành phố Sơn La và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Sơn La)*

4. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 và khoản 1 Điều 21, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14: Buộc bị cáo Hà Đức T phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án ngày 15/9/2021; Bị hại được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết công khai bản án.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Sơn La;
- VKSND tỉnh Sơn La;
- Sở Tư pháp tỉnh Sơn La;
- VKSND thành phố Sơn La;
- Công an thành phố Sơn La;
- Chi cục THADS thành phố Sơn La;
- Trại giam Công an tỉnh Sơn La;
- THAPT;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu: Hồ sơ, án văn.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

(đã ký)

Cầm Xuân Thuỷ

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ **THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Cầm Xuân Thủy