

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
KHU VỰC 1 - HÀ NỘI**
Bản án số 446/2026/HSST
Ngày 22/7/2026

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 1 - HÀ NỘI

- *Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:*
Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Đình T
Các hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị T
Bà Vũ Phương L (Giáo viên)
- *Thư ký ghi biên bản phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị H - Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 1 - Hà Nội.
- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1 – Hà Nội tham gia phiên tòa:*
Bà Bùi Linh Đ - Kiểm sát viên.

Hôm nay, ngày 22 tháng 7 năm 2026, tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 1 - Hà Nội tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 416/TLST - HS ngày 15 tháng 6 năm 2026; Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 716/2026/QĐXXST - HS ngày 29 tháng 6 năm 2026; Quyết định hoãn phiên tòa số 372/2026/QĐHPT - HS ngày 13 tháng 7 năm 2026 đối với bị cáo: **Nguyễn Đức T** - Sinh ngày: 0x/0x/20xx tại: Thành phố H (*Thời điểm thực hiện hành vi phạm tội Nguyễn Đức T 16 tuổi 02 tháng 22 ngày*); Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không; HKTT và nơi cư trú: P6xx, phường K, thành phố H; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Học sinh; Trình độ học vấn: 10/12; Con ông: Nguyễn Trung K – sinh năm: 19xx; Con bà: Nguyễn Lê H – sinh năm: 19xx; Gia đình bị cáo có 02 anh em, bị cáo là con thứ hai.

Tiền án, tiền sự: Không.

Danh chỉ bản số 0002xx, lập ngày 0x/x/2026 tại Phân trại tạm giam Đ, PC1xx, Công an thành phố H. Bị cáo bị tạm giữ ngày xx/x/2026, tạm giam ngày xx/x/2026, hủy bỏ tạm giam ngày xx/x/2026. Hiện đang bị áp dụng Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú. (*Có mặt tại phiên tòa*).

Người đại diện hợp pháp của bị cáo: Ông Nguyễn Trung K, sinh năm 19xx (Bố đẻ bị cáo); Nơi thường trú: P6xx, phường K, thành phố H. (*Có mặt tại phiên tòa*).

Người trợ giúp pháp lý cho bị cáo: Bà Lưu Thùy L - Trợ giúp viên pháp lý Trung T trợ giúp pháp lý Nhà nước thành phố H. (Có mặt tại phiên tòa).

Người làm công tác xã hội cho bị cáo: Bà Trần Thị H – Cán bộ Phòng văn hóa - xã hội phường K, thành phố H. (Có đơn xin vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng xx giờ xx ngày xx/xx/20xx, Phạm Gia B điều khiển xe máy điện màu đen, nhãn hiệu DATBIKE, biển kiểm soát: 29AE-xxxxx, ngồi sau là Nguyễn Đức T đi đến khu vực đối diện cổng Bệnh viện T (địa chỉ tại: số xx đường T, phường C, thành phố H) thì bị lực lượng Y6-141 Công an thành phố H kiểm tra. Quá trình kiểm tra điện thoại của Nguyễn Đức T phát hiện T có hành vi đánh bạc trên trang website [HTTP://shbet800.com](http://shbet800.com). Tổ công tác Y6-141 đã tiến hành đưa T về Công an phường C để giải quyết.

Vật chứng thu giữ:

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 14 promax màu tím gắn sim số 090229xxx.

- 01 (một) xe máy điện màu đen, nhãn hiệu DATBIKE, biển kiểm soát: 29AE-xxxxx.

Tại Cơ quan điều tra, Nguyễn Đức T khai: khoảng cuối tháng 0x/2026, T bắt đầu sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 14 promax màu tím gắn sim số 090229xxx truy cập trang website [HTTP://shbet800.com](http://shbet800.com) để thực hiện hành vi đánh bạc qua mạng. T đăng ký tài khoản game lấy tên "ngtxx 1982", mật khẩu "11155192A@" và bắt đầu nạp tiền vào tài khoản game để tham gia đánh bạc trực tuyến được thua bằng tiền Việt Nam đồng. T sử dụng tài khoản số 0902293xxx mang tên NGUYEN DUC T mở tại Ngân hàng M và tài khoản số 1290101xxxx mang tên NGUYEN DUC T mở tại Ngân hàng T để giao dịch nạp, rút tiền đánh bạc. Quy ước nạp rút tiền đánh bạc 1.000 đồng (một nghìn đồng) quy đổi 01 điểm trong tài khoản game đánh bạc. Từ ngày 0x/x/2026 đến ngày xx/x/2026, Nguyễn Đức T đã thực hiện nạp tiền vào tài khoản để tham gia đánh bạc trên trang website shbet800.com 85 lần, tổng số tiền nạp 52.625.000 đồng dùng để đánh bạc, rút tiền từ tài khoản đánh bạc trên trang website shbet800.com 23 lần, tổng số tiền rút 46.903.000 đồng để tiêu xài cá nhân. Khi T thực hiện giao dịch nạp, rút trang website sẽ đưa ra một tài khoản ngân hàng khác nhau để T thực hiện giao dịch nạp, rút. Hình thức tham gia đánh bạc là truy cập vào các trò chơi có trên trang website [HTTP://shbet800.com](http://shbet800.com) rồi đặt cược điểm có trong tài khoản game, thắng thua sẽ theo quy ước của từng trò chơi. T đã tham gia chơi trò chơi đánh bạc "Evo casino Siêu tài sừ".

Cách thức chơi trò chơi "Evo casino Siêu tài sừ": trò chơi có giao diện gồm 01 hộp lắc xí ngầu trong suốt bên trong có 03 hạt xí ngầu 06 mặt (in các dấu chấm có số lượng từ 01 đến 06). Có 01 bảng đặt cược gồm các con số và chữ thể hiện kết quả sau khi lắc xí ngầu. Mỗi lượt chơi trong thời gian 30 giây từ lúc đặt cược đến khi có kết quả và trả thưởng. Người chơi sẽ chọn số điểm đặt cược và chọn đặt vào các ô kết quả có sẵn. Sau khi lắc xí ngầu tổng số điểm trên 3 mặt xí ngầu sẽ ra kết quả tương ứng với bảng đặt cược. Nếu đặt đúng ô kết quả so với tổng điểm của 03 hạt xí ngầu thì sẽ thắng nếu không sẽ thua. Phần thưởng thắng cược được quy ước tại các ô kết quả có sẵn. Tại thời điểm Cơ quan điều tra tiến hành kiểm tra lịch sử đặt cược hiện còn lưu trong máy xác định T đã tham gia đánh bạc trong trò chơi "Evo casino Siêu tài sừ" 02 lần, cụ thể:

Trong lượt đăng nhập từ 0x giờ 2x phút ngày 2x/x/2026 đến 0x giờ 5x phút ngày 2x/x/2026, T đã đặt cược trong trò chơi "Evo casino Siêu tài sừ" tổng 45 lần. Tổng số điểm cược là 14.048 điểm, số tiền quy đổi 14.048.000 đồng. Thắng cược 17 lần, số điểm thắng 7.570 điểm, số tiền quy đổi 7.570.000 đồng.

Trong lượt đăng nhập từ 1x giờ 5x phút ngày 2x/x/2026 đến 1x giờ 4x phút ngày 2x/x/2026, T đã đặt cược trong trò chơi "Evo casino Siêu tài sừ" tổng số 388 lần. Tổng số điểm cược 12.948 điểm, số tiền quy đổi 12.948.000 đồng. Thắng cược 70 lần, số điểm thắng 8.656 điểm, số tiền quy đổi 8.656.000 đồng.

Đối với xe máy điện màu đen, nhãn hiệu DATBIKE, biển kiểm soát: 29AE-xxxxx. Kết luận giám định số 3650 ngày 2x/x/2026 của phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố H: Xe máy điện nhãn hiệu DATBIKE biển kiểm soát 29AE-xxxxx, số khung RL9C4NGAMTCCxxxxx, số máy QS72V3000WWB250827xxxxx là số nguyên thủy. Không giám định biển kiểm soát: 29AE-xxxxx do không có mẫu so sánh. Qua xác minh xác định xe không có trong cơ sở dữ liệu xe vật chứng. Chủ xe là anh Nguyễn Trung K là bố đẻ của Nguyễn Đức T. Anh K khai: chiếc xe trên anh K mua, đăng ký chính chủ và hiện đang sử dụng. Ngày 30/03/2026, anh K để xe tại nhà, Nguyễn Đức T tự lấy xe để sử dụng. Ngày 05/6/2026, Cơ quan điều tra trả lại chiếc xe máy trên cho chủ sở hữu là anh Nguyễn Trung K. Anh K nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì khác.

Đối với sim số 090229343 thu giữ của Nguyễn Đức T, ngày 28/5/2026 TCT viễn thông Mobifone có công văn số 1122 cung cấp thông tin chủ thuê bao là anh Nguyễn Trung K. Anh K khai: đã đăng ký và sử dụng số thuê bao trên từ ngày 20/6/2016. Đến khoảng cuối năm 2025 anh K cho con trai là Nguyễn Đức T sử dụng số thuê bao trên để liên lạc.

Ngày 0x/0x/2026, Cơ quan điều tra đã gửi Công văn số 7030 đến Trung T Internet Việt Nam để xác minh địa chỉ IP của trang website "shbet800.com". Ngày 0x/0x/2026, Trung T Internet Việt Nam (VNNIC) có công văn số 1256/VNNIC cung cấp nội dung: Website: <https://shbet800.com> hoạt động dưới tên miền quốc tế

shbet800.com dưới đuôi “.com” do Tổ chức quốc tế "RadixTechnologies Inc" cấp và quản lý; tên miền trên đăng ký trực tiếp với tổ chức quốc tế ở nước ngoài và do tổ chức quốc tế quản lý và lưu trữ thông tin dữ liệu tên miền; do đó VNNIC không có thông tin để cung cấp.

Đối với 108 tài khoản ngân hàng tương ứng với 85 lần nạp tiền và 23 lần rút tiền của Nguyễn Đức T từ trang website shbet800.com. Cơ quan điều tra đã gửi công văn đến các Ngân hàng có số tài khoản liên quan đến giao dịch nạp rút trên. Ngày 0x/0x/2026, Ngân hàng H có công văn trả lời số 55/2026/HDB-CN BG cung cấp thông tin của chủ tài khoản số 145289xxxx mở tại Ngân hàng H mang tên Nguyễn Thị N. Ngày 2x/x/2026, tài khoản số 145289xxxx có giao dịch nhận số tiền 413.000 đồng (bốn trăm mười ba nghìn đồng) từ tài khoản ngân hàng 090229xxxx mở tại ngân hàng M mang tên NGUYEN DUC T là tiền Nguyễn Đức T nạp vào tài khoản đánh bạc. Tại Cơ quan điều tra Nguyễn Thị N khai: N không đăng ký và sử dụng tài khoản số 145289xxxx mở tại Ngân hàng H, N không cung cấp thông tin cá nhân cho người nào để mở tài khoản, không biết người nào đã sử dụng thông tin của N để mở tài khoản Ngân hàng. Do vậy, Cơ quan điều tra không có xử lý đối với Nguyễn Thị N là có căn cứ. Đối với các tài khoản ngân hàng khác có liên quan, đến nay Cơ quan điều tra chưa nhận được kết quả trả lời từ ngân hàng. Ngày 0x/x/2026 Cơ quan điều tra ra Quyết định tách tài liệu số 38391 đối với các tài khoản ngân hàng có phát sinh giao dịch liên quan đến vụ án trên để tiếp tục xác minh làm rõ.

Đối với Phạm Gia B có hành vi điều khiển xe máy điện biển kiểm soát 29AE-xxxxx nhưng không có giấy phép lái xe, không có chứng nhận bảo hiểm bắt buộc trách nhiệm dân sự của chủ xe cơ giới còn hiệu lực. Cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử phạt hành chính đối với Phạm Gia B về hành vi trên.

Bản cáo trạng số 207/CT – VKS – KV1, ngày 19/6/2026, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1 – Hà Nội đã truy tố bị cáo Nguyễn Đức T về tội Đánh bạc theo điểm c khoản 2 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

- Bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

- Đại diện hợp pháp của bị cáo nhất trí với trình bày của bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo vì bị cáo còn trẻ tuổi, nhận thức pháp luật còn hạn chế.

- Người làm công tác xã hội cho bị cáo: Vắng mặt nên không có ý kiến.

- Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

+ Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 65 Bộ luật Hình sự; Áp dụng Điều 119, Điều 124 Luật Tư

pháp người chưa thành niên: Xử phạt bị cáo Nguyễn Đức T mức án 24 đến 30 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, hạn thử thách theo quy định của pháp luật.

Miễn áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo.

Tịch thu sung công điện thoại di động đã thu giữ của bị cáo.

Tịch thu tiêu hủy 01 sim điện thoại kèm theo.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

- Bà Lưu Thùy L trợ giúp pháp lý cho bị cáo trình bày: Nhất trí với tội danh và điều luật mà đại diện VKS đã truy tố nhưng đề nghị HĐXX xem xét các tình tiết giảm nhẹ khi quyết định hình phạt đối với bị cáo: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo phạm tội khi vừa tròn 16 tuổi 02 tháng 22 ngày nên nhận thức pháp luật còn hạn chế, bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, chủ động xin đầu thú, ông nội bị cáo được tặng thưởng huy chương và bằng khen đây là các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự; Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 321, Điều 65 Bộ luật hình sự; Điều 5, Điều 12, Điều 124 Luật Tư pháp người chưa thành niên nên cho bị cáo được hưởng mức án thấp hơn mức đề nghị của VKS để bị cáo có cơ hội sửa chữa sai lầm, thể hiện chính sách khoan hồng của Đảng và Nhà nước đối với người chưa thành niên phạm tội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo, người đại diện hợp pháp và trợ giúp viên pháp lý cho bị cáo. Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Cơ quan điều tra Công an thành phố Hà Nội; Kiểm sát viên, Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 1 - Hà Nội: Trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo, người đại diện hợp pháp và trợ giúp viên pháp lý cho bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Những căn cứ xác định tội danh: Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với các vật chứng được thu giữ cùng các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ đủ cơ sở kết luận:

Trong khoảng thời gian từ ngày 0x/x/2026 đến ngày 3x/x/2026, Nguyễn Đức T đã thực hiện hành vi sử dụng thiết bị điện tử để đăng nhập vào trang website [HTTP://shbet800.com](http://shbet800.com) tham gia đánh bạc trái phép (Evo casino Siêu tài sừ), T đã nạp vào tài khoản dùng đánh bạc tổng số tiền 52.625.000 đồng thì bị phát hiện bắt giữ tại phường C, thành phố Hà Nội. Trong đó có 02 lần đánh bạc với số tiền dùng đánh bạc trên 5.000.000 đồng cụ thể như sau:

Lần thứ nhất: Từ 0x giờ xx phút ngày 2x/x/2026 đến 0x giờ xx phút ngày 2x/x/2026, T đã đặt cược đánh bạc (45 lần đặt cược tài sừ) với tổng số tiền là 14.048.000 đồng, số tiền thắng bạc là 7.570.000 đồng. Tổng số tiền dùng đánh bạc trị giá 21.618.000 đồng.

Lần thứ hai: Từ xx giờ xx phút ngày 2x/x/2026 đến 1x giờ xx phút ngày 2x/x/2026, T đã đặt cược đánh bạc (388 lần đặt cược tài sừ) với tổng số tiền là 12.948.000 đồng, số tiền thắng bạc là 8.656.000 đồng. Tổng số tiền dùng đánh bạc trị giá 21.604.000 đồng.

Tổng số tiền đã tham gia đánh bạc của Nguyễn Đức T là 43.222.000 đồng.

Hành vi đánh bạc của bị cáo Nguyễn Đức T thuộc trường hợp “ *Sử dụng mạng Internet, mạng máy tính, mạng viễn thông hoặc phương tiện điện tử để phạm tội*” tội danh và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 2 Điều 321 Bộ luật hình sự. Bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1 - Hà Nội đã truy tố đối với bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Về tính chất vụ án: Xét hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng, gây mất trật tự trị an xã hội và gây bất bình trong dư luận quần chúng nhân dân tại địa phương, đồng thời hành vi phạm tội của bị cáo còn là một trong các nguyên nhân và điều kiện để phát sinh nhiều loại tội phạm khác, gây thiệt hại về kinh tế, ảnh hưởng đến cuộc sống của nhiều gia đình mà trước tiên là chính gia đình của bị cáo. Vì vậy đối với bị cáo cần áp dụng một mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo để giáo dục riêng đối với bị cáo và phòng ngừa chung.

[4] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân các bị cáo:

- Bị cáo Nguyễn Đức T có hành vi đánh bạc trái phép dưới hình thức (Evo casino Siêu tài sừ) qua mạng Internet vào các ngày 2x/x/2026 và ngày 2x/x/2026 do đó bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự *Phạm tội từ 2 lần trở lên* quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Bị cáo phạm tội lần đầu, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo có ông nội được tặng huy chương chiến sỹ vẻ vang hạng nhất và Bằng khen do Bộ Công an tặng đây là các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[5] Về áp dụng hình phạt đối với bị cáo: Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo cùng các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ như đã viện dẫn, Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo có nhân thân tốt, số tiền dùng đánh bạc không lớn, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, có nơi cư trú rõ ràng ổn định; Tại thời điểm phạm tội bị cáo mới 16 tuổi 02 tháng 22 ngày để tạo điều kiện cho bị cáo có cơ hội tiếp tục học hành trở thành công dân có ích cho xã hội vì vậy không cần thiết phải cách ly ra khỏi xã hội mà cho bị cáo được cải tạo tại địa phương dưới sự giám sát giáo dục của

chính quyền địa phương cũng đủ tác dụng giáo dục răn đe đối với bị cáo và phòng ngừa chung.

[6] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 3 Điều 321 Bộ luật Hình sự quy định người phạm tội còn có thể bị phạt tiền, do đó bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền. Tuy nhiên, theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa cho thấy bị cáo hiện đang đi học nghề. Vì vậy, Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Bị cáo Nguyễn Đức T khai đánh bạc tổng số tiền 52.625.000 đồng. Bị cáo đã tự nguyện truy nộp sung quỹ Nhà nước số tiền trên nên Hội đồng xét xử không xét.

[7] Về vật chứng vụ án: Cơ quan điều tra đã thu giữ: 01 điện thoại di động Iphone 14 Promax màu tím,. Điện thoại trên bị cáo đã dùng để thực hiện hành vi đánh bạc nên tịch thu sung công. Tịch thu tiêu hủy 01 sim điện thoại kèm theo đã qua sử dụng.

[8] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm. Bị cáo, đại diện hợp pháp, trợ giúp pháp lý và người làm công tác xã hội cho bị cáo có quyền kháng cáo theo qui định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1- Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 65 Bộ luật Hình sự: Áp dụng Điều 119, Điều 124 Luật Tố tụng hình sự người chưa thành niên:

Xử phạt bị cáo **Nguyễn Đức T 24 (Hai mươi bốn)** tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách **24 (Hai mươi bốn)** tháng kể từ ngày tuyên án về tội Đánh bạc. Giao bị cáo Nguyễn Đức T về UBND phường K, thành phố Hà Nội giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì việc giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự từ 02 lần trở lên thì Tòa án sẽ quyết định buộc các bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự:

- Bị cáo Nguyễn Đức T phải truy nộp sung quỹ Nhà Nước số tiền 52.625.000 đồng. Được trừ vào số tiền 52.625.000 đồng bị cáo đã nộp theo biên lai thu tiền số 0000565 ngày 14/7/2026 của Thi hành án dân sự thành phố Hà Nội.

- Tịch thu sung công: 01 điện thoại di động Iphone 14 Promax màu tím, đã qua sử dụng.

- Tịch thu tiêu hủy 01 sim lắp kèm theo.

(Chi tiết vật chứng theo Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản số 459/KV1 - 2026 ngày 22/6/2026 của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Hà Nội và Phòng Thi hành án dân sự khu vực 1 – Hà Nội).

3. Áp dụng Điều 135; khoản 2 Điều 136; Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án:

Bị cáo Nguyễn Đức T phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm, bị cáo, người đại diện hợp pháp và người trợ giúp pháp lý cho bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người làm công tác xã hội cho bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày bản án được tổng đạt hợp lệ.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKS ND khu vực 1 – Hà Nội;
- VKSND TP Hà Nội;
- TAND TP Hà Nội;
- Công an thành phố Hà Nội;
- Phòng THADS khu vực 1 – Hà Nội;
- Sở Tư pháp TP Hà Nội;
- Lưu HS - VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Đình T