TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN VŨ THƯ
TỈNH THÁI BÌNH

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 40/2022/HS-ST
Ngày: 27-7-2022

NHÂN DA

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VŨ THƯ - TỈNH THÁI BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Bùi Thị Thoan;

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Dương Thị Lanh;

2. Bà Nguyễn Thị Nhiễu.

- ***Thư ký phiên toà*:** Bà Nguyễn Thị Tho - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Vũ Thư, tỉnh Thái Bình.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Vũ Thư, tỉnh Thái Bình tham gia phiên tòa:*** Bà Vũ Thị Kim Dung - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 7 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Vũ Thư, tỉnh Thái Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 31/2022/TLST-HS ngày 27 tháng 5 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 42/2022/QĐXXST-HS ngày 07 tháng 7 năm 2022 và Quyết định hoãn phiên tòa số 28/2022/HSST-QĐ ngày 21/7/2022 đối với:

1. **Bị cáo Nguyễn Công A**, sinh ngày 03 tháng 02 năm 1979; Nơi cư trú: Thôn N, xã Đ, thành phố T, tỉnh Thái Bình; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Giới tính: Nam; Trình độ văn hóa: 7/12; Con ông: Nguyễn Công Y, đã chết và bà Phạm Thị Ph; Có vợ là chị Phạm Thị N, đã ly hôn; có 03 con chung với chị N (con lớn nhất sinh năm 1999, con nhỏ nhất sinh năm 2009). Hiện bị cáo đang sống chung như vợ chồng với chị Vũ Thị H, sinh năm 1974; Tiền án, tiền sự: không; Bị cáo không bị tạm giữ, tạm giam; hiện đang bị áp dụng Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú (Có mặt).

2. Bị hại: Ông Phạm Văn Đ, sinh năm 1950; Nơi cư trú: Thôn L, xã M, huyện V, tỉnh Thái Bình *(đã chết).*

3. Người đại diện hợp pháp của bị hại:

3.1. Bà Phạm Thị M, sinh năm 1957.

Nơi cư trú: Thôn L, xã M, huyện V, tỉnh Thái Bình. *(Là vợ của bị hại, có mặt).*

3.2. Chị Phạm Thị L, sinh năm 1984.

Nơi cư trú: Thôn L, xã M, huyện V, tỉnh Thái Bình *(Là con đẻ của bị hại, có mặt).*

Người đại diện theo ủy quyền của bà Mvà chị L: A Trần Trường G, sinh năm 1980; nơi cư trú: Thôn L, xã M, huyện V, tỉnh Thái Bình*(vắng mặt).*

4. Người làm chứng:

4.1. Chị Vũ Thị H, sinh năm 1974;

Nơi cư trú: Thôn N, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Thái Bình*(vắng mặt).*

4.2. Bà Lê Thị Nh, sinh năm 1965;

Nơi cư trú: Thôn L, xã M, huyện V, tỉnh Thái Bình*(vắng mặt).*

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18 giờ 50 phút ngày ngày 31 tháng 01 năm 2022, Nguyễn Công A (có giấy phép lái xe hạng B2) điều khiển xe ô tô tải, có trọng tải 705kg, biển kiểm soát 17C-097.51 đi từ nhà ở xã Đ, thành phố T đi tỉnh Nam Định để lấy hàng. A điều khiển xe đi đến khu vực Km 90+950, Quốc lộ 10, nơi giao nhau với đường thôn L, xã M, huyện V, tỉnh Thái Bình, ở cả hai phía(bên trái và bên phải), trước nơi giao nhau có đặt biển báo giao nhau với đường không ưu tiên. Đoạn đường này có 02 chiều đường riêng biệt được phân chia bằng dải phân cách cứng, nơi giao nhau với đường trục thôn L có lối mở rộng 4,4m; chiều đường thành phố T đi tỉnh Nam Định có 03 làn xe, tính từ dải phân cách cứng vào lề đường mỗi làn rộng tương ứng là 4m; 3,57m; và 2m. Trong điều kiện trời tối, không mưa, không có hệ thống đèn đường chiếu sáng, mật độ phương tiện tham gia giao thông ít, A điều khiển xe đi ở làn đường giáp dải phân cách cứng, với tốc độ khoảng 60 km/giờ, khi đi vào lối mở nơi giao nhau, không giảm tốc độ để có thể dừng lại một cách an toàn thì phát hiện thấy ông Phạm Văn Đ điều khiển xe đạp đang sang đường theo hướng chếch chéo từ phía tỉnh Nam Định về phía đi thành phố T từ

bên phải sang bên trái tiến về phía lối mở dải phân cách cứng. Khi phát hiện thấy ông Đ đi xe đạp, Nguyễn Công A đã phanh nhưng xe không kịp dừng lại, phần đầu xe ô tô va chạm với phần bên trái xe đạp, trong đó: mặt trước ngoài bên phải ba đờ sốc đầu xe ô tô va chạm với mặt ngoài bàn đạp và trục bàn đạp bên trái, mặt trước đầu ngoài ốc hãm trục trước, thanh kim loại chống đứng định vị đầu trước chắn bùn bánh trước, càng trước bên trái, má lốp và cạnh vành bên trái bánh trước của xe đạp; mặt trước biển kiểm soát 17C-097.51 gắn ở trước đầu xe ô tô và ốp nhựa tương ứng phía trên ở đầu xe ô tô va chạm với mặt dưới, ngoài bên trái giỏ để hàng gắn ở đầu xe đạp; mặt trước, trên nắp capo đầu xe ô tô va chạm với mặt ngoài cụm định vị tay phanh và ốp nhựa tay nắm lái bên trái xe đạp. Sau va chạm, xe đạp của ông Đ bị đẩy văng rê trên mặt đường, một số bộ phận bên phải xe cọ xát xuống mặt đường tạo nên cụm vết cày không liên tục, xe đạp nằm ở làn giữa của chiều đường thành phố Thái Bình đi Nam Định, được đưa vào lề đường trước khi lực lượng Công an đến khám nghiệm. Ông Đ bị phần đầu xe ô tô xô vào sau đó bị ô tô đẩy về phía Nam Định rồi nằm trên làn đường giữa, cách trục sau bên phải xe ô tô 1,77m, chết tại hiện trường do chấn thương sọ não và đa chấn thương. Sau khi phanh và va chạm với xe đạp, xe ô tô tiếp tục tiến về phía Nam Định, chếch sang trái rồi dừng lại sát dải phân cách cứng, để lại vết phanh liên tục trên mặt đường dài 32,1m, rộng 0,2m, đầu vết tương ứng với vị trí phía trong lối mở dải phân cách cứng về phía thành phố Thái Bình.

Kết quả xét nghiệm đối với Nguyễn Công A thể hiện: Nguyễn Công A âm tính với chất ma túy; nồng độ cồn trong hơi thở hồi 19 giờ 28 phút ngày 31 tháng 01 năm 2022 là 000mg/l khí thở.

Kết luận giám định pháp y về tử thi số 22/KL-PC09(PY) ngày 11 tháng 02 năm 2022, của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thái Bình kết luận về nguyên nhân chết của ông Phạm Văn Đ như sau:

"1. Dấu hiệu chính qua giám định: Đa chấn thương vùng đầu và toàn thân do tai nạn giao thông làm vỡ xương sọ vùng chẩm trái, gãy 2 răng hàm trên bên phải; gãy 6 xương sườn bên phải; gãy 5 xương sườn bên trái; gãy xương cánh tay phải; gãy xương đùi trái; gãy 2 xương cẳng chân phải.

2. Nguyên nhân chết: Nạn nhân Phạm Văn Đ chết do chấn thương sọ não và đa chấn thương"

Cáo trạng số: 38/CT - VKSVT ngày 27 tháng 5 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Vũ Thư đã truy tố Nguyễn Công A về tội: *"Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ"* theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự;

* Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ sự việc tai nạn giao thông xảy ra vào ngày 31 tháng 01 năm 2022 như đã nêu trên.

Đại diện hợp pháp của bị hại là bà M và chị L thống nhất: Do người đại diện theo ủy quyền của bà M và chị L trước đây (trong giai đoạn điều tra, truy tố) là anh Trần Trường G vắng mặt tại phiên tòa, mặc dù đã được Tòa án triệu tập hợp lệ, nên bà M và chị L không yêu cầu Hội đồng xét xử hoãn phiên tòa và không ủy quyền cho anh G thay mặt bà Mvà chị L tham gia tố tụng tại phiên tòa nữa. Bà Mvà chị L đề nghị cho bà M và chị L tự trình bày và tham gia tố tụng tại phiên tòa với tư cách là đại diện hợp pháp của bị hại. Bà M và chị L thống nhất đề nghị HĐXX xem xét miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho bị cáo vì nguyên nhân xảy ra tai nạn là có lỗi của bị hại đã điều khiển xe đạp đi ngược chiều khi sang đường; Mặt khác, bị cáo đã tự nguyện bồi thường thiệt hại cho đại diện gia đình bị hại số tiền 90.000.000đồng, gia đình bị hại đã nhận đủ và không có yêu cầu bồi thường gì thêm và coi bị cáo như con trong gia đình. Bà M và chị L tha thiết mong Hội đồng xét xử chiếu cố cho bị cáo được hưởng sự khoan hồng của pháp luật, được tại ngoại để làm nuôi con, vì hiện nay một mình bị cáo phải đi làm thuê nuôi con còn nhỏ dại khi mẹ đẻ của các cháu đã bỏ nhà đi.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Vũ Thư vẫn giữ nguyên quan điểm như đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

1. Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Công A phạm tội: "*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*";

2. Về hình phạt:

- Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; Điều 50; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự. Đề nghị Hội đồng xét xử, xử phạt: Bị cáo Nguyễn Công A từ 01 năm đến 01 năm 03 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã Đ, thành phố T, tỉnh Thái Bình giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

3. Về bồi thường thiệt hại:

Bị cáo Nguyễn Công A đã tự nguyện bồi thường cho người đại diện hợp pháp của ông Phạm Văn Đ số tiền 90.000.000 đồng. Không ai có yêu cầu bồi thường thêm nên HĐXX không đặt ra giải quyết.

4. Về xử lý vật chứng và tài sản: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy các mảnh nhựa vỡ thu tại hiện trường.

Tuyên trả cho bị cáo Nguyễn Công A 01 Giấy phép lái xe số 360185001529.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại không có ý kiến tranh luận gì.

Bị cáo nói lời sau cùng: Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét, cho bị cáo được cải tạo tại địa phương để bị cáo có cơ hội lao động, chăm sóc các con nhỏ phụ giúp cho gia đình vì hoàn cảnh gia đình bị cáo rất khó khăn.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được trA tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng trong điều tra, truy tố, xét xử:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Vũ Thư, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Vũ Thư, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại không có ý kiến gì và không khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Các chứng cứ buộc tội bị cáo:

[2.1] Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, nội dung bản cáo trạng đã truy tố và phù hợp về diễn biến, hành vi, thời gian, địa điểm xảy ra tội phạm, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác thu thập được có trong hồ sơ vụ án như: Biên bản khám nghiệm hiện trường, sơ đồ hiện trường, bản ảnh hiện trường vụ tai nạn giao thông; Biên bản khám nghiệm tử thi và Bản ảnh tử thi; Bản kết luận giám định pháp y tử thi số 22/PY-PC09(PY) ngày 11/02/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thái Bình; Biên bản khám nghiệm phương tiện và Bản ảnh khám nghiệm phương tiện liên quan đến tai nạn giao thông; Bản kết luận giám định số 05/KLGĐCH-KTHS ngày 25/02/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thái Bình về dấu vết va chạm giữa hai xe và bản ảnh kèm theo; Lời khai của người làm chứng là chị Vũ Thị H và bà Lê Thị Nh.

Do đó, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 18 giờ 50 phút ngày 31 tháng 01 năm 2022, Nguyễn Công A (có cấp giấy phép lái xe hạng B2) điều khiển xe ô tô tải, trọng tải 705 kg, biển kiểm soát 17C-097.51 đi đến khu vực Km 90 + 950, Quốc lộ 10, nơi giao nhau với đường thôn L, xã M, huyện V, tỉnh Thái Bình, do không chú ý quan sát, không giảm tốc độ để có thể dừng lại một cách an toàn nên đã xảy ra va chạm với xe đạp do ông Phạm Văn Đ điều khiển sang đường theo hướng chếch chéo từ phía tỉnh Nam Định về phía đi thành phố T, từ bên phải sang bên trái tiến về phía lối mở dải phân cách cứng. Hậu quả làm ông Đ chết ngay tại hiện trường do chấn thương sọ não và đa chấn thương.

Hành vi của bị cáo Nguyễn Công A đã vi phạm Điều 12 Luật Giao thông đường bộ năm 2008; khoản 3 Điều 5 Thông tư 31/2019/TT-BGTVT ngày 29/8/2019 của Bộ Giao thông vận tải, gây hậu quả làm chết 01 người. Do đó, hành vi của Nguyễn Công A đã phạm vào tội *"Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ"*. Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

"Điều 12. (Luật Giao thông đường bộ) Tốc độ xe và khoảng cách giữa các xe

1. Người lái xe, người điều khiển xe máy chuyên dùng phải tuân thủ quy định về tốc độ xe chạy trên đường và phải giữ một khoảng cách an toàn đối với xe chạy liền trước xe của mình; ở nơi có biển báo "Cự ly tối thiểu giữa hai xe" phải giữ khoảng cách không nhỏ hơn số ghi trên biển báo…".

"Điều 5. (Thông tư 31/2019/TT-BGTVT) Các trường hợp phải giảm tốc độ

Người điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ phải giảm tốc độ để có thể dừng lại một cách an toàn trong các trường hợp sau:

...3. Qua nơi đường bộ giao nhau cùng mức; nơi đường bộ giao nhau cùng mức với đường sắt; đường vòng; đường có địa hình quA co, đèo dốc; đoạn đường có mặt đường hẹp, không êm thuận…".

Điều 260 Bộ luật Hình sự: Tội vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ

"1. Người nào tham gia giao thông đường bộ mà vi phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ gây thiệt hại cho người khác thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 30.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

a) Làm chết người;

..."

[3] Đánh giá tính chất, mức độ, hậu quả hành vi phạm tội của bị cáo:

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm các quy định của Nhà nước về trật tự, an toàn giao thông đường bộ, gây thiệt hại về tính mạng cho ông Phạm Văn Đ. An toàn giao thông hiện nay đang là vấn đề mà Đảng và Nhà nước ta đặc biệt chú trọng, đã có nhiều chủ trương và biện pháp tích cực để hạn chế góp phần giảm thiểu các vụ tai nạn giao thông. Tuy nhiên, thực tế cho thấy số lượng các vụ tai nạn giao thông hiện vẫn ở mức cao, nhiều vụ tai nạn xảy ra để lại hậu quả rất nghiêm trọng cả về tính mạng, sức khỏe và tài sản của công dân. Sự việc xảy ra nằm ngoài mong muốn của bị cáo, do lỗi của bị cáo đã không chấp hành nghiêm chỉnh các quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ, để lại hậu quả gây thiệt hại về tính mạng ông Đ.

Tuy nhiên, nguyên nhân xảy ra vụ tai nạn cũng có một phần lỗi do bị hại là ông Phạm Văn Đ điều khiển xe đạp đi ngược chiều khi sang đường.

[4] Đánh giá về nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự của bị cáo:

Về nhân thân của bị cáo: Bị cáo Nguyễn Công A có nhân thân tốt, không có tiền án, tiền sự, có nơi cư trú rõ ràng.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Hội đồng xét xử xét thấy quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo; có thái độ ăn năn, hối cải. Sau khi phạm tội, bị cáo đã tự nguyện bồi thường thiệt hại cho gia đình bị hại để khắc phục hậu quả do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra. Do vậy, bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại các điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Do người đại diện hợp pháp của bị hại có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho bị cáo, nguyên nhân xảy ra vụ tai nạn giao thông cũng có một phần lỗi của bị hại nên bị cáo được hưởng thêm tình 02 tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: bị cáo không bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào quy định tại khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

Căn cứ vào tính chất, mức độ phạm tội, nhân thân của bị cáo và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo. Hội đồng xét xử xét thấy: Bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, không có tiền án, tiền sự, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, bị cáo phạm tội do vô ý nên cần áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự; Điều 2 Nghị quyết 02/2018/NQ-HĐTP hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự về án treo ngày 15/5/2018 của Hội đồng thẩm phán Tòa án

nhân dân tối cao quy định điều kiện cho người bị kết án phạt tù được hưởng án treo; bị cáo Nguyễn Công A có đủ điều kiện này nên không nhất thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội, cho bị cáo được cải tạo tại địa phương cũng đủ để giáo dục bị cáo trở thành người công dân có ích cho xã hội.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo vì bị cáo phạm tội do lỗi vô ý.

[5] Về bồi thường thiệt hại:

Sau khi xảy ra tai nạn, bị cáo Nguyễn Công A đã bồi thường cho người đại diện hợp pháp của bị hại số tiền 90.000.000 đồng (*Chín mươi triệu đồng*). Người đại diện hợp pháp của bị hại đã nhận đủ số tiền trên và không ai có yêu cầu gì khác. Xét sự thỏa thuận của các bên là hoàn toàn tự nguyện, không trái với quy định của pháp luật nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[6] Về xử lý vật chứng, đồ vật, tài liệu và tài sản: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự cần:

[6.1] Tịch thu tiêu hủy các mảnh nhựa vỡ thu tại hiện trường.

[6.1] Tuyên trả cho bị cáo Nguyễn Công A 01 Giấy phép lái xe số 360185001529 mang tên Nguyễn Công A.

(Vật chứng, đồ vật, tài liệu có đặc điểm như Biên bản giao nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng và Phiếu nhập kho ngày 06/6/2022 giữa Công an huyện Vũ Thư và Chi cục thi hành án dân sự huyện Vũ Thư, tỉnh Thái Bình).

[6.3] Cơ quan điều tra đã trả lại: 01 xe ô tô biển kiểm soát 17C-097.51; 01 chứng nhận đăng ký xe; 01 giấy chứng nhận kiểm định; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm của chiếc xe ô tô trên cho bị cáo Nguyễn Công A là chủ sở hữu hợp pháp; Trả lại: 01 chiếc xe đạp khung kim loại sơn màu đỏ đã qua sử dụng, 02 con dao đã qua sử dụng, 01 chiếc áo khoác rét màu đen đã qua sử dụng, 01 chiếc áo sơ mi dài tay màu xA đã qua sử dụng, 01 chiếc quần dài màu xanh đã qua sử dụng, một số đoạn dây là những vật chứng và tài sản quản lý của bị hại cho người đại diện theo ủy quyền của những người đại diện hợp pháp của bị hại. Việc xử lý vật chứng và tài sản của cơ quan điều tra đã thực hiện là đúng với quy định của pháp luật nên HĐXX không đặt ra giải quyết.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại có quyền kháng cáo theo luật định.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1; khoản 2 Điều 51, Điều 50, Điều 65, Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106; Điều 135; Điều 136; Điều 331, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Công A phạm tội: *"Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".*

2. Về hình phạt: Xử phạt Nguyễn Công A 01 (một) năm tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 02 (hai) năm, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 27 tháng 7 năm 2022). Giao bị cáo cho UBND xã Đ, thành phố T, tỉnh Thái Bình giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 Luật Thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo Nguyễn Công A cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

3. Về bồi thường thiệt hại: Không đặt ra giải quyết.

4. Về xử lý vật chứng, đồ vật, tài liệu và tài sản:

4.1 Tịch thu tiêu hủy các mảnh nhựa vỡ thu tại hiện trường.

4.2 Tuyên trả cho bị cáo Nguyễn Công A 01 Giấy phép lái xe số 360185001529 mang tên Nguyễn Công A.

(Các vật chứng, đồ vật, tài lệu và tài sản trên đã chuyển Chi cục Thi hành án dân sự huyện Vũ Thư,có đặc điểm như Biên bản giao nhận vật chứng và Phiếu nhập kho vật chứng đề ngày 06 tháng 6 năm 2022).

5. Án phí: Bị cáo Nguyễn Công A phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

6. Về quyền kháng cáo:

Bị cáo Nguyễn Công A, bà Phạm Thị M, chị Phạm Thị L có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (Ngày 27 tháng 7 năm 2022).

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6,7, 7a và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- Người đại diện hợp pháp của bị hại;
- VKSND tỉnh Thái Bình;
- VKS nhân dân huyện Vũ Thư;
- Chi cục T.H.A.D.S huyện Vũ Thư;
- UBND xã Đ, thành phố T, tỉnh Thái Bình;
- TAND tỉnh Thái Bình;
- Lưu Hồ sơ,
- Lưu HCTP.

TM HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(Đã ký)