

Bản án số: 60/2023/HS-ST

Ngày: 24-7-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN CÁI RĂNG, THÀNH PHỐ CẦN THƠ

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Thiềm Quốc Khanh

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Bùi Thanh Trí

2. Ông Nguyễn Thanh Tùng

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Võ Thị Phi Liễu - Thư ký Tòa án nhân dân quận Cái Răng, thành phố Cần Thơ.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Cái Răng tham gia phiên tòa:** Ông Lê Thanh Thiện - Kiểm sát viên.

Trong ngày 24 tháng 7 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Cái Răng, thành phố Cần Thơ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 56/2023/TLST-HS ngày 27 tháng 6 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 89/2023/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 7 năm 2023 đối với bị cáo:

Nguyễn Xuân H, sinh năm: 1991 tại Cần Thơ.

Nơi cư trú: khu vực 1, phường B, quận C, thành phố Cần Thơ; Chỗ ở: khu vực T, phường P, quận C, thành phố Cần Thơ; nghề nghiệp: Thợ sửa xe ô tô; trình độ văn hóa: 8/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Xuân H và bà: Nguyễn Ngọc T; tiền án: không; tiền sự: không; Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam: ngày 01/4/2023. (Có mặt).

- **Người bào chữa cho bị cáo:** Luật sư **Vũ Xuân B** - Văn phòng Luật sư X, Đoàn Luật sư thành phố Cần Thơ. (Có mặt).

- **Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:**

+ Ông **Lê Tùng D**, sinh năm: 1996; Địa chỉ: đường T, phường A, quận B, thành phố Cần Thơ. (Có mặt).

+ Ông **Bùi Thanh P**, sinh năm: 1980; Địa chỉ: khu vực Y, phường L, quận C, thành phố Cần Thơ. (Vắng mặt).

+ Ông **Nguyễn Qui P**, sinh năm: 1991; Địa chỉ: đường T, phường H, quận N, thành phố Cần Thơ. (Vắng mặt).

+ Ông **Lê Trường G**, sinh năm: 1984; Địa chỉ: khu vực Y, phường L, quận C, thành phố Cần Thơ. (Vắng mặt).

+ Ông **Dương Tấn Đ**, sinh năm: 1986; Địa chỉ: ấp N, xã N, huyện P, thành phố Cần Thơ. (Vắng mặt).

- *Người làm chứng:*

+ Ông **Nguyễn Bình P**, sinh năm: 1963; Địa chỉ: đường Q, phường X, quận N, thành phố Cần Thơ. (Vắng mặt).

+ Ông **Phong Tôn Đ**, sinh năm: 1966; Địa chỉ: khu vực B, phường L, quận B, thành phố Cần Thơ. (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ 45 phút, ngày 31/3/2023, Nguyễn Xuân H điều khiển xe mô tô biển số 62F6-*****di chuyển đến đoạn đường Phạm Hùng thuộc khu vực Yên Hòa, phường Lê Bình, quận Cái Răng, thành phố Cần Thơ thì bị Tổ công tác tuần tra, kiểm soát, xử lý vi phạm đối với người điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ, đường thủy thuộc Đội Cảnh sát giao thông Công an quận Cái Răng, thành phố Cần Thơ yêu cầu H dừng phương tiện để tiến hành kiểm tra nồng độ cồn, do phát hiện H có biểu hiện sử dụng rượu bia khi tham gia giao thông. Lúc này, Trung úy Lê Tùng D là người được phân công trực tiếp sử dụng máy đo để kiểm tra nồng độ cồn đối với H. Tuy nhiên, H nhiều lần không chấp hành việc đo nồng độ cồn và có hành vi cản trở, dùng lời lẽ xúc phạm lực lượng Cảnh sát giao thông thuộc Tổ công tác tuần tra, kiểm soát, xử lý vi phạm. Ngay sau đó, H bất ngờ dùng tay phải đánh một cái trúng vùng hàm dưới bên trái của Trung úy Lê Tùng D gây thương tích. Sau đó, Tổ công tác lập biên bản sự việc và đưa H về trụ sở Công an phường Lê Bình, quận Cái Răng, thành phố Cần Thơ làm việc. Vật chứng thu giữ được gồm một áo sơ mi ngắn tay, sọc màu dọc; một quần sọt lưng Jean, màu đen và một nón bảo hiểm màu đen, trên nón có chữ SPORTSHATS.

Qua xem xét dấu vết trên thân thể của Trung úy Lê Tùng D, xác định anh Lê Tùng D có 01 vết xây xước ngoài da vùng dưới hàm bên trái, không rõ hình dạng, kích thước (5x1,5) cm là dấu vết do Nguyễn Xuân H gây ra khi H không chấp hành việc kiểm tra nồng độ cồn. Tuy nhiên, anh Lê Tùng D không yêu cầu giám định thương tích và không yêu cầu gì về phần trách nhiệm dân sự.

Quá trình điều tra, Nguyễn Xuân H thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội.

Tại Bản cáo trạng số 50/CT-VKSCR ngày 24/6/2023 của Viện kiểm sát nhân dân quận Cái Răng, thành phố Cần Thơ đã truy tố Nguyễn Xuân H về tội “Chống người thi hành công vụ” theo khoản 1 Điều 330 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

Bị cáo Nguyễn Xuân H vẫn thừa nhận hành vi phạm tội như đã khai trong quá trình điều tra và nội dung cáo trạng truy tố. Bị cáo chỉ xin xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự để sớm về lo cho gia đình.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Lê Tùng D không có yêu cầu gì về trách nhiệm dân sự đối với bị cáo.

Kiểm sát viên trình bày luận tội, vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố, đồng thời phân tích, đánh giá hành vi phạm tội của bị cáo. Trên cơ sở đó, Kiểm sát viên đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 330, điểm i, s khoản 1 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Xuân H từ 09 tháng đến 01 năm tù về tội Chống người thi hành công vụ. Đồng thời, Kiểm sát viên còn đề nghị xử lý vật chứng theo quy định của pháp luật.

Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Xuân H trình bày luận cứ bào chữa, thống nhất tội danh mà Viện kiểm sát đã truy tố. Tuy nhiên, người bào chữa cho rằng, mức án mà Kiểm sát viên đề nghị xử phạt bị cáo từ 09 tháng đến 01 năm tù là nặng. Bên cạnh đó, ngoài các tình tiết giảm nhẹ mà Kiểm sát viên đã đề nghị áp dụng đối với bị cáo theo điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự thì người bào chữa còn đưa ra các tình tiết như hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn, cha mẹ bị cáo già yếu lại đang bị bệnh, bản thân bị cáo là lao động chính trong gia đình, bị cáo hiện đang bị bệnh, phạm tội nhưng chưa gây ra hậu quả lớn từ đó đề nghị áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ theo khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Qua quá trình tranh luận và đối đáp, Kiểm sát viên và người bào chữa vẫn giữ nguyên quan điểm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Hội đồng xét xử xét thấy, các chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đều thể hiện một cách nhất quán, đảm bảo tính khách quan, tính liên quan và hợp pháp, cơ quan tiến hành tố tụng cũng đã đảm bảo quyền và lợi ích hợp pháp cho những người tham gia tố tụng.

[2] Tại phiên tòa hôm nay, qua lời khai nhận của bị cáo, đối chiếu với các chứng cứ và tài liệu thu thập được, đã chứng minh được rằng, vào tối ngày 31/3/2023, sau khi đi nhậu về, bị cáo Nguyễn Xuân H điều khiển xe mô tô biển số 62F6-*****di chuyển đến đoạn đường Phạm Hùng thuộc khu vực Yên Hòa, phường Lê Bình, quận Cái Răng, thành phố Cần Thơ thì bị Tổ công tác tuần tra, kiểm soát, xử lý vi phạm thuộc Đội Cảnh sát giao thông Công an quận Cái Răng yêu cầu dừng phương tiện để tiến hành kiểm tra nồng độ cồn. Tuy nhiên, bị cáo H không chấp hành theo yêu cầu của Tổ công tác để tiến hành đo nồng độ cồn mà chống đối, dùng lời lẽ thô tục xúc phạm, miệt thị lực lượng Công an làm nhiệm vụ tuần tra, kiểm soát, xử lý vi phạm. Không dừng lại ở đó, bị cáo H còn dùng tay đâm thẳng vào mặt của anh Lê Tùng D là chiến sĩ trong Tổ công tác

thuộc Đội Cảnh sát giao thông Công an quận Cái Răng.

[3] Xét hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xem thường pháp luật, xâm phạm đến việc thực hiện công vụ của người thi hành công vụ, qua đó xâm phạm đến hoạt động bình thường của cơ quan Nhà nước được pháp luật hình sự bảo vệ, làm mất an ninh trật tự tại địa phương. Do đó, hành vi của bị cáo đã cấu thành tội Chống người thi hành công vụ theo khoản 1 Điều 330 Bộ luật Hình sự như luận tội của Kiểm sát viên là có căn cứ pháp luật.

[4] Trong giai đoạn hiện nay, Nhà nước ta đang ra sức xây dựng một xã hội văn minh, mọi người phải hoạt động trong khuôn khổ pháp luật, xem pháp luật là thước đo chuẩn mực của đời sống xã hội nhưng bị cáo không thực hiện theo tinh thần, chủ trương đó mà làm ngược lại. Đối với bị cáo, là một người trưởng thành, đầy đủ nhận thức đáng lẽ ra bị cáo phải chấp hành nghiêm quy định không được điều khiển xe mô tô khi đã sử dụng rượu bia. Sau khi bị lực lượng chức năng yêu cầu dừng xe để kiểm tra nồng độ cồn thì bị cáo còn thách thức, dùng lời lẽ thô tục, miệt thị và dùng vũ lực để cản trở việc thi hành công vụ của họ theo quy định của pháp luật. Điều đó cho thấy bị cáo rất xem thường pháp luật. Do đó, đối với bị cáo cần phải có hình phạt nghiêm nhằm để răn đe và phòng ngừa chung. Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt cũng xem xét đến các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo như thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi của mình gây ra và phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng theo điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Không chấp nhận yêu cầu của người bào chữa đề nghị áp dụng thêm khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo. Bởi lẽ, hành động của bị cáo tuy không gây thương tích nặng cho anh Lê Tùng D nhưng ảnh hưởng rất lớn đến an ninh trật tự tại địa phương và ảnh hưởng đến việc thi hành công vụ của lực lượng Cảnh sát giao thông.

[5] Về phần trách nhiệm dân sự, do người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Lê Tùng D không có yêu cầu gì về phần trách nhiệm dân sự nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét giải quyết.

[6] Về vật chứng thu giữ trong vụ án không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

[7] Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

* Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Xuân H phạm tội “Chống người thi hành công vụ”.

1. Căn cứ: Khoản 1 Điều 330, điểm i, s khoản 1 Điều 51 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Xuân H 01 năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày 01/4/2023.

2. Căn cứ: Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy 01 áo sơ mi ngắn tay, sọc màu dọc; 01 quần sọt lưng Jean, màu đen và 01 nón bảo hiểm màu đen, trên nón có chữ SPORTSHATS thu giữ trong vụ án.

3. Căn cứ: Khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Nguyễn Xuân H phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đối với người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân Tp. Cần Thơ;
- Viện KSND quận Cái Răng;
- Cơ quan CSĐT Công an quận Cái Răng;
- Chi cục THADS quận Cái Răng;
- Nhà tạm giữ Công an quận Cái Răng;
- Sở Tư pháp Tp. Cần Thơ;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu: HS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Thiền Quốc Khanh