

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN LÂM HÀ
TỈNH LÂM ĐỒNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự Do – Hạnh phúc**

Bản án số: 120/2021/HS-ST
Ngày: 09/12/2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LÂM HÀ, TỈNH LÂM ĐỒNG

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Thị Thúy

Các Hội thẩm nhân dân: bà Trần Thị Hằng

Bà Pang Ting Suyl

- Thư ký phiên tòa: bà Nguyễn Thị Phương – là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Lâm Hà.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lâm Hà tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Thế Hùng - Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 12 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 118/2021/TLST-HS ngày 05 tháng 11 năm 2021 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 115/2021 /QĐXXST –HS ngày 11 tháng 11 năm 2021 và quyết định hoãn phiên tòa số 15/2021/HSST – QĐ ngày 25/11/2021 đối với bị cáo:

Huỳnh Ngọc Th (Th D), sinh năm: 1995 tại Lâm Đồng; Nơi ĐKNKTT: thôn L, xã T, huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng; Nơi cư trú: thôn L, xã T, huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng; nghề nghiệp: làm nông; trình độ văn hóa: 7/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Huỳnh Ngọc H và bà Bùi Thị D; gia đình bị cáo có 03 anh em, lớn nhất sinh năm 1992, nhỏ nhất sinh năm 2010; bị cáo là con thứ hai trong gia đình;

Tiền án: Tại bản án số 103/2016/HSPT ngày 14/9/2016 của Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xử phạt Huỳnh Ngọc Th 06 năm 06 tháng tù về tội Cố ý gây thương tích, chấp hành xong hình phạt vào 30/4/2020; tiền sự: không; bị bắt tạm giam ngày 13/7/2021, hiện đang bị tạm giam tại nhà tạm giữ Công an huyện Lâm Hà; Có mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

+ Anh Tạ Văn S, sinh năm 1993. Có mặt

Địa chỉ: thôn Bằng S, xã Tân T, huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng

+ Anh Cao Minh Th, sinh năm 1995. Có mặt

Địa chỉ: tổ 6 phường Nghĩa Thành, thị xã Gia Nghĩa, tỉnh Đắk Nông

Chỗ ở hiện nay: thôn Đ, xã H, huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng.

+ Ông Tăng Văn Trà, sinh năm 1967. Có mặt

Địa chỉ: thôn Tân , xã T, huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng.

Chỗ ở hiện nay: tổ dân phố V, TT Đ, huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 09 giờ 00 phút ngày 13/7/2021, tại nhà của ông Tăng Văn Trà cho Cao Minh Th thuê ở thôn Tân Đức, xã Tân Hà, huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng, Công an huyện Lâm Hà phối hợp với Công an xã Tân Hà tiến hành kiểm tra phát hiện Huỳnh Ngọc Th có hành vi cất giấu trái phép nhiều cành, lá, thân thực vật nghi là ma túy.

Tang vật thu giữ gồm: 01 gói nilon bên trong chứa chất tinh thể màu trắng; nhiều cành, lá, ngọn cây thực vật để trên kệ giày dép và 01 túi xách màu nâu xám chứa thân, lá, cành cây thực vật nghi là ma túy; 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6 plus màu xám đen, 01 điện thoại Nokia màu đen model TA- 1023; 01 xe máy biển kiểm soát 49P4 – 0371.

Tại bản kết luận giám định số 912/GĐ- PC09 ngày 19/7/2021 của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lâm Đồng kết luận mẫu tinh thể đựng trong 01 gói nilon được niêm phong gửi giám định là ma túy, có khối lượng 1,5926gam, loại Methamphetamine; mẫu cành, lá, cây thực vật khô đựng trong túi nilon được niêm phong gửi giám định là ma túy loại cần sa, có khối lượng 300gam; mẫu cành, lá, cây thực vật đựng trong một túi xách được niêm phong gửi giám định là ma túy loại cần sa có khối lượng 1,02kg.

Methamphetamine là chất ma túy nằm trong danh mục II, STT:323 Nghị định 73/2018/NĐ-CP ngày 15/5/2018 của Chính phủ. Cần sa là chất ma túy nằm trong danh mục I, STT:45 Nghị định 73/2018/NĐ-CP ngày 15/5/2018 của Chính phủ.

Qua điều tra đối tượng khai nhận, khoảng tháng 7/2021 Huỳnh Ngọc Th có đi ăn uống tại quán Tuấn Anh thuộc thôn Tân Đức, xã Tân Hà, huyện Lâm Hà và có lấy cần sa ra sử dụng. Sau đó,Th đi ra nhà vệ sinh của quán thì có gặp một người thanh niên không rõ nhân thân, lai lịch. Qua nói chuyện,Th biết người này có cần sa nênTh xin số điện thoại để trao đổi cần sa khi cần. Khoảng 15 giờ ngày 12/7/2021,Th đang ở nhà của Cao Minh Th thuê thì nhận được điện thoại của người thanh niên màTh đã gặp ở quán Tuấn Anh, hai bên hẹn nhau đến đoạn đường sau nhà hàng Cẩm Uyên ở thôn Tân Đức, xã Tân Hà, huyện Lâm Hà để nhận cần sa. Sau đó,Th một mình điều khiển xe mô tô biển số 49P4- 0371 đến địa điểm đã hẹn thì được người thanh niên đưa cho một bao tải bên trong có chứa thân, lá, cành cây cần sa rồiTh mang về nhà của Cao Minh Th thuê.Th chọn một ít thân, cành, lá để trên kệ giày dép trước hiên nhà để sử dụng, số còn lạiTh cho vào túi xách màu nâu xám rồi cất giấu tại sân nhà Th để phơi khô. Đến ngày 13/7/2021 thì bị lực lượng Công an phát hiện thu giữ toàn bộ tang vật.

Tại bản cáo trạng số 114/CT-VKS ngày 04/11/2021 củaViện kiểm sát nhân dân huyện Lâm Hà đã truy tố ra trước Tòa án nhân dân huyện Lâm Hà

để xét xử bị can Huỳnh Ngọc Th về tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm d khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa bị cáo khai nhận hành vi phạm tội như cáo trạng Viện kiểm sát truy tố, không khiếu nại hay thắc mắc gì về nội dung bản cáo trạng.

Trong phần tranh luận, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lâm Hà giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo về tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy” đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm d khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Huỳnh Ngọc Th từ 24 đến 30 tháng tù. Đồng thời đề nghị xử lý vật chứng và án phí theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Lâm Hà, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Lâm Hà, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận: vào lúc 09 giờ 00 phút ngày 13/7/2021, Công an huyện Lâm Hà phối hợp với công an xã Tân Hà kiểm tra phát hiện Huỳnh Ngọc Th có hành vi cất giấu trái phép chất ma túy với khối lượng là 1,302kg loại cần sa với mục đích để sử dụng. Riêng gói nilon đựng ma túy loại Methamphetamine có khối lượng 1,5926gam thu giữ trong chiếc giày trắng để trên kệ dép ngoài hiên nhà mà Th thuê ở, bị cáo xác định không biết của ai.

Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với nội dung bản cáo trạng, biên bản phạm tội quả tang, lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, tang vật thu giữ và những tài liệu chứng cứ khác được phản ánh trong hồ sơ vụ án. Như vậy đã có đủ cơ sở để Hội đồng xét xử kết luận bị cáo phạm tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy” tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm d khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự như cáo trạng Viện kiểm sát truy tố là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất vụ án nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo được thực hiện với lỗi cố ý, trực tiếp xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy, đồng thời còn tác động xấu đến tình hình trật tự trị an và an toàn xã hội tại địa phương.

Ma túy là loại độc dược, gây ra nhiều tác hại đối với người sử dụng và còn là nguyên nhân gây ra nhiều căn bệnh truyền nhiễm nguy hiểm khác, đồng thời cũng là nguyên nhân làm phát sinh nhiều loại tội phạm khác trong xã hội. Chính vì vậy, Nhà nước ta nghiêm cấm mọi hành vi tàng trữ, vận chuyển, mua bán trái phép chất

ma túy, về hình phạt đối với loại tội phạm này cũng rất nghiêm khắc. Tuy nhiên, để thỏa mãn nhu cầu sử dụng ma túy, bị cáo đã không nghĩ đến tác hại của loại độc dược này đối với chính bản thân mình mà tìm cách trao đổi để cất giữ sử dụng thì đã bị phát hiện bắt quả tang.

[4] Xét nhân thân của bị cáo không tốt, đã từng bị Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xử phạt 06 năm 06 tháng tù về tội Cố ý gây thương tích tại bản án số 103/2016/HSPT ngày 14/9/2016, chấp hành xong hình phạt vào 30/4/2020 chưa được xóa án tích, nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học để tu dưỡng, rèn luyện bản thân mà lại tiếp tục phạm tội, điều này chứng tỏ bị cáo coi thường pháp luật. Bị cáo phạm tội lần này thuộc trường hợp tái phạm theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự. Hơn nữa, hiện nay tình hình tội phạm về ma túy trên địa bàn huyện Lâm Hà nói riêng và cả nước nói chung ngày càng gia tăng về số lượng, hành vi ngày càng tinh vi hơn và diễn biến phức tạp. Hậu quả do tệ nạn ma túy gây ra ảnh hưởng nghiêm trọng đến sự phát triển kinh tế- xã hội và an ninh trật tự tại địa phương. Do đó cần xử lý bị cáo với hình phạt nghiêm khắc nhằm đảm bảo tính răn đe và phòng ngừa chung.

Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt cần xem xét đến thái độ thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[5] Căn cứ vào tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy cần chấp nhận quan điểm luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lâm Hà, phải có hình phạt nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian đủ để bị cáo có điều kiện rèn luyện, từ bỏ ma túy, cải tạo trở thành người công dân tốt, sống có ích cho gia đình và xã hội.

[6]. Đối với số ma túy loại Methamphetamine có khối lượng 1,5926gam thu giữ trong chiếc giày màu trắng để trên kệ dép nhà Th do Th thuê, Cơ quan điều tra Công an huyện Lâm Hà chưa xác định được nguồn gốc và đối tượng cất giấu nên tiếp tục điều tra làm rõ xử lý sau.

Đối với người thanh niên không rõ nhân thân là người giao bao tải bên trong có chứa thân, cành, lá cây cần sa cho Thịnh, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Lâm Hà đã tiến hành xác minh nhưng chưa xác định được nhân thân, lai lịch cụ thể nên tiếp tục điều tra để xử lý sau.

Đối với Cao Minh Th và Tạ Văn S ở cùng với Th nhưng quá trình điều tra xác định hai đối tượng này không liên quan đến hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy của Huỳnh Ngọc Th nên không xem xét.

Đối với ông Tăng Văn Trà là người cho Cao Minh Th thuê nhà nhưng không biết việc Th cho Th ở cùng và cũng không biết việc Th tàng trữ ma túy nên không xem xét.

[7]. Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 249 của Bộ luật Hình sự thì ngoài hình phạt chính ra, bị cáo còn có thể bị phạt tiền. Xét thấy,

bị cáo là người nghiện ma túy nên Hội đồng xét xử xét thấy không cần thiết phải áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

[8]. Xử lý vật chứng: Vật chứng của vụ án do Cơ quan điều tra thu giữ bàn giao sang Chi cục Thi hành án dân sự là hai phong bì niêm phong ghi số 912/2021/GĐ-PC09 của phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Lâm Đồng; 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6 plus màu xám đen, 01 điện thoại Nokia màu đen model TA- 1023; 01 túi xách được niêm phong của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lâm Đồng; 01 chai nhựa và 01 đôi giày màu trắng.

Qua xem xét Hội đồng xét xử nhận thấy: Đối với hai phong bì niêm phong ghi số 912/2021/PC09 và 01 túi xách được niêm phong của phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Lâm Đồng đựng ma túy Nhà nước cấm lưu hành nên tuyên tịch thu tiêu hủy. Đối với 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6 plus màu xám đen, 01 điện thoại Nokia màu đen model TA- 1023 là tài sản hợp pháp của bị cáo nên trả lại cho bị cáo.

Đối với chiếc xe mô tô biển kiểm soát 49P4 – 0371 thu giữ của bị cáo, quá trình điều tra bị cáo khai xe có nguồn gốc do bị cáo mua của Hưng nhưng không rõ họ tên địa chỉ cụ thể, bị cáo cũng chưa trả đủ tiền cho Hưng do Hưng chưa đưa giấy tờ xe cho bị cáo. Cơ quan điều tra đã xác minh nguồn gốc của chiếc xe thì được biết chủ xe là chị Đinh Thị Quỳnh Anh, Địa chỉ: 69 Đinh Tiên Hoàng, phường 2, Bảo Lộc, Lâm Đồng nhưng theo kết quả xác minh của Công an phường 2, thành phố Bảo Lộc, tỉnh Lâm Đồng thì hiện nay không có ai tên là Đinh Thị Quỳnh Anh đang sinh sống tại địa chỉ trên. Đồng thời cơ quan điều tra cũng đã kiểm tra số khung, số máy của xe nhưng không xác định được do đã bị gỉ sét và cũng không xác minh được người đã bán xe cho bị cáo. Vì vậy, Hội đồng xét xử không có cơ sở để xem xét xử lý vật chứng đối với chiếc xe mô tô biển kiểm soát 49P4 – 0371 mà cần giao cho cơ quan điều tra Công an huyện Lâm Hà tiếp tục điều tra, xác minh làm rõ nguồn gốc đối với chiếc xe trên và xử lý theo quy định của pháp luật.

Đối với chai nhựa hình tròn, bên trên có gắn ống nhựa, bên dưới thân có gắn một ống bằng nhôm là dụng cụ sử dụng ma túy không giá trị sử dụng nên tuyên tịch thu tiêu hủy. Đối với một điện thoại di động Iphone XS max màu Gold thu giữ của Th và một điện thoại di động hiệu Samsung màu đồng đã bị bể nứt phần phía trên máy quay camera trước và nứt phần phía bên dưới bên phải gần nút bấm quay về của điện thoại được thu giữ của S, cơ quan điều tra đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại cho Th và S. Tại phiên tòa, cả Th và S đều xác định đã nhận lại tài sản không có yêu cầu gì nên không xem xét. Đối với đôi giày màu trắng thu giữ tại nhà Th, tại phiên tòa bị cáo Th và anh Th, anh S đều xác định không biết đôi giày là của ai nên cần tuyên tịch thu tiêu hủy do không còn giá trị sử dụng.

[9]. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng Hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử

dụng án phí, lệ phí Tòa án, buộc bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố: bị cáo Huỳnh Ngọc Th phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

- Áp dụng điểm d khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 và Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Xử phạt: Bị cáo Huỳnh Ngọc Th 18 (mười tám) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 13/7/2021.

2. Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015, Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự; tuyên:

+ Tịch thu tiêu hủy hai phong bì niêm phong ghi số 912/GĐ-PC09 và 01 túi xách niêm phong của phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Lâm Đồng đựng ma túy. Đồng thời tịch thu tiêu hủy một chai nhựa hình tròn, bên trên có gắn ống nhựa, bên dưới thân có gắn một ống bằng nhôm; 01 giày màu trắng.

+ Trả cho bị cáo Huỳnh Ngọc Th 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6 plus màu xám đen, 01 điện thoại Nokia màu đen model TA- 1023.

(Tất cả có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng, tài sản lập ngày 16/11/2021 tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Lâm Hà).

+ Giao cho cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Lâm Hà một xe mô tô biển kiểm soát 49P4 – 0371 để tiếp tục điều tra làm rõ nguồn gốc và xử lý theo quy định của pháp luật.

3. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng Hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án buộc bị cáo phải nộp 200.000^d (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Báo cho bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan biết có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày tròn kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (09/12/2021) để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lâm Đồng (02);
- Sở Tư pháp tỉnh Lâm Đồng;
- VKS, CA huyện Lâm Hà;
- Chi cục THADS huyện Lâm Hà;
- Bị cáo; người tham gia tố tụng;
- Lưu HS - BP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Thị Thúy

Thành viên Hội đồng xét xử

Thẩm phán- chủ tọa phiên tòa