

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ĐẠ H
TỈNH LÂM ĐỒNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 23/2022/HS-ST
Ngày 29/11/2022

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐẠ H, TỈNH LÂM ĐỒNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Lập
Các Hội thẩm nhân dân: Ông K' Mák
Ông Cao Anh T

- Thư ký phiên tòa: Bà Mã Thị Oanh, là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đạ H, tỉnh Lâm Đồng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đạ H, tỉnh Lâm Đồng tham gia phiên tòa: Bà Hà Thị Phương - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 11 năm 2022, tại Hội trường xét xử Tòa án nhân dân huyện Đạ H, tỉnh Lâm Đồng, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 26/2022/TLST- HS ngày 16 tháng 11 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 26/2022/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 11 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: Lê Văn T, sinh năm 1989, tại tỉnh Thái Bình; nơi cư trú: Thôn 14, xã Đình Trang H, huyện D, tỉnh Lâm Đồng; nghề nghiệp: lái xe; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; con ông: Lê Văn Đức, sinh năm 1960 và bà Trần Thị Liên, sinh năm 1968; có vợ tên Trần Thị Kim Ngân, sinh năm 1998; con: Chưa có; tiền án, tiền sự: không có.

Bị cáo hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú tại Thôn 14, xã Đình Trang H, huyện D, tỉnh Lâm Đồng (Có mặt).

- Người bị hại: Ông Nguyễn Đức Hòa, sinh năm 1975, Địa chỉ: xã Bắc Ruộng, huyện Tân Linh, tỉnh Bình Thuận (đã chết).

Người đại diện hợp pháp của người bị hại: Bà Đình Thị Thắng, sinh năm 1975 (là vợ của ông Nguyễn Đức Hòa); nơi đăng ký HKTT: Thôn 1, xã Đạ Ploa, huyện Đạ H, tỉnh Lâm Đồng (Có mặt).

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Công ty TNHH TM DV Vận tải quản lý đầu tư Đông Á; địa chỉ: 205/2B Quốc lộ 1A, khu phố 2, phường Đông Hưng Thuận, Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh.

Người đại diện theo pháp luật của công ty TNHH TM DV Vận tải quản lý đầu tư Đông Á: Ông Phan Minh Hùng, sinh năm: 1978; địa chỉ: 205/2B Quốc lộ 1A, khu

phố 2, phường Đông Hưng Thuận, Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh. Chức vụ: Giám đốc Công ty TNHH TM DV Vận tải quản lý đầu tư Đông Á (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 19 giờ 15 ngày 26/7/2022 tại Km 91+700, QL20, thuộc tổ dân phố 1, thị trấn Đa Mỹ, huyện Đa H, tỉnh Lâm Đồng xảy ra vụ tai nạn giao thông giữa xe mô tô biển số 49M3 - 0578 do anh Nguyễn Đức Hòa điều khiển lưu thông theo hướng từ tỉnh Đồng Nai đi thành phố Bảo Lộc, tỉnh Lâm Đồng với xe ô tô biển số 51D - 55098 do Lê Văn Tuấn điều khiển lưu thông theo hướng từ thành phố Bảo Lộc, tỉnh Lâm Đồng đi tỉnh Đồng Nai. Hậu quả làm ông Nguyễn Đức Hòa bị thương được đưa đi cấp cứu và tử vong tại Bệnh viện Định Quán, tỉnh Đồng Nai; 02 phương tiện bị hư hỏng.

Hiện trường vụ tai nạn giao thông xảy ra tại Km 91+700, QL20, thuộc tổ dân phố 1, thị trấn Đa Mỹ, huyện Đa H, tỉnh Lâm Đồng là đoạn đường thẳng, tầm nhìn không bị che khuất. Mặt đường được trải bê tông nhựa nóng rộng 7,1m, mặt đường được chia làm hai chiều xe chạy riêng biệt được phân cách với nhau bởi vạch sơn màu vàng đứt quãng ở giữa tim đường, mỗi chiều xe chạy có chiều rộng là 3,55m, mỗi bên chiều xe chạy có phần lề cứng rộng 1,8m. Tại vị trí xảy ra vụ tai nạn giao thông không có hệ thống biển báo hiệu đường bộ.

Lấy hướng đi từ tỉnh Đồng Nai đi thành phố Bảo Lộc làm hướng chuẩn, lấy mép lề cứng bên phải theo hướng chuẩn làm mép đường chuẩn, mọi phương tiện, dấu vết có tại hiện trường được đo vào mép lề cứng này. Lấy trụ điện số 472/182 nằm bên phải theo hướng chuẩn làm điểm mốc cố định hiện trường.

Vị trí nạn nhân, phương tiện và dấu vết như sau:

- Vị trí số 1: Là vị trí xe mô tô BS: 49M3 - 0578 để lại tại hiện trường sau tai nạn. Xe nằm ở vị trí phần đường phía bên phải và một phần lề cứng phía bên phải theo hướng chuẩn. Xe ngã nằm về phía bên phải, đầu xe hướng về phía tim đường, đuôi xe hướng về phía mép lề đường cùng phía bên phải. Tâm trục bánh trước cách mép đường chuẩn 2,8m; tâm trục bánh sau cách mép đường chuẩn 1,6m, cách trụ mốc 472/182 là 8,1m.

- Vị trí số 2: Là vị trí vùng dung dịch màu đỏ để lại tại hiện trường sau tai nạn. Vùng dung dịch màu đỏ nằm ở phần lề đường cứng phía bên phải theo hướng chuẩn, có kích thước (0,7 x 0,8)m. Tâm vùng dung dịch cách mép đường chuẩn là 0,5m và cách tâm trục bánh sau xe mô tô BS: 49M3 - 0578 là 1,2m.

- Vị trí số 3: Là vị trí vùng vết cày để lại tại hiện trường sau tai nạn. Vùng vết cày nằm ở phần đường phía bên phải theo hướng chuẩn, có chiều dài 9,5m, rộng 2,2m. Điểm bắt đầu của vùng vết cày cách mép đường chuẩn 3,3m, điểm kết thúc vùng vết cày nằm ở tâm trục bánh trước xe mô tô BS: 49M3 - 0578 và cách mép đường chuẩn 2,4m.

- Vị trí số 4: Là vị trí mảnh vỡ để lại tại hiện trường sau tai nạn. Mảnh vỡ nằm ở phần lề đường cứng phía bên phải theo hướng chuẩn, có kích thước (0,6x0,35)m, cách mép đường chuẩn là 0,2m và cách điểm bắt đầu vùng vết cày là 7,7m.

- Vị trí số 5: là vị trí xe ô tô tải BS: 51D - 550.98 để lại tại hiện trường sau tai nạn. Xe ô tô tải nằm ở phần đường phía bên trái theo hướng chuẩn, đầu xe hướng về phía tỉnh Đồng Nai, đuôi xe hướng về phía thành phố Bảo Lộc. Tâm trục bánh xe trước bên trái (bên tài) cách mép đường chuẩn 8,2m, cách tâm trục bánh xe trước của xe mô tô BS: 49M3 - 0578 là 41,4m, cách trụ mốc 478/182 là 40,3m; tâm trục bánh sau bên trái cách mép đường chuẩn là 8,1m.

Ngày 28/7/2022, Cơ quan CSĐT ra Quyết định trưng cầu giám định số 30/QĐ-CSĐT trưng cầu Phòng PC09 Công an tỉnh Lâm Đồng giám định dấu vết cơ học trong vụ tai nạn giao thông.

Người bị hại: Ông Nguyễn Đức Hòa, sinh năm 1975, trú tại xã Bắc Ruộng, huyện Tân Linh, Bình Thuận bị xe ô tô biển số 51D - 550.98 do Lê Văn T điều khiển gây tai nạn ngày 26/7/2022. Theo kết luận giám định số 152/KLPY-PC09 ngày 28/07/2022 của Phòng PC09 Công an tỉnh Lâm Đồng: “*Nguyên nhân tử vong của Nguyễn Đức Hòa: Chấn thương sọ não do tai nạn giao thông.*”

Về vật chứng, Cơ quan điều tra đã thu giữ:

01 xe ô tô BS 51D - 550.98, nhãn hiệu FORD, màu xanh, số máy: HFFA5R22575, số khung: XMCVF5R22575; 01 xe mô tô BS: 49M3 - 0578 nhãn hiệu FASHION, màu đen; 01 giấy phép lái xe mang tên Lê Văn T; 01 USB nhãn hiệu Kingston màu đỏ.

Quá trình điều tra, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Đa H đã trả lại: 01 xe ô tô BS 51D - 550.98 cho bà Trần Thị Thúy Nga, sinh năm: 1976; Nơi cư trú: tổ 23, phường 2, thành phố Bảo Lộc, tỉnh Lâm Đồng là người được Công ty TNHH TM DV VT quản lý đầu tư Đông Á ủy quyền giải quyết; 01 xe mô tô BS: 49M3 - 0578 cho bà Đinh Thị Thắng, sinh năm: 1975; Nơi cư trú: Thôn 1, xã Đa Ploa, huyện Đa H, tỉnh Lâm Đồng là vợ nạn nhân Nguyễn Đức Hòa.

01 (một) USB nhãn hiệu Kingston màu đỏ; 01 giấy phép lái xe mang tên Lê Văn T hạng B2, số 790130801489 do Sở giao thông vận tải thành phố Hồ Chí Minh cấp ngày 27/12/2016 kèm theo hồ sơ vụ án.

* *Về trách nhiệm dân sự:* Sau khi xảy ra tai nạn Lê Văn T và chủ xe ô tô BS: 51D - 550.98 đã hỗ trợ bồi thường khắc phục hậu quả cho gia đình nạn nhân. Ngày 02/08/2022, bà Đinh Thị Thắng (vợ nạn nhân Nguyễn Đức Hòa) đã làm đơn xin không khởi tố vụ án hình sự và bãi nại cho Lê Văn T.

Tại bản cáo trạng số 24/CT-VKS-ĐH ngày 15/11/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đa H, tỉnh Lâm Đồng truy tố bị cáo Lê Văn T về tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa sơ thẩm:

- Bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của những người tiến hành tố tụng của Điều tra viên, Thẩm phán, Thư ký Tòa án, Hội Thẩm nhân dân. Bị cáo xác định cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố bị cáo là có căn cứ và đúng pháp luật. Tại phần tranh luận bị cáo không kêu oan, không có ý kiến tranh luận với bản luận tội của Viện kiểm sát về tội danh; các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cũng như về mức hình phạt mà Viện kiểm sát đã đề nghị. Tại lời nói sau cùng bị cáo xin Hội đồng cân nhắc giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo được hưởng án treo.

Về trách nhiệm bồi thường: Bị cáo và chủ xe ô tô BS 51D - 550.98 là bà Trần Thị Thúy Nga bồi thường cho gia đình người bị hại toàn bộ chi phí cấp cứu; bồi thường tiền chi phí cho tang lễ, hỗ trợ bồi thường do tổn thất tinh thần cho gia đình người bị hại với tổng số tiền là 178.000.000 đồng (*một trăm bảy mươi tám triệu đồng*). Hiện tại bị cáo và chủ xe ô tô BS 51D - 550.98 là bà Trần Thị Thúy Nga đã bồi thường xong.

- Người đại diện hợp pháp của người bị hại bà Đinh Thị Thắng trình bày: Sau khi xảy ra tai nạn, giữa các bên liên quan đã thống nhất, thỏa thuận về việc bồi thường thiệt hại. Bị cáo và bà Trần Thị Thúy Nga bồi thường cho gia đình người bị hại toàn bộ chi phí cấp cứu; bồi thường tiền chi phí cho tang lễ, hỗ trợ bồi thường do tổn thất tinh thần cho gia đình người bị hại với tổng số tiền là 178.000.000 đồng (*một trăm bảy mươi tám triệu đồng*). Hiện tại bị cáo và là bà Trần Thị Thúy Nga đã bồi thường xong nên gia đình người bị hại không có yêu cầu gì thêm về phần trách nhiệm dân sự.

Về trách nhiệm hình sự bà Đinh Thị Thắng đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

- Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố như cáo trạng đã nêu, không có ý kiến bổ sung hay ý kiến gì khác. Sau khi phân tích tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, xem xét về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo.

Về tội danh và mức hình phạt: Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”; theo điểm a khoản 1 Điều 260; áp dụng điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015, xử phạt bị cáo từ 12 tháng đến 15 tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự: Do các bên đã thống nhất việc bồi thường và bị cáo đã bồi thường xong, tại phiên tòa hôm nay gia đình người bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường thêm nên đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét.

Về xử lý vật chứng:

+ Quá trình điều tra, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Đạ H đã trả lại: 01 xe ô tô BS: 51D - 550.98 cho bà Trần Thị Thúy Nga, sinh năm: 1976; Nơi cư trú: Tổ 23, phường 2, thành phố Bảo Lộc, tỉnh Lâm Đồng là người được Công ty TNHH TM DV VT quản lý đầu tư Đông Á ủy quyền giải quyết; 01 xe mô tô BS: 49M3 - 0578 cho bà Đinh Thị Thắng, sinh năm: 1975; Nơi cư trú: Thôn 1, xã Đạ Ploa, huyện Đạ H, tỉnh Lâm Đồng là vợ nạn nhân ông Nguyễn Đức Hòa, hiện chủ

sở hữu hợp pháp đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì khác về tài sản nên đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét.

+ 01 giấy phép lái xe mang tên Lê Văn T hạng B2, số 790130801489 do Sở giao thông vận tải thành phố Hồ Chí Minh cấp ngày 27/12/2016 (đính kèm hồ sơ vụ án). Đây là tài sản hợp pháp của bị cáo nên đề nghị Hội đồng xét xử trả lại cho bị cáo sau khi bản án có hiệu lực pháp luật.

+ Đối với 01 (một) USB nhãn hiệu Kingston màu đỏ, đây là chứng cứ trực tiếp có liên quan nên đề nghị Hội đồng xét xử tuyên lưu giữ tại hồ sơ vụ án.

Về án phí: Bị cáo bị kết tội nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên; Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền trình tự, thủ tục được quy định tại Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của các Cơ quan tiến hành tố tụng, những người tiến hành tố tụng. Do đó xác định các Cơ quan tiến hành tố tụng; các hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tố tụng: Tòa án đã tiến hành triệu tập hợp lệ Công ty TNHH TM DV Vận tải quản lý đầu tư Đông Á đến Tòa tham gia phiên tòa sơ thẩm nhưng Công ty TNHH TM DV Vận tải quản lý đầu tư Đông Á có đơn xin vắng mặt. Căn cứ vào 292 của Bộ luật tố tụng hình sự Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử vụ án theo quy định.

[3] Về chứng cứ xác định tội: Tại phiên tòa sơ thẩm bị cáo không cung cấp thêm tài liệu, chứng cứ nào khác, thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội. Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra cũng như phù hợp với các tài liệu chứng cứ đã được thu thập trong hồ sơ vụ án như biên bản khám nghiệm hiện trường và phương tiện, sơ đồ hiện trường vụ án, kết luận giám định pháp y về tử thi, biên bản thu giữ đồ vật, phương tiện, tài sản. Như vậy, đã có đủ cơ sở để Hội đồng xét xử xác định:

Bị cáo có giấy phép lái xe theo quy định của pháp luật. Ngày 26/7/2022, bị cáo điều khiển xe ô tô biển số 51D - 550.98 lưu thông trên quốc lộ 20 theo hướng từ thành phố Bảo Lộc đi tỉnh Đồng Nai. Đến khoảng 19 giờ 15 phút cùng ngày, khi đi đến đoạn đường tại Km 91+700, QL20, thuộc tổ dân phố 1, thị trấn Đa M'ri, huyện Đa H, tỉnh Lâm Đồng thì bị cáo điều khiển xe ô tô 51D - 550.98 đi sai phần đường quy định dẫn đến tai nạn giao thông với xe mô tô biển số 49M3 - 0578 do ông Nguyễn Đức Hòa điều khiển đi ngược chiều làm ông Nguyễn Đức Hòa tử vong. Hành vi của bị cáo đã vi phạm quy tắc giao thông đường bộ, hành vi khác gây nguy hiểm cho người và phương tiện tham gia giao thông đường bộ theo khoản 1, Điều 9 của Luật giao thông đường bộ. Như vậy, hành vi của bị cáo

đã đủ yếu tố cấu thành tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”, theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật hình sự. Vì vậy, quan điểm truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đạ H truy tố bị cáo tại Cáo trạng số 24/CT-VKS-ĐH ngày 15/11/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đạ H, tỉnh Lâm Đồng là có căn cứ đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[4] Về tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội:

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến an toàn công cộng, an toàn giao thông, không những gây thiệt hại về tài sản, tính mạng của người tham gia giao thông khác mà còn gây hoang mang, lo sợ cho những người tham gia giao thông, làm ảnh hưởng đến tình hình trật tự trị an, an toàn xã hội tại địa phương. Do vậy, cần thiết phải ra một bản án phù hợp với tính chất và hành vi của bị cáo gây ra.

[5] Tuy nhiên, khi lượng hình cũng xem xét về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân tốt trước khi có hành vi vi phạm pháp luật là con em gia đình người lao động. Tại địa phương bản thân bị cáo và gia đình luôn chấp hành tốt các chủ trương của Đảng, pháp luật của Nhà nước.

Về tình tiết định khung hình phạt: Bị cáo có giấy phép lái xe theo quy định của pháp luật nhưng khi tham gia giao thông bị cáo không chấp hành đúng quy định của pháp luật giao thông đường bộ. Hậu quả làm một người chết nên phải bị xét xử theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra - truy tố - xét xử bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cần áp dụng cho bị cáo được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015.

Sau khi xảy ra tai nạn, giữa bị cáo, chủ xe ô tô biển số BS: 51D - 550.98 và gia đình của người bị hại đã thống nhất, thỏa thuận về việc bồi thường. Hiện tại bị cáo đã bồi thường xong. Đại diện gia đình người bị hại đã có đơn bãi nại, đơn xin miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo, bản thân bị cáo từng tham gia nghĩa vụ quân sự từ năm 2008 đến năm 2010 nên còn được áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 51 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa sơ thẩm bị cáo có khai nhận bị cáo có ông bà bên ngoại là người có công cách mạng nhưng bị cáo không cung cấp được bất kỳ tài liệu, chứng cứ để chứng minh lời khai của bị cáo là có căn cứ nên Hội đồng xét xử không có cơ sở xem xét.

[6] Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[7] Về điều kiện áp dụng Điều 65 của Bộ luật hình sự năm 2015:

Tại phiên tòa bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng án treo thì thấy rằng: Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự (*tự nguyện bồi thường thiệt hại; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; người bị hại xin bãi nại...*) được quy định tại khoản 1 và khoản 2 Điều 51 mà không có bất kỳ tình tiết tăng nặng nào được quy định tại Điều 52 của Bộ luật hình sự. Tuy nhiên, trong vụ án này lỗi vi

phạm thuộc hoàn toàn về bị cáo và hậu quả làm một người chết là nghiêm trọng, việc cho bị cáo hưởng án treo sẽ gây ảnh hưởng xấu, tạo dư luận không tốt, làm ảnh hưởng đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội của địa phương nên bị cáo không đủ điều kiện để Hội đồng xét xử áp dụng cho bị cáo được hưởng án treo theo quy định tại khoản 5 Điều 2 của Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15 tháng 5 năm 2018 của Hội đồng Thẩm phán tòa án nhân dân tối cao, hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật hình sự về án treo.

[8] Về quyết định hình phạt:

Qua xem xét về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo. Hội đồng xét xử nhận thấy bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Tuy nhiên, như đã đánh giá tại mục [6]. Cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định mới có tác dụng giáo dục, cải tạo bị cáo và phòng ngừa tội phạm nói chung.

[9] Về trách nhiệm dân sự: Sau khi xảy ra tai nạn, bị cáo, chủ xe ô tô biển số BS 51D - 550.98 và gia đình người bị hại đã thống nhất, thỏa thuận về việc bồi thường thiệt hại và gia đình người bị hại không có thắc mắc khiếu nại gì khác về phân trách nhiệm dân sự nên Hội đồng xét xử không xem xét, giải quyết.

[10] Về trách nhiệm, yêu cầu bồi hoàn:

Tại phiên tòa sơ thẩm bị cáo khai nhận. Sau khi xảy ra tai nạn bị cáo và chủ xe ô tô biển số BS 51D - 550.98 là bà Trần Thị Thúy Nga đã bồi thường cho gia đình người bị hại số tiền là 178.000.000 đồng (*một trăm bảy mươi tám triệu đồng*). Trong đó số tiền bị cáo bồi thường là 70.000.000 đồng (*bảy mươi triệu*); số tiền của bà Trần Thị Thúy Nga hỗ trợ cho bị cáo bồi thường cho gia đình người bị hại là 108.000.000 đồng (*một trăm lẻ tám triệu đồng*). Quá trình giải quyết vụ án giữa bị cáo và bà Trần Thị Thúy Nga không có tranh chấp và chưa yêu cầu Tòa án xem xét về trách nhiệm dân sự nên Hội đồng xét xử không xem xét trong vụ án này nếu các bên có tranh chấp thì sẽ được xem xét bằng một vụ án dân sự khác theo quy định của pháp luật dân sự.

[11] Về xử lý vật chứng của vụ án gồm:

+ Quá trình điều tra, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Đạ H đã trả lại: 01 xe ô tô BS 51D - 550.98 cho bà Trần Thị Thúy Nga, sinh năm: 1976; Nơi cư trú: tổ 23, phường 2, thành phố Bảo Lộc, tỉnh Lâm Đồng là người được Công ty TNHH TM DV VT quản lý đầu tư Đông Á ủy quyền giải quyết; 01 xe mô tô BS: 49M3 - 0578 cho bà Đinh Thị Thắng, sinh năm: 1975; Nơi cư trú: Thôn 1, xã Đạ Ploa, huyện Đạ H, tỉnh Lâm Đồng là vợ nạn nhân ông Nguyễn Đức Hòa. Hiện chủ sở hữu hợp pháp đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì khác về tài sản nên Hội đồng xét xử không xem xét.

+ 01 giấy phép lái xe mang tên Lê Văn T hạng B2, số 790130801489 do Sở giao thông vận tải thành phố Hồ Chí Minh cấp ngày 27/12/2016 (đính kèm hồ sơ vụ án). Đây là tài sản hợp pháp của bị cáo nên trả lại cho bị cáo sau khi bản án có hiệu lực pháp luật.

+ Đối với 01 (một) USB nhãn hiệu Kingston màu đỏ, đây là chứng cứ trực tiếp có liên quan đến vụ án nên lưu giữ tại hồ sơ vụ án.

[12] Về án phí: Bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Lê Văn T phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”.

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Lê Văn T 12 (*mười hai*) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt giam bị cáo để thi hành án.

2. Về vật chứng của vụ án: Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự; các điểm a, b khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Trả lại cho bị cáo Lê Văn T 01 giấy phép lái xe mang tên Lê Văn T hạng B2, số 790130801489 do Sở giao thông vận tải thành phố Hồ Chí Minh cấp ngày 27/12/2016 sau khi bản án có hiệu lực pháp luật.

- Tiếp tục lưu giữ theo hồ sơ vụ án 01 USB nhãn hiệu Kingston màu đỏ.

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Lê Văn T phải nộp 200.000đ (*hai trăm nghìn đồng*) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo đối với bản án: Trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án, bị cáo, đại diện hợp pháp của người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm. Đối với người vắng mặt tại phiên tòa, thì thời hạn này tính từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được tổng đạt hợp lệ.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lâm Đồng (02);
- VKSND tỉnh Lâm Đồng (01);
- Sở tư pháp tỉnh Lâm Đồng (01);
- Công thông tin điện tử Tòa án nhân dân;
- VKSND huyện Đa H (01);
- Công an huyện Đa H (01);
- Chi cục THADS huyện Đa H (02);
- UBND xã Đình Trang Hòa, huyện Di Linh (01);
- Bộ phận THA hình sự (05);
- Bị cáo (01);
- Đại diện bị hại (01);
- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan (01);
- Lưu: Hồ sơ vụ án; Án văn (03);

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Văn Lập

