

Bản án số: 191/2019/HS-ST

Ngày: 19/11/2019

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HÓC MÔN – TP. HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Đình Chương.

Các hội thẩm nhân dân:

1/ Bà Nguyễn Thị Tịnh Tâm

2/ Bà Nguyễn Thị Kim Liên

Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Tố Nguyên Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hóc Môn, thành phố Hồ Chí Minh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn, thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Phạm Thị Thanh Hải - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 11 năm 2019, mở phiên tòa lưu động công khai tại ấp 4 xã Xuân Thới Thượng, huyện Hóc Môn, thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 189/2019/HSST ngày 16 tháng 10 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 209/2019/QĐXXST-HS ngày 01 tháng 11 năm 2019 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn P (tên gọi khác Tý), sinh ngày 19/7/1980 tại thành phố Hồ chí Minh; thường trú: 24/7 ấp TL, xã BD, huyện Hóc Môn, Tp.Hồ Chí Minh; chỗ ở hiện nay: 97/5 ấp TL, xã BD, huyện Hóc Môn, Tp. Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: không; trình độ văn hóa: 8/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Văn D và bà Võ Thị N; có vợ tên Nguyễn Thị Hồng H; có 01 người con sinh năm 2001; tiền án: không; tiền sự: không; nhân thân: Năm 2003 bị Tòa án nhân dân huyện Bình Chánh xử phạt 02 năm 6 tháng tù về tội “Cướp giật tài sản” theo bản án số 78/2003/HSST ngày 18/3/2003, chấp hành hình phạt tù xong ngày 27/11/2004; Năm 2009 bị Tòa án nhân dân quận Bình Tân xử phạt 02 năm 06 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo bản án số 159/2009/HSST ngày 03/6/2009, chấp hành hình phạt tù xong ngày 10/01/2011; Năm 2015 bị Tòa án nhân dân huyện Củ Chi, Tp.HCM xử phạt 01 năm 03 tháng về tội “Trộm cắp tài sản” theo bản án số 105/2015/HSST ngày 22/5/2015, chấp hành xong hình phạt tù ngày 28/3/2016, đã xóa án tích. Bị cáo bị bắt tạm giữ ngày 22/4/2019. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Những người tham gia tố tụng khác:

Người bị hại: Ông Lê Văn T, sinh năm:1975 (có mặt)

Địa chỉ: 62/3P, ấp XT Đ 1, xã XT Đ, huyện Hóc Môn, Tp.Hồ Chí Minh.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Anh Nguyễn P T, sinh năm 2001 (có đơn xin vắng mặt)

Địa chỉ: 97/5 ấp TL, xã BD, huyện Hóc Môn, Tp.Hồ Chí Minh.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ ngày 22/4/2019, Nguyễn Văn P cất giấu 01 khẩu súng ngắn bằng kim loại và 01 roi điện rồi điều khiển xe máy biển số 59Y1-257.98 đến nhà số 22/6B đường Nguyễn Thị Thử, ấp A, xã XTS để đánh bạc với hình thức đá gà qua mạng. P chơi đá gà qua mạng ở máy thứ nhất, đá trang QN1 giữa con gà điều (màu xanh) đá với gà chuối (màu trắng), P bắt con gà điều với số tiền 5.000.000đồng, đối tượng nam (chưa xác định lai lịch) bấm máy. Kết quả con gà điều thua nên P trả cho người này 5.000.000đồng. P tiếp tục cá cược trận đá gà thứ 2 giữa hai con gà điều đá với nhau. Người coi máy báo P thua, do nghi ngờ người này chơi ăn gian nên P và đối tượng coi máy xảy ra cự cãi. Đối tượng này buộc P phải trả tiền thua độ, P nói để ra xe lấy tiền trả, sau đó P lấy khẩu súng cầm bên tay phải, lấy roi điện cầm trên tay trái rồi chạy vào nơi để máy đánh bạc. Thấy anh Lê Văn T đang coi máy tài xỉu ở máy thứ 3, P chĩa súng vào người anh Trung đồng thời bóp cho cây roi điện kêu “tách, tách” và yêu cầu anh T móc tiền trong túi quần ra. Do bị uy hiếp nên anh T lấy trong túi ra để trên bàn, P dùng tay trái lấy cọc tiền. Thấy P lấy tiền và không đề phòng nên anh T đánh vào người P làm súng và roi điện văng ra phía sau, P ngã xuống đất. Anh T cùng với người dân không chế P và báo Công an xã XTS đến làm việc và lập biên bản bắt người phạm tội quả tang.

Khi lực lượng Công an đến hiện trường, không thu giữ được số tiền của anh T bị P chiếm đoạt, anh T khai khoảng 42.000.000đồng. Qua công tác kiểm tra hiện trường, không thu giữ được công cụ, P tiện liên quan đến việc đá gà qua mạng.

Tại Kết luận giám định số 881/KLGD-TT ngày 09/5/2019 của Phòng kỹ thuật Công an TP. Hồ Chí Minh kết luận:

- Khẩu súng ngắn là loại súng ngắn bắn đạn bi bằng khí nén, cỡ nòng 6mm, không xác định nơi sản xuất, số súng: 09Q12997; súng còn đầy đủ các bộ phận, hoạt động bình thường. Căn cứ mục 2 Quyết định số 464/QĐ-BNV (C13) ngày 27-12-1993 của Bộ trưởng Bộ Nội vụ (nay là Bộ Công an) thì khẩu súng gửi giám định nêu trên là đồ chơi nguy hiểm bị cấm.

- Dụng cụ phóng điện gửi giám định là roi điện có tính năng chiếu sáng, còn sử dụng được. Căn cứ quy định tại điểm e, khoản 11, Điều 3 Luật quản lý, sử dụng vũ khí, vật liệu nổ và công cụ hỗ trợ do Quốc hội ban hành ngày 20/6/2017 (có hiệu lực ngày 01/7/2018) thì dụng cụ phóng điện gửi giám định nêu trên là

công cụ hỗ trợ có tính năng tác dụng tương tự, thuộc nhóm công cụ hỗ trợ (bút lục 08).

Vật chứng:

- Xe máy hiệu Honda biển số 50Y1-257.98, kết quả xác minh do Nguyễn P T (là con trai của Nguyễn Văn P) đứng tên chủ sở hữu. Bị cáo P mượn xe của T đi mua đồ, anh T không biết P sử dụng xe làm P tiện đi đánh bạc và cướp tài sản.

- 01 cây roi điện, 01 khẩu súng ngắn bằng kim loại. P khai mua trên mạng với giá 4.000.000đồng sử dụng để uy hiếp cướp tài sản nếu bị thua khi đánh bạc.

Tại bản cáo trạng số 138/CT-VKS-HM ngày 14 tháng 8 năm 2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn, thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn P về tội “Cướp tài sản” theo quy định tại điểm d, khoản 2 Điều 168 Bộ luật hình sự năm 2015(được sửa đổi, bổ sung năm 2017). Sau đây được gọi tắt là Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn, thành phố Hồ Chí Minh sau khi nêu lại nội dung vụ án, phân tích tính chất và hậu quả của vụ án đối với xã hội, sau khi nêu lên những tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo đã đề nghị: Áp dụng điểm d, khoản 2 Điều 168, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Văn P từ 08(tám) năm 06(sáu) tháng đến 09(chín) năm 06(sáu) tháng tù; Đề nghị trả lại xe máy biển số 50Y1- 257.98 cho anh Nguyễn P T; Đề nghị tiêu hủy 01 cây roi điện và 01 khẩu súng ngắn bằng kim loại bắn đạn bi.

Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Văn P khai nhận hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung bản cáo trạng đã nêu, bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức án nhẹ.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo;

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Hóc Môn, thành phố Hồ Chí Minh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn, thành phố Hồ Chí Minh, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện trong vụ án đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Nguyễn Văn P khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã khai nhận tại cơ quan điều tra. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của người bị hại, với bản kết luận điều tra của công an huyện Hóc Môn, với bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn và đồng thời phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử nhận thấy đã có đủ cơ sở pháp lý để kết luận: Khoảng 13 giờ ngày 22/4/2019 bị cáo Nguyễn Văn P cất giấu 01 khẩu súng ngắn bằng kim loại và 01 roi điện rồi điều khiển xe máy biển số 59Y1-257.98 đến nhà số 22/6B lấy khẩu súng cầm bên tay phải, lấy roi điện cầm trên tay trái rồi chĩa súng vào người anh T đồng thời bóp cho cây roi điện kêu “ tách, tách” và yêu cầu anh T móc tiền trong túi quần ra. Do bị uy hiếp nên anh T lấy tiền trong túi ra để trên bàn, bị cáo P dùng tay trái lấy cọc tiền. Thấy bị cáo P lấy tiền và không đề phòng nên anh Trung đánh vào người bị cáo P làm súng và roi điện văng ra phía sau, bị cáo P ngã xuống đất. Anh T cùng với người dân không chế bị cáo P và báo Công an xã X T S đến làm việc và lập biên bản bắt người phạm tội quả tang.

Tòa án nhân dân huyện Hóc Môn đã trả hồ sơ để điều tra bổ sung về hành vi bị cáo P có đánh bạc với hình thức đá gà qua mạng hay không, ai là người đứng ra tổ chức đánh bạc hay gá bạc nhưng viện kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn vẫn giữ nguyên Quyết định truy tố như cáo trạng số 138/CT-VKS-HS ngày 14/8/2019. Do đó Tòa án xét xử bị cáo và những hành vi theo tội danh mà Viện kiểm sát truy tố theo quy định tại Điều 298 Bộ luật tố tụng hình sự.

Bị cáo P sử dụng súng và roi điện để đe dọa uy hiếp người bị hại để cướp tài sản với số tiền 42.000.000 đồng là dùng hung khí nguy hiểm để phạm tội, vì vậy phải xử phạt bị cáo theo quy định tại điểm d, khoản 2 Điều 168. Hành vi của bị cáo Nguyễn Văn P như vậy là phạm tội “Cướp tài sản” tội phạm và hình phạt được quy định tại Điều 168 Bộ luật hình sự. Viện kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn, thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố để xét xử bị cáo theo điều luật đã viện dẫn trên là đúng người, đúng tội, nên buộc bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự theo luật định.

[3] Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo là người có sức khỏe, có khả năng lao động, nhưng do bản tính tham lam, lười lao động và muốn có tiền tiêu xài nên bị cáo đã cố tình lao vào con đường phạm tội. Hành vi phạm tội của bị cáo là tảo bạo và thực sự nguy hiểm cho xã hội, thể hiện ý thức xem thường pháp luật, xâm phạm trực tiếp đến quyền sở hữu về tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an ở địa P, gây hoang mang, lo ngại cho quần chúng nhân dân và dư luận xấu trong xã hội. Bị cáo P có nhân thân xấu, lẽ ra sau khi học tập, cải tạo trở về bị cáo phải cố gắng tu dưỡng làm ăn để trở thành công dân tốt, nhưng do bản tính tham lam lười lao động nên bị cáo lại cố tình lao vào con đường phạm tội. Hành vi trên cần được nghiêm trị để răn đe chung và cải tạo giáo dục riêng đối với bị cáo.

Khi quyết định hình phạt đối với bị cáo, Hội đồng xét xử có xem xét:

[4] *Xét về tình tiết tăng nặng*: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng quy định tại khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

[5] *Xét về tình tiết giảm nhẹ*: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Do đó áp dụng điểm s khoản 1, Điều 51 Bộ luật hình sự có phần giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo;

[6] Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa, anh Lê Văn T không yêu cầu bị cáo bồi thường nên Hội đồng xét xử ghi nhận;

[7] Về xử lý vật chứng:

- Đối với xe máy hiệu Honda biển số 50Y1-257.98, kết quả xác minh do Nguyễn P T (là con trai của Nguyễn Văn P) đứng tên chủ sở hữu. Bị cáo P mượn xe của T đi mua đồ, T không biết bị cáo P sử dụng xe làm P tiện đi cướp tài sản nên Hội đồng xét xử trả lại chiếc xe nêu trên cho Nguyễn P T;

- Đối với 01 cây roi điện có các ký tự 5000K Volt-928TYPE-Direct-current-ultrahigh volgate, qua giám định là roi điện có tính năng chiếu sáng, còn sử dụng được, thuộc nhóm công cụ hỗ trợ và 01 khẩu súng ngắn bằng kim loại, số súng 09Q12997, qua giám định xác định là loại súng ngắn bắn đạn bi bằng khí nén thuộc nhóm đồ chơi nguy hiểm bị cấm và một hộp tiếp đạn bên trong có một bình kim loại màu trắng nên Hội đồng xét xử xét thấy cần tịch thu tiêu hủy;

[8] Về án phí: Buộc bị cáo phải nộp 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn P phạm tội “ Cướp tài sản”.

- Áp dụng điểm d, khoản 2 Điều 168; điểm s, khoản 1, Điều 51; các Điều 32, 38, 50, của Bộ luật hình sự;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn P 09(chín) năm tù;

Thời hạn tù tính từ ngày 22/4/2019;

- Áp dụng Điều 329 Bộ luật tố tụng hình sự. Tạm giam bị cáo Nguyễn Văn P 45 ngày kể từ ngày tuyên án để đảm bảo thi hành án;

- Áp dụng điểm a, khoản 2, điểm b, khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự;

- Tịch thu tiêu hủy 01 cây roi điện có các ký tự 5000K Volt-928TYPE-Direct-current-ultrahigh volgate; 01 khẩu súng ngắn bằng kim loại, số súng 09Q12997 và một hộp tiếp đạn bên trong có một bình kim loại màu trắng;

- Trả lại cho anh Nguyễn P T 01 xe máy hiệu Honda Vario màu đen biển số 50Y1-257.98 số khung MH1JFV115JK858619, số máy JFV1E1862022;

(Vật chứng được ghi theo Quyết định chuyển vật chứng số 138/QĐ-VKS-HS ngày 14/8/2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn, thành phố Hồ Chí Minh);

- Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Về án phí: Buộc bị cáo Nguyễn Văn P phải nộp 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm;

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu yêu cầu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự;

Áp dụng các Điều 331, 332, 333 Bộ luật tố tụng hình sự;

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo, người bị hại, có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án lên Tòa án nhân dân thành phố Hồ Chí Minh để xin xét xử phúc thẩm. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- TANDTP,HCM;
- VKSND huyện Hóc Môn;
- Công an huyện Hóc Môn;
- THA.DS huyện Hóc Môn;
- Bị cáo;Những người tham gia tố tụng;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Đình Chương

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Thị Khanh

Nguyễn Thị Kim Liên

Nguyễn Đình Chương

