

Bản án số: 31/2018/HS -ST

Ngày: 30/5/2018

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ HOÀNG MAI, TỈNH NGHỆ AN

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Ngọc Hà

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Trần Thanh Hương và bà Phan Thị Hòe

Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Duyên, Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Hoàng Mai.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hoàng Mai tham gia phiên tòa: Ông Hồ Văn Cương - Kiểm sát viên.

Trong ngày 30 tháng 5 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Hoàng Mai, xét xử sơ thẩm công khai vụ án Hình sự thụ lý số 29/2018/TLST - HS ngày 19 tháng 4 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số 36/QĐXXST – HS ngày 14 tháng 5 năm 2018, đối với các bị cáo:

1. Trần Duy Đ, sinh ngày 23/5/1973 tại xóm ĐM, xã QL, thị xã H, tỉnh Nghệ an.

Nơi cư trú: Xóm ĐM, xã QL, thị xã H, tỉnh Nghệ an; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 10/10; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Duy H (đã chết) và bà Lương Thị M, sinh năm 1945; vợ: Lê Thị V, sinh năm 1981, con: Có 03 con, lớn nhất sinh năm 1995 nhỏ sinh năm 2015; tiền án, tiền sự, nhân thân: không; bị tạm giữ từ ngày 20/01/2018 đến ngày 26/01/2018 thì được tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

2. Vũ Trọng Đ, sinh ngày 10/3/1995 tại xóm ĐM, xã QL, thị xã H, tỉnh Nghệ an.

Nơi cư trú: Xóm ĐM, xã QL, thị xã H, tỉnh Nghệ an; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Vũ Mạnh G (đã chết) và bà Nguyễn Thị B, sinh năm 1946; vợ: Trương Thị Mỹ O, sinh năm 1994, con: Có 01 con sinh năm 2016; tiền án, tiền sự, nhân thân: không; bị cáo được tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

Người bị hại:

Công ty TNHH MTV Hoa Sen Nghệ an

Đại diện theo pháp luật: Ông Nguyễn Minh P, chức vụ: Giám đốc

Đại diện theo ủy quyền: Anh Lê Văn T, chức vụ: Đội trưởng đội bảo vệ, có mặt

Địa chỉ: Xóm ĐT, xã QL, thị xã H, tỉnh Nghệ an.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Anh Nguyễn Văn T, sinh năm 1972, có mặt

Đều trú tại: Xóm ĐT, xã QL, thị xã H, tỉnh Nghệ an.

Người làm chứng:

Anh Đặng Hoàng B, sinh năm 1993, vắng mặt

Trú tại: Khôi TT, phường QT, thị xã H, tỉnh Nghệ an.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do có hợp đồng khoan tiếp địa cho Công ty TNHH MTV Hoa Sen Nghệ An từ trước, nên sáng ngày 15/01/2018 Trần Duy Đ và Vũ Trọng Đ mang máy khoan vào khoan tiếp địa cho Công ty TNHH MTV Hoa Sen Nghệ An thuộc Lô CN 1-8, Khu công nghiệp Đông Hội, xã QL, thị xã H, tỉnh Nghệ An. Đến 12 giờ cùng ngày Đ, Đ đi tìm ông bao chống sập máy khoan tiếp địa thì Đ thấy tại xưởng số 6 của Công ty có nhiều thanh Inox đặc, màu trắng, kích thước khác nhau. Đ quan sát không thấy ai quản lý, nên nảy sinh ý định trộm cắp tài sản và nói với Đ “Nếu lấy được mấy thanh Inox này ra ngoài bán cũng được tiền”, Đ hiểu ý là lấy trộm đem đi bán. Đ, Đ lấy 3 thanh Inox dài khoảng 6 m đến chỗ làm, dùng bạt che đậy các thanh Inox lại để tránh người khác phát hiện, rồi cả hai đi về nhà. Đến 16 giờ 30 phút cùng ngày Đ, Đ tiếp tục vào công ty TNHH MTV Hoa Sen Nghệ An dấu các thanh Inox vào trong lỗ rỗng của ba chân tháp, rồi dùng ba chân tháp khác vận các chân tháp vào với nhau, sau khi dấu 3 thanh Inox xong Đ và Đ ra về. Đến ngày 20/01/2018, Đ thuê xe ô tô tải Biển kiểm soát 37C- 00451 của anh Nguyễn Văn T vào Công ty TNHH MTV Hoa Sen Nghệ An để chở máy móc và thiết bị của Đ về, trong số thiết bị đó có chứa 3 thanh Inox mà Đ và Đ lấy trộm trước đó. Khi anh T điều khiển xe ô tô ra đến cổng số 1 của công ty, Đ xuống xe làm thủ tục để ra cổng thì Tổ bảo vệ Công ty TNHH MTV Hoa Sen Nghệ An kiểm tra phát hiện trong các chân tháp có cất dấu ba thanh kim loại Inox nên đã giữ Đ lại và trình báo Cơ quan Công an.

Ngày 22/01/2018 Vũ Trọng Đ đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Hoàng Mai xin đầu thú về hành vi trộm cắp tài sản của mình.

Ngày 24/01/2018 Hội đồng định giá tài sản của UBND thị xã Hoàng Mai đã xác định: 02 (Hai) thanh Inox đặc, màu trắng, hình trụ tròn giống nhau, đường kính 30mm, chiều dài 06 mét chưa qua sử dụng, mỗi thanh có giá trị tại thời điểm bị chiếm đoạt là 3.481.000đ; 01 (một) thanh Inox đặc, màu trắng, hình trụ tròn, đường kính 30mm, chiều dài 5,7 mét chưa qua sử dụng, có giá trị tại thời điểm bị chiếm đoạt là 3.000.000đ.

Tại bản cáo trạng số 31/CT -VKS - HM, ngày 17 tháng 4 năm 2018 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hoàng Mai đã truy tố các bị cáo Trần Duy Đ, Vũ Trọng Đ về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên toà hôm nay Kiểm sát viên vẫn giữ nguyên quan điểm đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố các bị cáo Trần Duy Đ và Vũ Trọng Đ phạm tội "Trộm cắp tài sản".

Đề nghị: Áp dụng khoản 1, khoản 5 Điều 173; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 (đối với Đ) Điều 36 (đối với Đ) Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt: Trần Duy Đ 6 - 9 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 - 18 tháng.

Phạt tiền bổ sung bị cáo Trần Duy Đ 5.000.000đ – 7.000.000đ.

Xử phạt: Vũ Trọng Đ 9 - 12 tháng cải tạo không giam giữ.

Khấu trừ thu nhập của bị cáo Đ từ 500.000đ – 700.000đ/tháng.

Về trách nhiệm dân sự: Tài sản đã được giao trả xong cho người bị hại và Công ty TNHH MTV Hoa Sen Nghệ An không yêu cầu gì thêm nên miễn xét.

Về vật chứng vụ án: Trả lại 06 (sáu) thanh kim loại (chân tháp) cho Trần Duy Đ.

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu đã được thẩm tra tại phiên toà, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên toà trên cơ sở xem xét toàn diện đầy đủ chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận định như sau.

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an thị xã Hoàng Mai, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hoàng Mai, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên toà các bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Đối chiếu lời khai của các bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và các tài liệu có trong hồ sơ, xét thấy phù hợp về thời gian, địa điểm mà các bị cáo thực hiện hành vi chiếm đoạt; có đủ cơ sở kết luận ngày 15/01/2018, Trần Duy Đ, Vũ Trọng Đ phạm tội trộm cắp tài sản của Công ty TNHH MTV Hoa Sen Nghệ An có giá trị tại thời điểm chiếm đoạt là 9.962.000đ.

Đối với anh Nguyễn Văn T được Đ thuê chở thiết bị máy móc nhưng không biết trong số thiết bị có tài sản do Đ, Đ trộm cắp mà có nên không vi phạm pháp luật.

Quá trình phạm tội, các bị cáo có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức và điều khiển hành vi phạm tội của mình là trái pháp luật nhưng do hám lợi nên đã nhất thời phạm tội

Hành vi của các bị cáo thực hiện nêu trên có đủ căn cứ kết luận Trần Duy Đ, Vũ Trọng Đ phạm tội: "Trộm cắp tài sản", tội phạm và khung hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015 như cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố và lời luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa là hoàn toàn đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Vụ án thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm hại đến quyền sở hữu về tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ, ảnh hưởng đến trật tự an toàn xã hội gây hoang mang, lo lắng trong cuộc sống bình thường của nhân dân. Bởi vậy, căn cứ vào tính chất, mức độ phạm tội về tội trộm cắp tài sản và giá trị tài sản mà các bị cáo chiếm đoạt cần thiết phải xử phạt nghiêm khắc bằng hình phạt tù, tương xứng với hành vi phạm tội mà các bị cáo thực hiện mới có đủ điều kiện giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[4] Vụ án đồng phạm nhưng mang tính chất giản đơn, Trong vụ án này vai trò của các bị cáo như sau: Trần Duy Đ là người khởi xướng nên xếp vai trò cầm đầu, Vũ Trọng Đ cùng tham gia trộm cắp nên xếp vai trò thứ yếu.

[5] Các bị cáo không có các tình tiết tăng nặng.

Tuy nhiên, xét thấy trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo khai báo thành khẩn và ăn năn hối cải; Phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; Bị cáo Đ sau khi phạm tội đã nhận thức được việc làm của mình là vi phạm pháp luật nên đã đầu thú; Bị cáo Đ có thêm tình tiết giảm nhẹ gia đình có công với cách mạng.

Do đó, các bị cáo có nhân thân tốt, nhất thời phạm tội, có địa chỉ và nơi cư trú rõ ràng nên không cần thiết phải cách ly khỏi xã hội mà cho các bị cáo được cải tạo tại địa phương bằng các hình thức xử phạt tù nhưng cho hưởng án treo đối với bị cáo Đ và xử phạt cải tạo không giam giữ đối với bị cáo Đ như Viện kiểm sát đề nghị cũng đủ niềm tin để các bị cáo trở thành công dân tốt cho xã hội.

[6] Về hình phạt bổ sung và khấu trừ thu nhập: Cần phạt tiền bổ sung bị cáo Đ 5.000.000đ để tăng cường sự răn đe, giáo dục.

Bị cáo Đ bị phạt cải tạo không giam giữ, đồng thời phải áp dụng khấu trừ thu nhập hàng tháng của bị cáo Đ mức 400.000đ/tháng là cần thiết để sung công quỹ Nhà nước.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Tài sản đã được giao trả xong cho người bị hại và Công ty TNHH MTV Hoa Sen Nghệ An không yêu cầu gì thêm nên miễn xét.

[8] Về vật chứng vụ án: 06 (sáu) thanh kim loại (chân tháp) là tài sản chung của vợ chồng bị cáo Đ nên trả lại cho Trần Duy Đ.

[9] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

Bởi các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1, khoản 5 Điều 173; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 (đối với Đ) Điều 36 (đối với Đ) Bộ luật hình sự năm 2015.

Tuyên bố bị cáo Trần Duy Đ, Vũ Trọng Đ phạm tội "Trộm cắp tài sản".

Xử phạt: Bị cáo Trần Duy Đ 06 (Sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 (Mười hai) tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (30/5/2018).

Phạt tiền bổ sung bị cáo Trần Duy Đ 5.000.000đ.

Giao bị cáo Trần Duy Đ cho UBND xã QL, thị xã H, tỉnh Nghệ An giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách; Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Xử phạt: Bị cáo Vũ Trọng Đ 12 (Mười hai) tháng cải tạo không giam giữ.

Khấu trừ thu nhập 12 tháng của Vũ Trọng Đ, mỗi tháng 400.000đ; Tổng cộng 4.800.000đ.

Thời hạn cải tạo không giam giữ của bị cáo Đ được tính từ ngày Cơ quan tổ chức được giao giám sát bị cáo nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án.

Giao bị cáo Vũ Trọng Đ cho UBND xã QL, thị xã H, tỉnh Nghệ An giám sát, giáo dục trong thời gian cải tạo không giam giữ; Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục.

Về vật chứng vụ án: Căn cứ vào Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015. Trả lại 06 (sáu) thanh kim loại (chân tháp) cho Trần Duy

Đ (Thanh kim loại (chân tháp) có đặc điểm, số lượng như trong biên bản giao nhận vật chứng ngày 18/4/2018 giữa Cơ quan điều tra Công an thị xã Hoàng Mai và Chi cục thi hành án Dân sự thị xã Hoàng Mai).

Về án phí: Căn cứ vào Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy Ban Thường Vụ Quốc Hội; Buộc các bị cáo Trần Duy Đ, Vũ Trọng Đ mỗi người phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Kể từ ngày án có hiệu lực pháp luật, nếu các bị cáo không thi hành khoản tiền phạt đã tuyên thì hàng tháng còn phải chịu thêm khoản lãi theo mức lãi suất cơ bản do ngân hàng Nhà nước công bố, tương ứng với thời gian chưa thi hành án.

Các bị cáo, Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; Người bị hại vắng mặt được quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND thị xã Hoàng Mai;
- Chi cục THADS thị xã Hoàng Mai;
- Sở Tư pháp;
- CA thị xã Hoàng Mai;
- VKSND tỉnh Nghệ an;
- Lưu VP.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Trần Ngọc Hà