TOÀ ÁN ND QUẬN HOÀN KIẾM **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 86/2023/HSST
Ngày 27 tháng 4 năm 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN HOÀN KIẾM

- Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: **Bà Đỗ Thị Hồng Hạnh**

Các hội thẩm nhân dân: **Bà Đào Phương Mai**

Bà Nguyễn Diệp Anh

- *Thư ký phiên toà:* Bà **Phạm Thị Hồng Lê** - Thư ký Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm tham gia phiên toà**:*** Ông **Hà Huy Hoàng** - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 4 năm 2023 tại trụ sở Toà án nhân dân quận Hoàn Kiếm xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 67/2023/TLST-HS ngày 03/4/2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 67/2023/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 4 năm 2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: **NGUYỄN VĂN B;** Sinh năm: 1973; giới tính : Nam ; Đăng ký hộ khẩu thường trú : Thôn ND, xã NĐ, huyện TT, BN; Nơi cư trú: Không nơi ở cố định; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 1/12; Họ tên cha: Nguyễn Văn C (đã chết); Họ tên mẹ: Nguyễn Thị M (đã chết); Danh chỉ bản số: 365 lập ngày 07/7/2022 tại Công an quận Hoàn Kiếm Hà Nội.

Nhân thân: 05 tiền án

- Ngày 16/11/2007, Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xử phạt 04 năm tù về tội Cướp tài sản. Thời hạn tù tính từ ngày 15/5/2007 (Bản án số 393/HSST).- *Án tích đã được xóa*;

- Ngày 30/12/2011, Tòa án nhân dân huyện Văn Lâm, tỉnh Hưng Yên xử phạt 09 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản (Bản án số 15/HSST) - *Án tích đã được xóa*.

- Ngày 10/4/2015, Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm, thành phố Hà Nội xử phạt 24 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản (Bản án số 51/HSST) - *Án tích chưa được xóa*;

- Ngày 19/4/2017, Tòa án nhân dân huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội xử phạt 18 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản (Bản án số 43/HSST) - *Án tích chưa được xóa*;

- Ngày 19/9/2019, Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội xử phạt 03 năm 6 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản (Bản án số 290/HSST) - *Án tích chưa được xóa*.

Phạm tội lần này thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm.

Bắt phạm tội quả tang: 20/12/2022; Tạm giữ: 21/12/2022; Tạm giam: 30/12/2022 Số giam: 3396B2/21

Hiện đang bị tạm giam tại Trại Tạm giam số I - Công an thành phố Hà Nội.

Có mặt tại phiên tòa

Người bị hại: Chị Hoàng Thu L, sinh năm: 2002; HKTT: Thôn NĐ, xã NL, huyện VX, tỉnh HG.

Vắng mặt tại phiên tòa

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 07 giờ 15 phút ngày 20/12/2022, chị Hoàng Thu L (sinh năm: 2002; HKTT: Thôn NĐ, xã NL, huyện VX, tỉnh HG; tạm trú tại: 7B9 ĐT, phường BĐ, quận HBT, thành phố HN) đứng chờ xe buýt tại điểm chờ trước số 2E Trần Hưng Đạo, phường Phan Chu Trinh, quận Hoàn Kiếm, thành phố Hà Nội. Khi xe buýt đến, chị Lệ bước lên bậc thang cửa xe phía trước. Lúc này, Nguyễn Văn B tiến đến áp sát sau lưng chị L, xô đẩy rồi dùng tay trái lấy từ trong túi áo khoác bên phải của chị L ra 01 chiếc điện thoại di động Vivo X21 64Gb. Ngay sau đó, chị L bước vào trong xe buýt, kiểm tra túi áo thì phát hiện chiếc điện thoại đã bị trộm cắp. Khi quay lưng lại, chị L thấy Nguyễn Văn B đang đi bộ từ từ về hướng điểm chờ xe buýt. Chị L lập tức chạy ra khỏi xe buýt rồi thông báo sự việc cho đồng chí cảnh sát giao thông Nguyễn Đăng Khoa (sinh năm: 1986, HKTT: thôn Đồng Xuyên, huyện Đặng Xá, huyện Gia Lâm, Hà Nội) - Đội Cảnh sát Giao thông số 1 - PC08 - Công an thành phố Hà Nội đang làm nhiệm vụ điều tiết giao thông đối diện cổng Bệnh viện 108. Sau đó, chị L cùng đồng chí Khoa và một số người dân tiến hành bắt giữ B, còn 01 đối tượng đồng bọn của B đã điều khiển xe máy Honda Wave màu đỏ (không rõ biển kiểm soát) bỏ chạy về hướng Trần Hưng Đạo - Hàng Bài và vứt chiếc điện thoại Bình trộm cắp xuống đường. Chị Nguyễn Thị H (sinh năm: 1974, HKTT: Tổ 20 NL, phường NL, quận LB, HN) - người chứng kiến sự việc, đã nhặt chiếc điện thoại trên và giao nộp cho Công an phường Phan Chu Trinh, còn Bình được đưa về trụ sở Công an

phường Phan Chu Trinh để giải quyết. Công an thu giữ: 01 điện thoại di động nhãn hiệu VIVO X21 màu đỏ 64 Gb. Xét nghiệm Nguyễn Văn B dương tính với chất ma túy Morphine.

Tại bản Kết luận định giá tài sản số 01/KL-HĐĐGTS ngày 01/01/2023 của Hội đồng định giá thường xuyên để định giá tài sản trong tố tụng hình sự - UBND quận Hoàn Kiếm kết luận: "01 chiếc điện thoại di động VIVO X21 màu đỏ đen 64GB; Số IMEI 1: 869498030375071; Số IMEI 2: 869498030375063 (đã qua sử dụng) trị giá **2.500.000 đồng**".

Tại Cơ quan điều tra, **Nguyễn Văn B** khai: Khoảng 07 giờ 15 phút sáng ngày 20/12/2022, B cùng 01 đối tượng tên "Cương" (quen biết ngoài xã hội) đến bến xe buýt số 2E Trần Hưng Đạo, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội (đối diện Bệnh viện 108) để trộm cắp tài sản. Tại đây, B và "Cương" phát hiện chị Hoàng Thu L để 01 chiếc điện thoại di động trong túi áo khoác bên phải. Khi chị L bước lên xe buýt, Bình tiến đến áp sát từ phía sau và cố ý va chạm vào người chị L với mục đích làm chị L mất cảnh giác. Tiếp đó, B dùng tay trái đưa vào trong túi áo khoác bên phải của chị L, lấy được 01 chiếc điện thoại di động rồi đưa cho "Cương" đang đứng sát sau lưng Bình. Sau đó, "Cương" đi bộ ra lấy xe máy, khi B định ngồi lên phía sau xe của "Cương" thì bị chị L cùng lực lượng công an và một số người dân phát hiện, bắt giữ đưa về Công an phường Phan Chu Trinh giải quyết. Còn "Cương" điều khiển xe máy bỏ chạy, vứt lại điện thoại của chị Lệ tẩu thoát.

Chị Hoàng Thu L khai phù hợp với nội dung sự việc nêu trên. Ngày 08/3/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận Hoàn Kiếm đã trả lại chiếc điện thoại di động Vivo X21 màu đỏ đen cho chị Hoàng Thu L. Sau khi nhận lại tài sản, chị L không có yêu cầu bồi thường về dân sự.

Đối với đối tượng tên "Cương", Nguyễn Văn B khai quen biết "Cương" ngoài xã hội từ năm 2018. Bình không biết rõ nhân thân, lai lịch của "Cương". Bình khai chỉ biết "Cương" - sinh năm 1983, quê tại Hưng Yên, điều khiển xe máy nhãn hiệu Honda Wave đỏ, không gắn biển kiểm soát nên Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an quận Hoàn Kiếm đã tiến hành tách rút tài liệu liên quan đến hành vi đối tượng "Cương" để thụ lý tố giác, tiếp tục xác minh làm rõ xử lý sau.

Tại bản cáo trạng số 67/CT-VKS ngày 31/3/2023, Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm truy tố Nguyễn Văn Bình về tội "Trộm cắp tài sản". Tội danh và hình phạt được quy định tại điểm g khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên toà:

Bị cáo khai nhận hành vi phạm tội như đã khai tại cơ quan điều tra và công nhận nội dung bản cáo trạng đã truy tố bị cáo về tội "Trộm cắp tài sản" là đúng.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội, sau khi phân tích tính chất hành vi của bị cáo giữ nguyên quan điểm truy tố, đề nghị kết tội bị cáo theo tội danh và điều luật đã viện dẫn trong cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm g khoản 2 điều 173; điều 38; điểm s khoản 1 điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 và đề nghị xử phạt bị cáo mức hình phạt từ 28 tháng tù đến 30 tháng tù, không áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo theo quy định tại khoản 5 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015. Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về các hành vi và quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Hoàn Kiếm, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm, Kiểm sát viên: trong quá trình điều tra, truy tố thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã đảm bảo đúng quy định của pháp luật. Tại phiên tòa, người bị hại, chị Hoàng Thu L đã được tống đạt hợp lệ nhưng vắng mặt, Hội đồng xét xử nhận thấy người bị hại đã được nhận lại và không có yêu cầu bồi thường dân sự nào khác. Xét thấy việc vắng mặt của người bị hại không ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án. Căn cứ Điều 292, Điều 293 Bộ luật tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử vụ án theo thủ tục chung.

[2]. Về tội danh:

Bị cáo khai nhận tại phiên tòa về hành vi trộm cắp tài sản phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng, cùng tang vật thu giữ và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, đủ căn cứ kết luận: Khoảng 07 giờ 15 phút ngày 20/12/2022, tại số 2E Trần Hưng Đạo, phường Phan Chu Trinh, quận Hoàn Kiếm, thành phố Hà Nội, Nguyễn Văn Bình đã có hành vi trộm cắp 01 chiếc điện thoại di động VIVO X21 màu đỏ đen 64GB trị giá 2.500.000 đồng của chị Hoàng Thu L thì bị bắt quả tang cùng tang vật.

Như vậy về tội danh bị cáo phạm tội "Trộm cắp tài sản". Tội danh và hình phạt quy định tại điểm g khoản 2 Điều 173 BLHS năm 2015.

[3]. Trách nhiệm hình sự và hình phạt:

Bị cáo là người trưởng thành, có sức khỏe, có khả năng lao động nhưng do ham lợi bất chính, muốn kiếm tiền nhanh chóng nên bị cáo thực hiện hành vi nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự an toàn công cộng và mất trật tự ở địa phương. Hành vi phạm tội của bị cáo được thực hiện với lỗi cố ý. Bị cáo có 05 tiền án, trong đó có 03 tiền án chưa được xóa án tích, lần phạm tội này được xác định thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm theo quy định tại điểm g khoản 2 Điều 173 BLHS năm 2015. Thể hiện bị cáo có nhân thân xấu, đã được Nhà nước giáo dục nhiều lần nhưng vẫn tiếp tục phạm tội, thể hiện tính xem thường pháp luật của bị cáo. Căn cứ tính chất, mức độ hành vi phạm tội và nhân thân bị cáo cần phải áp dụng mức hình phạt nghiêm khắc, tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo mới đảm bảo tác dụng cải tạo giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa chung.

Đối với loại tội này, ngoài hình phạt chính, bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền theo quy định tại khoản 5 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017). Tuy nhiên, xét bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, do đó Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[4]. Các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Tình tiết giảm nhẹ: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên toà, bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội, ăn năn hối cải. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) nên Hội đồng xét xử xem xét để giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Tài sản đã được thu hồi trao trả cho người bị hại. Người bị hại đã nhận lại tài sản không có yêu cầu bồi thường gì khác nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[5]. Xử lý tang vật: Không.

[6]. Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật

[7]. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người bị hại là chị Hoàng Thu L có quyền kháng cáo theo luật định.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố: Bị cáo **Nguyễn Văn B** phạm tội "Trộm cắp tài sản".

2. Áp dụng:

+ Điểm g khoản 2 điều 173; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51, Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017);

Xử phạt: **Nguyễn Văn B 28 (hai tám) tháng tù** về tội "Trộm cắp tài sản". Thời hạn tù tính từ ngày bắt phạm tội quả tang là ngày 20/12/2022.

Áp dụng Điều 329 Bộ luật Tố tụng hình sự, tiếp tục tạm giam bị cáo 45 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm để đảm bảo việc thi hành án.

Miễn phạt tiền đối với bị cáo.

3. Về xử lý vật chứng: Không.

4. Về án phí:

Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án: Buộc bị cáo Nguyễn Văn B phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo:

Áp dụng Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người bị hại – chị Hoàng Thu L có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày bản án được tống đạt hợp lệ.

Nơi nhận:
- *Bị cáo;*
- *VKSND Q.Hoàn Kiếm;*
- *Công an Q.Hoàn Kiếm;*
- *Thi hành án Q.Hoàn Kiếm;*
- *TAND.TP Hà Nội;*
- *VKSND TP.Hà Nội;*
- *Lưu hồ sơ.*

T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đỗ Thị Hồng Hạnh