

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ VINH
TỈNH NGHỆ AN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 158/2018/HSST

Ngày: 18/5/2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ VINH - TỈNH NGHỆ AN**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà **Nguyễn Thị Thanh Nga**

- *Các hội thẩm nhân dân:* 1. Ông **Trần Quốc Đầu**
2. Bà **Phạm Thị Thu Hà**

- *Thư ký phiên tòa:* Ông **Trần Văn Hoài** - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Vinh - tỉnh Nghệ An.

- *Đại diện VKSND thành phố Vinh tham gia phiên tòa:* Bà **Nguyễn Thị Thanh Đào** - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 5 năm 2018; tại: Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An. Xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 153/2018/HSST ngày 27 tháng 4 năm 2018. Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 209/2018/QĐXXST-HS ngày 04 tháng 5 năm 2018 đối với bị cáo:

Vương Thúc M; Sinh ngày: 16 tháng 01 năm 2000 tại Huyện NĐ, NA; Nơi ĐKKHKT: Xóm 3A, xã N, huyện NĐ, NA; Chỗ ở hiện nay: xóm 3, xã B, huyện Y, NA; Nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá (học vấn): 9/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông: Vương Thúc H; sinh năm: 1975 và bà: Phan Thị T, sinh năm: 1981; Chưa có vợ, con; Tiền án, tiền sự: Không; bị cáo hiện đang chấp hành lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt tại phiên tòa.

- *Bị hại:* 1. Anh **Nguyễn Mạnh T;** Sinh năm: 1996; Địa chỉ: Khối T, Phường V, thành phố V, NA. Vắng mặt tại phiên tòa.

2. Anh **Hoàng Công A;** Sinh năm: 1993; Địa chỉ: Xóm X, xã H, thành phố V, NA. Vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào hồi 4 giờ sáng ngày 09/2/2018, tại khu vực số 1, Đại lộ L, thuộc Phường H, thành phố V, Vương Thúc M đã lén lút chiếm đoạt của anh Hoàng Công A một chiếc điện thoại nhãn hiệu XIAOMY; chiếm đoạt của anh Nguyễn

Mạnh T: 01 chiếc điện thoại di động Iphone 6 và 01 chiếc máy tính xách tay, không rõ nhãn hiệu. Ngày 10/02/2018, M đã đến cơ quan Công an đầu thú và giao nộp: 01 chiếc điện thoại di động Iphone 6, 01 chiếc điện thoại XIAOMY và số tiền 1.200.000 đồng. Toàn bộ số vật chứng này cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố V đã trả lại cho người bị hại là anh Nguyễn Mạnh T và anh Hoàng Công A. Anh T và anh A đã nhận lại và không có yêu cầu bồi thường gì thêm.

Tại Kết luận định giá tài sản số 54 ngày 01/3/2018 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự UBND thành phố V kết luận: 01 chiếc điện thoại Iphone 6 có giá trị là 2.000.000 đồng, 01 chiếc điện thoại XIAOMY có giá trị là 500.000 đồng, 01 chiếc máy tính xách tay không rõ chủng loại có giá trị là: 3.700.000 đồng. Tổng giá trị tài sản định giá là 6.200.000 đồng.

Tại Bản cáo trạng số 176/CT-VKS ngày 27/4/2018, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh đã truy tố Vương Thúc M về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại Khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự 2015.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Vương Thúc M khai nhận như sau: M cùng anh Nguyễn Mạnh T và Hoàng Công A là những người bán cây đào cảnh dịp Tết Nguyên đán năm 2018 tại khu vực số 1 Đại lộ L. Khoảng 4 giờ sáng ngày 09/02/2018, lợi dụng lúc anh T và anh Công A ngủ say, M đã lấy trộm của anh Công A một chiếc điện thoại di động nhãn hiệu XIAOMY màu đen, lấy trộm của anh T 01 chiếc điện thoại di động Iphone 6 và 01 chiếc máy tính xách tay, không rõ nhãn hiệu. Sau khi trộm được, M bắt taxi đi đến khu vực gần trường Đại học V cầm cố chiếc máy tính xách tay cho một nam thanh niên không rõ lai lịch, địa chỉ được 3.000.000 đồng, M đã tiêu xài hết 1.800.000 đồng. Còn lại 1.200.000 đồng và 2 chiếc điện thoại, khi đến đầu thú, M đã giao nộp lại cho cơ quan Công an để trả lại cho người bị hại.

Tại phiên tòa hôm nay, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố V giữ quyền công tố đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng Khoản 1 Điều 173; điểm b, i, s khoản 1, Khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015: xử phạt bị cáo từ 6 đến 9 tháng tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 12 đến 18 tháng.

Và tại phiên tòa, bị cáo hoàn toàn thừa nhận hành vi phạm tội như Cáo trạng của Viện kiểm sát đã quy kết, không tranh luận gì mà chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an thành phố V, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố V, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về nội dung:

[2.1]. Căn cứ vào: Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay, lời khai của bị hại anh Nguyễn Mạnh T (BL 22 – 28), anh Hoàng Công A (BL 29 - 35); Biên bản tiếp nhận người phạm tội ra đầu thú; Biên bản định giá tài sản và các chứng cứ, tài liệu khác có tại hồ sơ vụ án có đầy đủ cơ sở để khẳng định: hành vi lén lút chiếm đoạt của anh Hoàng Công A 01 điện thoại di động XIAOMY; lén lút chiếm đoạt của anh Nguyễn Mạnh T 01 điện thoại di động Iphone 6 và 01 máy tính xách tay có tổng giá trị là 6.200.000 đồng mà Vương Thúc M thực hiện vào lúc 4 giờ sáng ngày 09/02/2018 tại số 1, Đại lộ L đã đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại Khoản 1 Điều 173 BLHS 2015 như Cáo trạng của Viện kiểm sát đã quy kết.

[2.2]. Đây là vụ án thuộc loại ít nghiêm trọng. Lợi dụng sự sơ hở của người bị hại, bị cáo đã thực hiện hành vi phạm tội một cách liêu lĩnh ngay tại nơi làm việc của mình. Hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ, làm ảnh hưởng đến an ninh chính trị, trật tự an toàn xã hội, gây hoang mang lo sợ cho các chủ sở hữu tài sản. Do đó, cần phải xét xử nghiêm đối với bị cáo mới có tác dụng giáo dục riêng cũng như phòng ngừa chung.

Tuy nhiên, trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo khai báo thành khẩn, tỏ ra ăn năn hối cải; sau khi phạm tội đã ra đầu thú và trả lại tài sản cho người bị hại; bị cáo lại phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, tài sản mà bị cáo chiếm đoạt có giá trị không lớn. Vì vậy, cần áp dụng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại các điểm i, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự 2015 để xem xét khi lượng hình đối với bị cáo. Và do bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự lại có nhân thân tốt nên có thể cho bị cáo được cải tạo tại địa phương cũng đủ để giáo dục cải tạo và thể hiện tính nhân đạo của pháp luật.

[2.3]. Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa hôm nay, bị hại là các anh Hoàng Công A và Nguyễn Mạnh T vắng mặt nhưng trong quá trình điều tra anh

A và anh T đều đã được nhận lại tài sản, nay không có yêu cầu gì thêm nên Hội đồng miễn xem xét.

[2.4]. Về xử lý vật chứng: Toàn bộ số vật chứng thu giữ được trong quá trình điều tra đã được trả lại cho các chủ sở hữu hợp pháp nên Hội đồng xét xử miễn xét.

*. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: Bị cáo **Vương Thúc M** phạm tội “**Trộm cắp tài sản**”.

*. Áp dụng: Khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Xử phạt: Bị cáo **Vương Thúc M: 6 (Sáu)** tháng tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là: **12 (Mười hai)** tháng. Thời gian thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Vương Thúc M cho UBND xã B, huyện Y, tỉnh NA giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình người bị kết án có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục người đó. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Khoản 1 Điều 69 của Luật Thi hành án hình sự.

*. Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự 2015; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo **Vương Thúc M** phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền làm đơn kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; người bị hại anh Hoàng Công A và Nguyễn Mạnh T vắng mặt tại phiên tòa thì thời hạn kháng cáo tính từ ngày nhận được bản án hoặc được tổng đạt hợp lệ./.

Nơi nhân:

- Bị cáo, những người tham gia tố tụng
- VKSND thành phố V
- VKSND tỉnh NA
- Công an thành phố V
- Trại tạm giam Công an tỉnh NA
- Chi cục THADS thành phố V
- Sở Tư pháp Tỉnh NA
- Lưu HS

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Thanh Nga