

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ BÌNH LONG
TỈNH BÌNH PHƯỚC**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 59/2024/HSST
Ngày 25-11-2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ BÌNH LONG, TỈNH BÌNH PHƯỚC

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Huỳnh Hoàng Lực

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lê Đức Hiền

Bà Nông Thị Giới

- Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Tân Huyền -Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Bình Long, tỉnh Bình Phước.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Bình Long, tỉnh Bình Phước tham gia phiên tòa: Ông Phạm Trần Hoàn – Kiểm sát viên.

Trong ngày 25 tháng 11 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Bình Long, tỉnh Bình Phước xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 55/2024/HSST ngày 23 tháng 10 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 57/2024/QĐXXST-HS ngày 11 tháng 11 năm 2024 đối với bị cáo:

Nguyễn Tấn T (tên gọi khác: Tin); sinh ngày 20 tháng 01 năm 1996 tại tỉnh Bình Dương; giới tính: Nam.

Nơi đăng ký nhân khẩu thường trú: tổ 04, khu phố P, phường A, thị xã B, tỉnh Bình Phước; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; trình độ học vấn: 03/12; nghề nghiệp: Không; cha: Hồ Thái Đ, sinh năm không rõ; mẹ: Bà Nguyễn Thị H, sinh năm 1977.

Tiền sự: Không.

Tiền án: 03.

Tại bản án số 243/2014/HSST ngày 23/7/2014 của Tòa án nhân dân thị xã Thuận An, tỉnh Bình Dương xử phạt 09 tháng tù về tội cố ý gây thương tích.

Tại bản án số 33/2016/HSST ngày 25/7/2016 của Tòa án nhân dân thị xã Bình Long, tỉnh Bình Phước, xử phạt 12 (mười hai) tháng tù về tội trộm cắp tài sản. Tại bản án này, Nguyễn Tấn T chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự “Tái phạm”.

Tại bản án số 53/2020/HSST ngày 26/8/2020 của Tòa án nhân dân huyện Dầu Tiếng, tỉnh Bình Dương xử phạt 03(Ba) năm tù về tội trộm cắp tài sản. Tại bản án này, Nguyễn Tấn T chịu tình tiết định khung tăng nặng trách nhiệm hình sự “Tái phạm nguy hiểm”. Nộp án phí ngày 20/10/2020. Đến ngày 14/12/2022, Tài chấp

hành xong hình phạt tù nên tính đến ngày 07/7/2024 (ngày phạm tội) Nguyễn Tấn T chưa được xoá án tích.

Ngày 16/8/2024, bị khởi tố bị can về tội Trộm cắp tài sản, bắt bị can để tạm giam.

Ngày 14/10/2024, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Bình Long tiếp tục tạm giam để truy tố.

Ngày 24/10/2024 và ngày 22/11/2024, Toà án nhân dân thị xã Bình Long, tỉnh Bình Phước tiếp tục tạm giam để xét xử.

Bị cáo có mặt tại phiên toà.

Bị hại: Anh Đinh Quang K, sinh năm 1983; nơi đăng ký thường trú: Tổ 04, khu phố P, phường A, thị xã B, tỉnh Bình Phước. (Có mặt).

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Ông Trịnh Thanh S, sinh năm 1983; địa chỉ: Tổ 07, khu phố P1, phường P, thị xã B, tỉnh Bình Phước. (Vắng mặt)

Bà Nguyễn Ngọc Kiều M, sinh năm 2007; địa chỉ: Tổ 02, khu phố P1, phường P, thị xã B, tỉnh Bình Phước. (Vắng mặt)

Bà Lê Thị Thu T, sinh năm 1975; địa chỉ: Tổ 04, khu phố P1, phường P, thị xã B, tỉnh Bình Phước. (Vắng mặt)

Bà Bùi Thị Thu C, sinh năm 1966; địa chỉ: Tổ 06, khu phố Phú Hưng, phường Phú Thịnh, thị xã Bình Long, tỉnh Bình Phước. (Có đơn xin vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Nguyễn Tấn T có tiền án chưa được xoá án tích về tội Trộm cắp tài sản, không có nghề nghiệp ổn định.

Khoảng 02 giờ sáng ngày 07/7/2024, Nguyễn Tấn T đi bộ trên đường Nguyễn Du nhìn thấy Trần Nguyễn Tấn Anh (Si), sinh ngày 21/7/2010 (13 tuổi 11 tháng 14 ngày) nên rủ Tấn Anh đi tìm tài sản chiếm đoạt thì Tấn Anh đồng ý và cùng đi bộ đến nhà nghỉ “Hà My” thuộc tổ 10, khu phố Phú Hưng, phường Phú Thịnh, thị xã Bình Long, tỉnh Bình Phước. Tấn Anh đứng ngoài đường cảnh giới còn Tài đi bộ vào nhìn qua khe hở nhà kho của nhà nghỉ “Hà My” thấy có 01 cây xà beng nên thò tay vào lấy rồi dùng xà beng bẻ gãy khoen cửa kho vào trong lấy 01 máy nén khí (máy bơm hơi), 01 máy cắt gỗ, 01 máy bơm nước và nhiều đoạn dây điện (đã cắt thành đoạn ngắn) là tài sản của anh Đinh Quang K quản lý nhà nghỉ cất trong kho đem ra để trước cửa kho. Tài gọi Tấn Anh vào cùng Tài khiêng các tài sản chiếm đoạt được ra đường Nguyễn Du. Sau đó, Tấn Anh đi bộ về nhà ở tổ 06, khu phố Phú Hưng, phường Phú Thịnh, lấy xe Yamaha Mio, biển số 93N4-5463 điều khiển quay lại chỗ Tài đang đứng đợi. Tài giấu 01 máy bơm nước cạnh nhà kho rồi cùng Tấn Anh khiêng bao tải chứa dây điện, máy bơm hơi và máy cắt gỗ lên xe mô tô. Tài

điều khiển xe mô tô chở Tấn Anh cùng với các tài sản chiếm đoạt được đến vừa ve chai tại khu phố P1, phường P, thị xã B bán nhưng lúc này vừa ve chai chưa mở cửa nên không bán được. Tài và Tấn Anh giấu tài sản vào bãi đất trống đối diện vừa ve chai rồi đi về nhà.

Đến khoảng 08 giờ cùng ngày, Tấn Anh Điều khiển xe Yamaha Mio đến nơi cất giấu tài sản lấy 01 máy cắt gỗ bán cho chị Lê Thị Thu T làm nghề mua ve chai tại tổ 04, khu phố P1, phường P, thị xã B được 70.000 đồng (bảy mươi nghìn đồng). Đến khoảng 10 giờ cùng ngày Tấn Anh tiếp tục lấy 01 máy nén khí bán cho ông Trịnh Thanh S làm nghề sửa xe tại tổ 07, khu phố P1, phường P, thị xã B được 300.000 đồng (Ba trăm nghìn đồng). Tấn Anh đã tiêu xài cá nhân hết 370.000 đồng (Ba trăm bảy mươi nghìn đồng).

Khoảng 13 giờ cùng ngày, Tài mượn xe mô tô của Long (chưa rõ nhân thân) quay lại nơi cất giấu tài sản thì không thấy nên đến nhà nghỉ “Hà My” lấy 01 máy bơm nước cất giấu trước đó đem bán cho chị Nguyễn Ngọc Kiều M làm nghề mua ve chai tại tổ 02, khu phố P1, phường P, thị xã B được 160.000 đồng (Một trăm sáu mươi nghìn đồng).

Sau đó Tấn Anh điều khiển xe Yamaha Mio chở Tài cùng bao tải chứa các đoạn dây điện xuống khu vực bờ kè suối thuộc phường Phú Đức, thị xã Bình Long rồi Tấn Anh về còn Tài ở lại đốt dây điện để lấy lõi đồng. Lúc này Công an phường Phú Đức tuần tra phát hiện Tài đang đốt dây điện nên đưa Tài cùng dây điện đang cháy dở về trụ sở làm việc. Tại Công an phường, Tài khai nhận việc chiếm đoạt tài sản nên vụ việc được chuyển đến Công an phường Phú Thịnh, thị xã Bình Long giải quyết theo thẩm quyền.

Tại Công an phường Phú Thịnh, thị xã Bình Long Nguyễn Tấn T và Trần Nguyễn Tấn Anh thừa nhận việc chiếm đoạt tài sản tại nhà nghỉ “Hà My” đồng thời Nguyễn Tấn T giao nộp 160.000 đồng (Một trăm sáu mươi nghìn đồng) tiền bán máy bơm nước. Trần Nguyễn Tấn Anh giao nộp 370.000 đồng (Ba trăm bảy mươi nghìn đồng). Từ cơ sở đó, Công an phường Phú Thịnh đã làm việc và thu giữ được 01 máy cắt gỗ do chị Lê Thị Thu T giao nộp, 01 máy nén khí do anh Trịnh Thanh S giao nộp và 01 bơm nước (hoả tiễn) do chị Nguyễn Ngọc Kiều M giao nộp.

Cơ quan điều tra đã thu giữ 07 đoạn video clip do camera nhà ông Nguyễn Tấn Vinh gần nhà nghỉ “Hà My” ghi lại (Ký hiệu A1-A7).

Ngày 31/7/2024, Điều tra viên cho Trần Nguyễn Tấn Anh xem lại đoạn video clip thu giữ và ngày 16/8/2024 cho Nguyễn Tấn T xem lại đoạn video clip thu giữ. Kết quả, Tài và Tấn Anh xác nhận người điều khiển xe mô tô chạy vào hẻm nhà nghỉ “Hà My” là Trần Nguyễn Tấn Anh, còn người đưa máy bơm hơi, máy cắt gỗ cùng bao tải chứa dây điện lên xe Yamaha Mio, sau đó điều khiển xe chở Tấn Anh từ nhà nghỉ “Hà My” ra đường Nguyễn Du là Nguyễn Tấn T. (bút lục 63-63 và bút lục số 122-123).

Tại kết luận giám định số 875/KL-KTHS ngày 27/8/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Phước kết luận: “Không tìm thấy dấu hiệu bị cắt ghép, chỉnh sửa nội dung trong các tập tin video gửi giám định ký hiệu từ A1-A7”.

Ngày 08/7/2024, điều tra viên lần lượt cho Nguyễn Tấn T và Trần Nguyễn Tấn Anh xác định nơi chiếm đoạt tài sản. Kết quả Tài và Tấn Anh xác định đúng nơi thực hiện hành vi phạm tội, phù hợp với hiện trường vụ án [b1 172-203].

Tại kết luận định giá tài sản số 17/KL-HĐĐGTS ngày 18/7/2024 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thị xã Bình Long, kết luận:

01 máy bơm nước (hoả tiễn), trực đứng đặt chìm, màu trắng xám, hình trụ dài 09m, đường kính 09cm, mã lực loại 1,5Hp, điện áp 220v, máy đã qua sử dụng, hư hỏng, thời điểm định giá ngày 07/7/2024, giá trị 300.000 đồng (ba trăm nghìn đồng).

01 máy nén khí, màu đỏ, mã lực loại 01Hp, dung tích 40 lít, chiều cao 50cm, máy đã qua sử dụng, hư hỏng trị giá 700.000 đồng (bảy trăm nghìn đồng).

01 máy cắt bàn, màu xanh, nhãn hiệu JIFA, mã JF2010, máy đã qua sử dụng, hư hỏng, trị giá 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng).

01 bao đựng nhiều lõi kim loại và lõi dây điện, đã bị đốt, không xác định rõ hình dạng, màu nâu đen, không còn sử dụng được, trọng lượng 10kg, trị giá 90.000 đồng (Chín mươi nghìn đồng).

Tổng cộng: 1.290.000 đồng (Một triệu hai trăm chín mươi nghìn đồng).

Từ lúc bị phát hiện hành vi phạm tội và trong quá trình điều tra, truy tố, Nguyễn Tấn T khai rõ ràng, thành khẩn về hành vi phạm tội.

Tại Cáo trạng số 55/CT-VKS ngày 20 tháng 10 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Bình Long, tỉnh Bình Phước truy tố bị cáo Nguyễn Tấn T phạm tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự;

Tại phiên tòa: Bị cáo Nguyễn Tấn T khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Bình Long, tỉnh Bình Phước đã truy tố đối với bị cáo.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo rất hối hận về hành vi của mình và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo có điều kiện cải tạo thành người có ích cho xã hội.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Bình Long, tỉnh Bình Phước giữ nguyên quan điểm truy tố theo Cáo trạng số 55/CT-VKS ngày 20 tháng 10 năm 2024 và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng Điều 38, Điều 50, điểm b khoản 1 Điều 173, điểm h, s khoản 1 điều 51, Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Tấn T mức án từ 06 (Sáu) tháng đến 09 (Chín) tháng tù. Xử lý vật chứng theo quy định của pháp luật.

- Về trách nhiệm dân sự: Bị hại anh Đinh Quang K đã nhận lại tài sản bị chiếm đoạt, không có yêu cầu gì khác nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Bị cáo Nguyễn Tấn T giao nộp 160.000 đồng (Một trăm sáu mươi nghìn đồng) tiền bán máy bơm nước; Trần Nguyễn Tấn Anh nộp lại 370.000 đồng (Ba trăm bảy mươi nghìn đồng). Cơ quan điều tra đã trả lại cho ông Trịnh Thanh S số tiền 300.000 đồng (Ba trăm nghìn đồng), trả lại cho chị Nguyễn Ngọc Kiều M số tiền 160.000 đồng (Một trăm sáu mươi nghìn đồng); trả lại cho chị Lê Thị Thu T số tiền 70.000 (Bảy mươi nghìn đồng) tương ứng với số tiền mua tài sản của Tài và Tấn Anh. Anh Song; chị My và chị Thuý đã nhận lại số tiền trên, không có yêu cầu gì khác nên Hội đồng xét xử không xem xét.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy:

[1]. Hành vi, quyết định tố tụng Điều tra viên, Kiểm sát viên: trong quá trình điều tra, truy tố, Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Các chứng cứ tài liệu do Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên thu thập; các tài liệu do bị cáo và những người tham gia tố tụng khác cung cấp đều phù hợp với quy định của Bộ luật hình sự về chứng cứ. Bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Tại phiên tòa những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan gồm: Ông Trịnh Thanh S; bà Nguyễn Ngọc Kiều M; bà Lê Thị Thu T; bà Bùi Thị Cúc vắng mặt. Xét thấy việc vắng mặt của họ không ảnh hưởng tới việc xét xử nên căn cứ vào Điều 292 Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử quyết định vẫn tiến hành xét xử vụ án.

[2]. Hành vi phạm tội của bị cáo: trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Tấn T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như cáo trạng truy tố. Xét lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa và tại Cơ quan điều tra là thống nhất với nhau, phù hợp với lời khai của bị hại về thời gian, địa điểm và quá trình thực hiện tội phạm, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ, vật chứng có trong hồ sơ vụ án và đã được xét hỏi công khai tại phiên tòa.

Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: khoảng 05 giờ 00 phút ngày 07/7/2024, Nguyễn Tấn T có tiền án về tội Trộm cắp tài sản chưa được xóa án tích cùng Trần Nguyễn Tấn Anh (13 tuổi 11 tháng 14 ngày) lén lút chiếm đoạt 01 máy bơm nước, 01 máy bơm hơi, 01 máy cắt gỗ và khoảng 10 kg dây điện đã cắt thành đoạn ngắn, có tổng trị giá 1.290.000 đồng (Một triệu hai trăm chín mươi nghìn đồng) của anh Đinh Quang K tại nhà nghỉ “Hà My” thuộc tổ 10, khu phố Phú Hưng, phường Phú Thịnh, thị xã Bình Long, tỉnh Bình Phước.

Hành vi của bị cáo thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh, trật tự và an toàn xã hội trên địa bàn, gây tâm lý hoang mang trong quần chúng nhân dân nơi xảy ra vụ việc, đã xâm phạm quyền sở hữu về tài sản của người khác là khách thể được pháp luật bảo vệ, bị cáo thực hiện hành vi với lỗi cố ý trực tiếp, khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, bị cáo nhận thức rõ hành vi của mình là phạm tội và sẽ bị pháp luật trừng trị nhưng bị cáo vẫn cố tình thực hiện. Bị cáo Tài có tiền án về tội “Trộm cắp tài sản”, chưa được xoá án tích nhưng bị cáo lại tiếp tục phạm tội trộm cắp tài sản của người khác nhằm thoả mãn nhu cầu cá nhân của bị cáo. Tổng giá trị tài sản là 1.290.000 đồng (Một triệu hai trăm chín mươi nghìn đồng). Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội trộm cắp tài sản theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự. Do đó, việc truy tố của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Bình Long, tỉnh Bình Phước đối với bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3]. Nhân thân: bị cáo có nhân thân xấu đã từng bị Toà án nhân dân xét xử về tội cố ý gây thương tích và tội trộm cắp tài sản.

[4]. Xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy:

Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không.

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự “Phạm tội nhưng gây thiệt hại không lớn” quy định tại điểm h, “thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải” quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự, tài sản bị chiếm đoạt đã thu hồi và trả lại cho bị hại cho nên khi lượng hình Hội đồng xét xử cần xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo thể hiện tính khoan hồng của pháp luật tạo điều kiện cho bị cáo cải tạo, giáo dục thành người có ích cho xã hội.

[5]. Hình phạt: do bị cáo có nhân thân xấu, đã nhiều lần bị xét xử về hành vi “trộm cắp tài sản” và “tội cố ý gây thương tích” nhưng bị cáo vẫn không ăn năn hối cải, không chịu lao động để kiếm tiền một cách hợp pháp mà ngược lại khi nhìn thấy chủ tài sản lơ là mất cảnh giác thì bị cáo tiếp tục phạm tội, thể hiện bị cáo là người coi thường pháp luật, khó cải tạo. Cần xử phạt tù có thời hạn để có tác dụng răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

[6] Đối với anh Trịnh Thanh S; chị Nguyễn Ngọc Kiều M và chị Lê Thị Thu T không biết việc Nguyễn Tấn T và Trần Nguyễn Tấn Anh chiếm đoạt tài sản rồi đem bán nên không xử lý cho nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[7] Đối với Trần Nguyễn Tấn Anh cùng Nguyễn Tấn T lén lút chiếm đoạt tài sản khi Trần Nguyễn Tấn Anh được 13 tuổi 11 tháng 14 ngày, chưa đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự theo Điều 12 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) và chưa đủ tuổi để xử phạt vi phạm hành chính theo Điều 5, Điều 11 Luật xử

lý vi phạm hành chính năm 2012 (sửa đổi, bổ sung năm 2014, 2017 và 2020) Cơ quan điều tra không xử lý nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[8]. Phần dân sự: Bị hại anh Đinh Quang K đã nhận lại tài sản bị chiếm đoạt, không có yêu cầu gì khác nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[9]. Xử lý vật chứng của vụ án: Căn cứ khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Đối với 01 áo sơ mi dài tay màu đen, 01 nón kết màu đen là trang phục của Nguyễn Tấn T mặc khi chiếm đoạt tài sản, Cơ quan điều tra đã tạm giữ để phục vụ điều tra là tài sản cá nhân của bị cáo Nguyễn Tấn T nên cần trả lại cho bị cáo Tài là phù hợp được Hội đồng xét xử chấp nhận.

Đối với thanh kim loại màu nâu dài 70 cm, 01 đầu hình dẹp, 01 đầu uốn cong (cây xà beng) Cơ quan Điều tra tạm giữ để phục vụ điều tra là tài sản của anh Đinh Quang K nên cần trả lại cho anh Khánh tài sản trên là phù hợp;

01 xe Yamaha Mio Classic biển số 93N4-5463 do anh Nguyễn Văn Thành đứng tên đăng ký sở hữu đến năm 2012 anh Thành bán xe cho cửa hàng Hon da “Trọng Phúc”. Năm 2014, bà Bùi Thị Thu C là bà ngoại của Trần Nguyễn Tấn Anh mua lại với giá 14.000.000 đồng (Mười bốn triệu đồng) nhưng không làm thủ tục sang tên. Trần Nguyễn Tấn Anh tự ý lấy xe mô tô đi chiếm đoạt tài sản, bà Cúc không biết nên cần trả lại cho bà Cúc là phù hợp nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

Đối với 01 máy bơm hơi; 01 máy bơm hoá tiền; 01 máy cắt gỗ và 01 bao đựng dây điện bị cắt khúc là tài sản của anh Đinh Quang Kháng nên Cơ quan điều tra đã trả lại cho anh Khánh trong quá trình xác minh, giải quyết nguồn tin tội phạm nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[10]. Án phí sơ thẩm: bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Quan điểm của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Bình Long, tỉnh Bình Phước tại phiên tòa là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. *Về tội danh:* Tuyên bố bị cáo Nguyễn Tấn T (tên gọi khác: Tin) phạm tội Trộm cắp tài sản.

2. *Về hình phạt:* Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 173, Điều 38, Điều 50, điểm h, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017. Xử phạt bị cáo Nguyễn Tấn T mức án 09(Chín) tháng tù. Thời hạn phạt tù tính từ ngày 16/8/2024.

3. *Về xử lý vật chứng của vụ án:* Căn cứ khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Trả lại cho bị cáo Nguyễn Tấn T 01 áo vải dài tay màu đen, 01 nón kết màu đen.

Trả lại cho anh Đinh Quang K 01 thanh kim loại màu nâu đen, dài 70cm, 01 đầu hình đẹp, 01 đầu uống cong, bị rỉ sét.

Trả lại cho bà Bùi Thị Thu C 01 xe Yamaha Mio Classic biển số 93N4-5463.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng số 0002850 ngày 14/11/2024 giữa Công an thị xã Bình Long và Chi Cục Thi hành án dân sự thị xã Bình Long).

3. *Án phí*: Căn cứ khoản 1 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 21, khoản 1 điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016. Bị cáo Nguyễn Tấn T phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5, *Quyền kháng cáo*: Bị cáo, bị hại có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo Bản án này trong thời hạn 15 (Mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Phước; (1)
- VKSND thị xã Bình Long (1)
- Công an thị xã Bình Long; (1)
- Chi cục Thi hành án DS thị xã Bình Long; (1)
- Bị cáo; bị hại;(2)
- Sở tư pháp tỉnh BP (1);
- UBND xã Thanh Phú; (1);
- Phòng PC 27 Công an tỉnh Bình Phước (1)
- Lưu Hồ sơ;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Huỳnh Hoàng Lực

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Huỳnh Hoàng Lực

