

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
QUẬN HAI BÀ TRUNG**

Bản án số: 210/2019/HSST
Ngày 31 tháng 10 năm 2019

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN HAI BÀ TRUNG - THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hải Yến

Các hội thẩm nhân dân: 1. Bà Trần Thị Thọ

2. Bà Phạm Thị Bích Hợp

- Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Thị Mai – Thư ký Tòa án nhân dân Quận Hai Bà Trưng – thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận Hai Bà Trưng - thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Bích Thảo – Kiểm sát viên.

Hôm nay ngày 31.10.2019, tại trụ sở, Tòa án nhân dân Quận Hai Bà Trưng xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 201/2019/HSST ngày 27.9.2019 đối với bị cáo:

Nguyễn Hoài L; Sinh năm: 1986. ĐKHKT: phường T, quận H, Hà Nội. Nơi ở: Lang thang, không nơi ở cố định. Nghề nghiệp: Tự do. Văn hóa: 11/12. Con ông: Nguyễn Đình H (c). Con bà: Trần Thị C. Danh chỉ bản số 487 ngày 13.11.2018 do công an quận Hai Bà Trưng cung cấp. Tiền sự: 01 tiền sự: - Ngày 31/10/2012, Công an phường Bùi Thị Xuân xử phạt hành chính về hành vi không giao nộp vũ khí công cụ hỗ trợ. Tiền án: 01 tiền án: - Ngày 24/12/2008, Tòa án nhân dân quận Long Biên xử phạt 36 tháng tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy (đã xóa án tích). Bắt tạm giam ngày 12.11.2018. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

*** Nguyên đơn dân sự:**

1. Công ty T (Địa chỉ: Đ, P, Q, TP. Hồ Chí Minh).

Đại diện theo ủy quyền: Anh Dương Đăng T (sinh năm 1980; Trú tại: Tập thể Đ, P, phường D, quận C, Hà Nội). Nghề nghiệp: Nhân viên Quản trị rủi ro Công ty T. Có mặt tại phiên tòa.

2. Công ty F (K, P, Q, Thành phố Hồ Chí Minh).

Đại diện theo ủy quyền: Chị Trần Thị H. Nghề nghiệp: Phó phòng Hành chính miền Bắc. Vắng mặt tại phiên tòa.

*** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

1. Anh Nguyễn Thanh B (sinh năm: 1989; HKTT: Thôn T, xã C, huyện L, tỉnh Bắc Giang. Nơi ở: N, phường T, quận T, Hà Nội). Vắng mặt tại phiên tòa.

2. Anh Nguyễn Văn C (sinh năm: 1994; HKTT: xã N, huyện N, tỉnh Nam Định. Nơi ở: N, phường T, quận T, Hà Nội). Vắng mặt tại phiên tòa.

3. Anh Nguyễn Thành L1 (sinh năm: 1990; HKTT: phường K, quận T, Hà Nội. Nơi ở: N, quận T, Hà Nội). Vắng mặt tại phiên tòa.

4. Chị Lưu Thị H (sinh năm: 1992; Địa chỉ: M, phường M, quận H, Hà Nội). Vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào tháng 10/2018, Nguyễn Hoài L nhận được một số giấy tờ gồm Chứng minh nhân dân, Giấy phép lái xe, thẻ sinh viên nội trú và đăng kí xe máy. Trong số giấy tờ đó có CMND số: 012673974, cấp ngày 11/4/2007, tại: Công an thành phố Hà Nội và Giấy phép lái xe số: AH437708, cấp ngày: 09/12/2008, tại: Sở Giao thông vận tải Hà Nội, mang tên Nguyễn Thành L1 (Sinh ngày: 25/11/1990; HKTT: Phường K, quận T, Hà Nội). Hoài L mang về cất tại phòng 201, nhà nghỉ Thanh Bình địa chỉ: 1093 đường Hồng Hà, phường Chương Dương, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội. Ngày 07/11/2018, Hoài L đã gặp bạn xã hội tên Hoàng L (sử dụng số điện thoại 0973708338), Hoàng L bàn bạc và thống nhất với Hoài L sẽ dùng giấy tờ trên để lừa đảo chiếm đoạt tài sản bằng cách như sau: Bóc ảnh anh L1 ở các giấy tờ trên ra, thay ảnh của Nguyễn Hoài L vào để mua điện thoại trả góp hàng tháng, vì thông tin trong hợp đồng là giả, cửa hàng sẽ không tìm được Hoài L để lấy tiền.

Khoảng 16h30' cùng ngày, tại phòng 201 nhà nghỉ Thanh B khi đang ở cùng bạn gái là Nguyễn Thị H (Sinh năm: 1994, HKTT: thôn 7, xã H, huyện T, Hà Nội), Hoài L bóc ảnh của anh L1 trên Chứng minh nhân dân và Giấy phép lái xe ra rồi dán ảnh của mình vào. Sau đó Hoài L gọi Hoàng L đến đưa cho Hoàng L đi ép plastic hộ. Sau khi ép plastic xong, Hoàng L mang Chứng minh nhân dân, Giấy phép lái xe về đưa lại cho Hoài L.

Khoảng 19h cùng ngày, Hoài L đã mang Chứng minh nhân dân và Giấy phép lái xe đã bị sửa chữa cùng Hoàng L và Trang (bạn gái Hoàng L) đến cửa hàng FPT Shop, địa chỉ 6-8-10 Lạc Trung, phường Thanh Lương để mua trả góp điện thoại Iphone XS Max 64Gb. Đến nơi, Hoàng L và T đợi bên ngoài, một mình Hoài L vào cửa hàng, gặp và đưa giấy Chứng minh nhân dân, Giấy phép lái xe đã bị sửa chữa cho chị Lưu Thị H (nhân viên bộ phận cho vay trả góp Công ty T) để làm thủ tục mua trả góp 01 chiếc điện thoại Iphone XS Max 64Gb, giá bán 33.990.000 đồng, đăng kí trả trước 13.596.000 đồng. Khi tiếp nhận giấy tờ để làm thủ tục ký hợp đồng, chị H phát hiện giấy tờ Hoài L đưa có dấu hiệu nghi vấn bị sửa chữa, ảnh trên Chứng minh thư không có dấu giáp lai nên đã điện thoại báo cho bộ phận an ninh của công ty tài chính FE Credit. Anh Dương Đăng T (Sinh năm: 1980; là đại diện ủy quyền theo pháp luật của công ty T) có chỉ đạo chị H cứ làm thủ tục bình thường cho khách, chờ nhân viên an ninh của Công ty tới làm việc.

Sau khi Hoài L làm cho xong thủ tục ký hợp đồng, đi ra để lấy tiền vào thanh toán thì gặp Hoàng L và Trang đang đứng cùng các anh Nguyễn Thanh B (Sinh năm: 1989; HKTT: thôn T, xã C, huyện L, tỉnh Bắc Giang) và anh Nguyễn Văn C (Sinh năm: 1994; HKTT: thôn T, xã N, huyện N, tỉnh Nam Định). T giới thiệu anh B và C là người sẽ mua lại điện thoại của Hoài L. Anh B đưa Hoài L 14.000.000 đồng và bảo

Công đi cùng nộp tiền. Hoài L cầm tiền vào trả trước số tiền 13.596.000 đồng, nhân viên trong cửa hàng đang làm thủ tục xuất kho điện thoại thì anh Dương Đăng T cùng một số nhân viên an ninh của Công ty T đến mời Hoài L và Nguyễn Văn C ra trụ sở Công an phường Thanh Lương để làm việc. Cơ quan công an đã thu giữ của L 01 xe máy SH màu trắng mang BKS: 29D1-196.71, số khung: 051390, số máy: 1042948; 02 điện thoại di động và 404.000 đồng.

Cơ quan Cảnh sát điều tra đã trưng cầu giám định đối với Chứng minh nhân dân và Giấy phép lái xe mang tên Nguyễn Thành L1 thu giữ được của Nguyễn Hoài L.

Tại bản kết luận giám định số 6272/C09-P5 ngày 27/11/2018 của Viện Khoa học hình sự - Bộ Công an kết luận:

- Mẫu in Chứng minh nhân dân, số 012673974, mang tên Nguyễn Thành L1, cấp ngày 11/04/2007, ký hiệu A1 là mẫu in Giấy chứng minh nhân dân thật.

- Mẫu in Giấy phép lái xe, số AH437708, mang tên Nguyễn Thành L1, cấp ngày: 09/12/2008 ký hiệu A2 là mẫu in Giấy phép lái xe thật.

- Giấy chứng minh nhân dân, số 012673974, mang tên Nguyễn Thành L1, cấp ngày 11/04/2007, ký hiệu A1 bị thay ảnh.

- Mẫu in Giấy phép lái xe, số AH437708, mang tên Nguyễn Thành L1, cấp ngày: 09/12/2008 ký hiệu A2 bị thay ảnh.

Tại cơ quan công an, Nguyễn Hoài L khai nhận hành vi phạm tội như đã nêu ở trên.

Dẫn giải Hoài L về phòng 201 nhà nghỉ Thanh Bình, Hoài L tự giác giao nộp 01 túi nilon cất giấu ở gầm giường bên trong có: 03 Giấy đăng ký xe không còn nguyên vẹn, 01 Giấy phép lái xe, và 14 chứng minh nhân dân không còn nguyên vẹn, 3 thẻ sinh viên và 5 ảnh thẻ khác nhau cùng một số đồ vật gồm: 01 kéo, 01 dao gấp, 01 lọ keo dán, 01 lọ dung dịch Axeton. Hoài L khai nhận sau khi nhặt được số giấy tờ trên, Hoài L đã sửa chữa, do chất lượng xấu, không dùng được nên Hoài L đã vò nát, vứt bỏ dưới gầm giường.

Cơ quan Cảnh sát điều tra đã trưng cầu giám định đối với giấy tờ thu giữ được tại phòng 201 nhà nghỉ Thanh Bình của Nguyễn Hoài L.

Tại bản kết luận giám định số 6272/C09-P5 ngày 27/11/2018 của Viện Khoa học hình sự - Bộ Công an kết luận:

- Mặt sau Chứng nhận đăng ký xe máy mang tên Nguyễn Thị Hương G, cấp ngày 29/11/2011 là giả.

- Các giấy chứng minh nhân dân mang tên Nguyễn Mạnh T số 174568456, Nguyễn Mạnh H số 018111986 là Chứng minh nhân dân giả.

- Các giấy chứng nhận đăng ký xe máy mang tên Nguyễn Như T và Nguyễn Thị P là thật, có dấu vết tẩy xóa, sửa chữa tại nội dung các mục "Số máy", "Số khung", "Số loại", "Màu sơn".

- Giấy phép lái xe mang tên Lê Thị Quỳnh L là thật.

- Các giấy chứng minh nhân dân còn lại đều là thật, có dấu vết tẩy xóa, sửa chữa tại nội dung các mục "Số", "Sinh ngày", "Họ tên", "Nơi ĐKKH thường trú".

- Không đủ cơ sở kết luận người trong ảnh dán trên Chứng minh nhân dân mang tên Nguyễn Mạnh T và Nguyễn Mạnh H so với ảnh của Nguyễn Hoài L là một người.

Đối với Nguyễn Thị H bạn gái của Nguyễn Hoài L, quá trình điều tra xác định

H không biết việc sửa chữa và sử dụng Chứng minh nhân dân, Giấy phép lái xe để đi ký hợp đồng mua điện thoại trả góp nhằm mục đích chiếm đoạt tài sản của Hoài L và Hoàng L nên cơ quan Cảnh sát điều tra không đặt vấn đề xử lý.

Nguyễn Thanh B và Nguyễn Văn C kinh doanh buôn bán điện thoại di động tại Nguyễn Quý Đức, Thanh Xuân, Hà Nội. Khoảng 18h ngày 07/11/2018, B lên mạng Facebook thì thấy nick "Nguyễn T" số điện thoại di động 0944746204, đăng bài bán điện thoại Iphone XS Max 64Gb giá 27.500.000, rẻ hơn giá thị trường khoảng 6.400.000 đồng. B liên lạc với T, Trang hẹn B mang tiền đến gần cửa hàng F88, gần cầu Lạc Trung để trao đổi, mua bán. B đã rủ C chung tiền mua để bán đi kiếm lời, C đồng ý và cùng B mang tiền đi mua điện thoại. Đến trước cửa hàng F, địa chỉ phố L, T bảo B đưa trước cho Hoài L 14.000.000 đồng để L vào lấy máy, B đã đưa L 14.000.000 đồng và bảo C đi cùng L vào cửa hàng, còn B ở lại cùng T, một lúc sau, T nói có việc và đi trước. Quá trình điều tra xác định B và Công không biết việc Hoài L dùng giấy CMND, GPLX của người khác, dán ảnh L để mua điện thoại nên Cơ quan điều tra không đặt vấn đề xử lý B và C trong vụ án này.

Đối với Chứng minh nhân dân và Giấy phép lái xe mang tên Nguyễn Thành L1 mà Nguyễn Hoài L sửa chữa và sử dụng thực hiện hành vi lừa đảo, qua xác minh là của anh Nguyễn Thành L1 (Sinh ngày: 25/11/1990; HKTT: phường K, quận T, Hà Nội) bị mất trộm cùng chiếc xe máy SH, BKS 29G1-302.90 vào ngày 30/10/2018 tại 18 Hoàng Quốc Việt, phường Nghĩa Đô, quận Cầu Giấy, Hà Nội. Anh L1 đã trình báo công an phường Nghĩa Đô, sau đó đã làm lại giấy tờ, hiện anh không còn có yêu cầu đề nghị gì đối với số giấy tờ trên.

Đối với chiếc SH màu trắng, BKS: 29D1-196.71, số khung: 051390, số máy: 1042948 thu giữ của Hoài L, Hoài L khai là tài sản của Hoài L mua của một số người bạn quen ngoài xã hội tên T nhà ở Đông Anh, Hà Nội do Hoài L chưa trả hết tiền nên chưa có giấy tờ xe; kết quả tra cứu: BKS 29D1-196.71 là BKS của xe Honda Lead, SK: 098028, SM: 0632363, chủ sở hữu là chị Nguyễn Thị Hương G (địa chỉ: nhà B, TT H, phường T, Hà Nội). Chị G cho biết: chị bị cướp giật mất túi xách, bên trong có: 01 đăng lý xe Lead (BKS 29D1-196.71, SK: 098028, SM: 0632363); 01 thẻ Đảng viên, 01 CMND và 01 GPLX đều mang tên Nguyễn Thị Hương G. Hiện chị G vẫn đang sử dụng chiếc xe máy Lead trên. Còn chiếc xe mang số khung: 051390, số máy: 1042948 qua tra cứu là của chiếc xe SH, BKS: 30N7-8251 màu trắng, quá trình điều tra xác định là tang vật của vụ trộm cắp tài sản xảy ra tại địa chỉ 50 ngõ 19 phố Lạc Trung, phường Vĩnh Tuy, quận Hai Bà Trưng, Hà Nội. Đối tượng tên T đã bán xe cho Hoài L, do Hoài L quen biết ngoài xã hội, không biết chính xác tên tuổi, địa chỉ nên cơ quan điều tra chưa đủ căn cứ để xác định, ngày 31/01/2019, cơ quan Cảnh sát điều tra đã xảy ra quyết định tách tài liệu liên quan đến đối tượng T, tới nội dung vụ trộm cắp tài sản xảy ra tại địa chỉ 50 ngõ 19 phố Lạc Trung, phường Vĩnh Tuy, quận Hai Bà Trưng, Hà Nội vào ngày 21/10/2018 và chiếc SH màu trắng, BKS: 29D1-196.71, số khung: 051390, số máy: 1042948 thu giữ của Hoài L để tiếp tục điều tra làm rõ, xử lý sau.

Đối với đối tượng tên Hoàng L và Trang, do Hoài L quen biết ngoài xã hội, không biết cụ thể tên tuổi địa chỉ, đã thu giữ điện tín đối với các số điện thoại mà các đối tượng sử dụng nhưng chưa có kết quả, cơ quan Cảnh sát điều tra đã ra quyết định tách tài liệu liên quan tới hai đối tượng trên để tiếp tục điều tra, làm rõ.

Đại diện Công ty T sau khi nhận lại chiếc điện thoại di động Iphone XS Max 64Gb đã giao nộp cho cơ quan công an số tiền 13.596.000 đồng đã nhận của Hoài L.

Tại bản cáo trạng số 201/CT/VKS-HS ngày 27.9.2019 của Viện kiểm sát nhân dân Quận Hai Bà Trưng thì bị cáo Nguyễn Hoài L bị truy tố về các tội "Sửa chữa và sử dụng giấy chứng nhận, các tài liệu của cơ quan, tổ chức" theo khoản 1 điều 340 và "Lừa đảo chiếm đoạt tài sản" theo khoản 1 điều 174 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Hoài L khai: Bị cáo đồng ý với Bản cáo trạng truy tố bị cáo về tội Sử dụng và sửa chữa giấy chứng nhận, các tài liệu của cơ quan, tổ chức và Lừa đảo chiếm đoạt tài sản. Bị cáo nhận tội. Tại phiên tòa hôm nay bị cáo thấy hành vi của bị cáo bị truy tố là đúng, không oan sai. Bị cáo không đồng ý với yêu cầu bồi thường của anh T. Bị cáo chưa cầm điện thoại. Nhân viên cửa hàng F mang máy điện thoại mà bị cáo mua ra đặt trên bàn. Bị cáo chưa kịp cầm máy thì đã bị các anh nhân viên của cửa hàng đi ra mời bị cáo về Công an phường. Bị cáo không đồng ý bồi thường cho Công ty T 8.500.000 đồng tiền chênh lệch.

Tại phiên tòa đại diện theo ủy quyền của Công ty tài chính T là anh Dương Đăng T yêu cầu bị cáo bồi thường cho Công ty số tiền 8.500.000 đồng là số tiền chênh lệch 25% khi bị cáo mua điện thoại Iphone XSMax 64G của cửa hàng F để chiếm đoạt tài sản của công ty chúng tôi. Sau khi Công ty nhận lại máy từ Cơ quan điều tra, thì vẫn chưa bán được. Chúng tôi liên doanh với F, phía Công ty F cho biết chỉ mua lại máy với giá trị bằng 75% giá trị của máy mới. Vì máy này đã xuất bán cho khách, đã bóc máy và cài đặt imei nên giá trị tính là máy cũ, không tính là mới. Tức là Công ty chúng tôi bị thiệt hại 25% tổng giá trị máy, bằng $33.990.000đ \times 25\% = 8.500.000đ$ (tám triệu năm trăm nghìn đồng). Do hai bên chỉ thỏa thuận bằng miệng nên không có báo giá, không có giấy tờ hóa đơn chứng từ gì. Ngoài ra Công ty chúng tôi không có yêu cầu bồi thường nào khác. Đến thời điểm này, Công ty chúng tôi chưa bán được máy.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận Hai Bà Trưng giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Nguyễn Hoài L về các tội danh và điều luật đã viện dẫn. Sau khi xem xét đánh giá tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo. Đại diện Viện kiểm sát đề nghị:

Áp dụng: khoản 1 điều 340, khoản 1 điều 174, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 55 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xét xử bị cáo Nguyễn Hoài L với mức hình phạt từ 9 tháng đến 12 tháng tù về tội Sửa chữa và sử dụng giấy chứng nhận, các tài liệu của cơ quan, tổ chức; từ 15 tháng đến 18 tháng tù về tội Lừa đảo chiếm đoạt tài sản. Tổng hợp hình phạt từ 24 tháng đến 30 tháng tù.

Tang vật: - Tịch thu tiêu hủy: 01 kéo; 01 dao gập; 01 lọ keo dán và 01 lọ dung dịch axeton.

- 01 điện thoại di động Nokia màu trắng thu giữ của bị cáo liên quan đến hành vi phạm tội, tịch thu sung quỹ Nhà nước.

- 01 điện thoại di động Iphone màu trắng thu giữ của bị cáo không liên quan đến hành vi phạm tội, trả lại cho bị cáo.

- Trả lại cho anh Nguyễn Thanh B số tiền 14.000.000 đồng.

Về trách nhiệm dân sự: Đối với yêu cầu bồi thường của Công ty T, do Hoài L

chưa nhận được tài sản, chiếc điện thoại vẫn trong sự quản lý của nhân viên công ty và đã được trao trả cho đại diện Công ty T, giữa Công ty F và Công ty T có ký hợp đồng hợp tác kinh doanh, việc thỏa thuận chiếc điện thoại trong trường hợp này xử lý như thế nào hoặc thuộc sở hữu của Công ty nào là do 2 công ty thống nhất. Chính vì vậy, Viện kiểm sát bác yêu cầu bồi thường của Công ty T.

Bị cáo nói lời sau cùng xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, nguyên đơn dân sự, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Tại phiên tòa hôm nay bị cáo khai nhận hành vi phạm tội đúng như nội dung bản cáo trạng đã nêu trên. Bị cáo nhận tội và đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

Xét lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa, là phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, được chứng minh theo biên bản bắt người. Thấy có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 16h30' ngày 07/11/2018, tại phòng 201 nhà nghỉ Thanh Bình, địa chỉ: 1093 đường Hồng Hà, phường Chương Dương, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội, Nguyễn Hoài L có hành vi sửa chữa bằng cách dán ảnh của mình vào Chứng minh nhân dân và giấy phép lái xe mang tên Nguyễn Thành L. Sau đó đem đến cửa hàng FPT Shop, phố Lạc Trung, phường Thanh Lương, quận Hai Bà Trưng, Hà Nội, để làm thủ tục ký hợp đồng với Công ty T mua trả góp chiếc điện thoại Iphone XS Max 64G với giá 33.990.000 đồng, L đã thanh toán trước số tiền 13.596.000 đồng, nhằm mục đích sẽ chiếm đoạt số tiền còn lại là 20.394.000 đồng. Hành vi của bị cáo Nguyễn Hoài L đã phạm tội Sửa chữa và sử dụng giấy chứng nhận, các tài liệu của cơ quan, tổ chức và tội Lừa đảo chiếm đoạt tài sản, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 điều 340 và khoản 1 điều 174 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Hành vi Sửa chữa và sử dụng giấy chứng nhận, các tài liệu của cơ quan, tổ chức của bị cáo để sử dụng là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự quản lý hành chính, xâm phạm đến sự hoạt động thường và uy tín của các Cơ quan Nhà nước, tổ chức, xâm phạm các lợi ích của Nhà nước, các tổ chức và của công dân.

Hành vi Lừa đảo chiếm đoạt tài sản của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm quyền sở hữu tài sản được Nhà nước bảo vệ, gây mất trật tự trị an, ảnh hưởng đến an toàn xã hội, bị Nhà nước quy định là tội phạm. Trong vụ án này, hành vi của bị cáo thể hiện bị cáo đã dùng thủ đoạn gian dối thông qua việc cầm chứng minh nhân dân và giấy phép lái xe của người khác nhưng dán ảnh của mình vào mua trả góp chiếc điện thoại Iphone XS Max 64G tại cửa hàng FPT shop ngày 07/11/2018 để làm cho nhân viên bán hàng tin tưởng, làm thủ tục bán điện thoại cho bị cáo nhằm chiếm

đoạt số tiền 20.394.000 đồng. Cần xử lý nghiêm khắc trước pháp luật để giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa chung.

Xét nhân thân bị cáo Nguyễn Hoài L có 01 tiền sự đã hết thời hiệu và 01 tiền án đã xóa án tích. Lần này phạm tội không xác định là tái phạm. Tại toà bị cáo đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội nên Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt.

Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa Công ty tài chính T yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền 8.500.000 đồng. Hội đồng xét xử xét thấy căn cứ vào quy định của pháp luật về bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng tại điều 30 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; Điều 589 Bộ luật dân sự năm 2015.

Hội đồng xét xử xét thấy tính năng giá trị của máy điện thoại ở thời điểm tội phạm xảy ra, sau này trượt giá, lên giá, xuống giá là do thị trường. Giá trị đích thực của máy điện thoại vẫn bảo tồn. Đây là do sự điều tiết thị trường. Dù giá cả lên xuống như thế nào thì giá trị của điện thoại không mất đi.

Hội đồng xét xử xét thấy khi tội phạm xảy ra, Cơ quan điều tra đã thu giữ điện thoại. Giá trị 100% mới, chưa có thiệt hại về tài sản đối với Công ty T do điện thoại Iphone XS Max 64G chưa được giao cho bị cáo, chưa bóc máy hay cài đặt, vẫn là máy mới 100%. Vì vậy, Giá trị không mất đi, tính năng, tác dụng không mất đi. Khi trả sản phẩm này thì vẫn đảm bảo 100% chất lượng. Như vậy, không có thiệt hại về vật chất. Do vậy, Hội đồng xét xử bác yêu cầu bồi thường dân sự của Công ty tài chính T.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có yêu cầu gì về dân sự nên Tòa không xét.

Tang vật: - Tịch thu tiêu hủy: 01 kéo; 01 dao gập; 01 lọ keo dán và 01 lọ dung dịch axeton.

- 01 điện thoại di động Nokia màu trắng thu giữ của bị cáo liên quan đến hành vi phạm tội, tịch thu sung quỹ Nhà nước.

- 01 điện thoại di động Iphone màu trắng thu giữ của bị cáo không liên quan đến hành vi phạm tội, trả lại cho bị cáo.

- Trả lại cho anh Nguyễn Thanh B số tiền 14.000.000 đồng.

Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm. Bị cáo, nguyên đơn dân sự, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Từ những nhận định trên!

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Hoài L phạm tội: "Sửa chữa và sử dụng giấy chứng nhận, các tài liệu của cơ quan, tổ chức" và tội: "Lừa đảo chiếm đoạt tài sản".

Áp dụng: điểm c khoản 1 Điều 340, khoản 1 Điều 174, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 55 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Điều 106, điều 136, điều 331, điều 333, điều 337 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015. Điều 30 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015. Điều 589 Bộ luật dân sự năm 2015. Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30.12.2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Xử phạt: Nguyễn Hoài L **09 (chín) tháng tù** về tội "Sửa chữa và sử dụng giấy chứng nhận, các tài liệu của cơ quan, tổ chức" **cộng 12 (mười hai) tháng tù** về

tội Lừa đảo chiếm đoạt tài sản. Tổng hợp hình phạt bị cáo phải chấp hành cho hai tội là **21 (hai mươi một) tháng tù**. Thời hạn tù tính từ ngày 12.11.2018.

Về trách nhiệm dân sự: Bác yêu cầu bồi thường của Công ty tài chính T đối với bị cáo.

Tang vật:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 kéo; 01 dao gập; 01 lọ keo dán và 01 lọ dung dịch axeton.

- 01 điện thoại di động Nokia màu trắng thu giữ của bị cáo liên quan đến hành vi phạm tội, tịch thu sung quỹ Nhà nước.

- 01 điện thoại di động Iphone màu trắng thu giữ của bị cáo không liên quan đến hành vi phạm tội, trả lại cho bị cáo.

- Trả lại cho anh Nguyễn Thanh B số tiền 14.000.000 đồng.

Các tang vật để tại chi cục thi hành án quận Hai Bà Trưng theo biên bản bàn giao vật chứng số 148/2019 ngày 24.04.2019 và Giấy nộp tiền vào tài khoản ngày 25.6.2019 tại chi cục thi hành án quận Hai Bà Trưng.

Nguyên đơn dân sự có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo về phần bồi thường thiệt hại trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo về những vấn đề trực tiếp liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày được tổng đạt bản án.

Bị cáo phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng;
- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- VKSND Quận Hai Bà Trưng;
- Công an Quận Hai Bà Trưng;
- THA Quận Hai Bà Trưng;
- Sở Tư pháp;
- Lưu hồ sơ vụ án; Lưu VP

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)

Nguyễn Thị Hải Yến