TÒA ÁN NHÂN DÂN **KHU VỰC 3 - CAO BẰNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 32/2025/ HS-ST
Ngày 23 - 9 - 2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 3 - CAO BẰNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nông Quốc Hùng.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Hoàng Văn Tâm và ông Phương Ngọc Báu.

- Thư ký phiên tòa: La Thị Huệ - Thư ký viên Tòa án nhân dân Khu vực 3 - Cao Bằng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 3- Cao Bằng tham gia phiên tòa: Đàm Quang Vũ - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 9 năm 2025, tại Trụ sở Tòa án nhân dân Khu vực 3 - Cao Bằng xét xử sơ thẩm công khai đối với vụ án Hình sự thụ lý số 14/2025/TLST - HS ngày 29 tháng 8 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 20/2025/QĐXXST - HS ngày 12 tháng 9 năm 2025 đối với bị cáo:

Họ và tên: Đàm Văn T; tên gọi khác: không: giới tính: nam; sinh ngày 20 tháng 10 năm 1988; nơi cư trú: phố H, xã Q, tỉnh Cao Bằng; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Nùng; Tôn giáo: không; nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Họ và tên cha: Đàm Văn H, sinh năm 1959; Nghề nghiệp: làm ruộng; nơi cư trú: xóm H - Bản V, xã Đ, tỉnh Cao Bằng; Họ và tên mẹ: Lục Thị T1, sinh năm 1967; Nghề nghiệp: làm ruộng; nơi cư trú: xóm H, xã Đ, tỉnh Cao Bằng; Anh chị em ruột: Bị cáo có 02 anh em, bị cáo là con thứ hai trong gia đình; Vợ: Hà Thị N, sinh năm 1986, nghề nghiệp: Giáo viên; nơi cư trú: xóm H - Bản V, xã Đ, tỉnh Cao Bằng; Con: Bị cáo có 02 con, con lớn sinh năm 2012, con nhỏ sinh năm 2022; Tiền án, tiền sự: không có;

Nhân thân: Ngày 06/9/2016, bị Công an phường N, thành phố C (nay là Công an phường N, tỉnh Cao Bằng) xử phạt vi phạm hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, hình thức cảnh cáo.

Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 19/5/2025 đến nay tại phố H, xã Q, tỉnh Cao Bằng. (Có mặt).

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Hà Thị N, sinh năm 1986; Nơi cư trú: xóm H - Bản V, xã Đ, tỉnh Cao Bằng. (Có mặt).

- Người làm chứng: Trương Văn T2, sinh năm 1979; Nơi cư trú: Tổ H, phường T, tỉnh Cao Bằng (Vắng mặt không có lý do).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 10 giờ 30 phút ngày 24/4/2025, tại KM116+600, quốc lộ D thuộc xóm B, xã C, huyện H, tỉnh Cao Bằng (nay là xóm B, xã V, tỉnh Cao Bằng), Phòng C phối hợp với tổ công tác điều tra số 2, Công an tỉnh C phát hiện Đàm Văn T, sinh năm 1988, trú tại phố H, thị trấn Q, huyện Q, tỉnh Cao Bằng (nay là Phố Hồng Thái M, xã Q, tỉnh Cao Bằng) đang điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, biển kiểm soát 11U1 - 052.91 có biểu hiện nghi vấn nên đã yêu cầu dừng xe để kiểm tra. Quá trình kiểm tra phát hiện tại giá đăng trước xe mô tô Thân đang điều khiển có 01 bao tải màu trắng, bên trong có một túi lưới màu xanh chứa 01 cá thể động vật còn sống. Đàm Văn T khai nhận cá thể động vật trên là Tê T3, được Thân vận chuyển từ thị trấn Q (nay là xã Q) đến xóm B, xã C (nay là xóm B, xã V) nhằm mục đích lấy tiền công vận chuyển. Tại thời điểm kiểm tra, T không xuất trình được giấy tờ pháp lý có liên quan đến cá thể động vật nêu trên, tổ công tác đã lập biên bản sự việc, thu giữ vật chứng, tạm giữ 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A14; 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave và đưa người vật về trụ sở để điều tra, làm rõ.

Cùng ngày 24/4/2025, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh C phối hợp với Viện kiểm sát nhân dân huyện Hạ Lang (nay là Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3 - Cao Bằng) và các thành phần liên quan tiền hành mở niêm phong xác định tình trạng, khối lượng tang vật thu giữ của Đàm Văn T, Kết quả, 01 cá thể động vật còn sống, nghi là Tê T3 có khối lượng 8,1kg.

Ngày 28/4/2025, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh C tiến hành trưng cầu giám định Bảo tàng thiên nhiên Việt Nam đối với 01 cá thể động vật. Tại kết quả giám định của B kết luận: "Mẫu giám định là loài Tê Tê Java có tên khoa học Manis javanica.

1, L Tê tê java (Manis javanica) có tên trong Phụ lục I, Danh mục loài nguy cấp, quý, hiếm được ưu tiên bảo vệ, ban hành kèm theo Nghị định 64/2019/NĐ-CP ngày 16/7/2019 của Chính phủ.

2, L Tê tê java (Manis javanica) thuộc nhóm IB, Nghị định 84/2021/NĐ-CP ngày 22/9/2021 của Chính phủ.

3, Loài Tê tê java (Manis javanica) có tên trong Phụ lục I, Danh mục các loài động vật, thực vật hoang dã thuộc Phụ lục Công ước về buôn bán quốc tế các loài động vật, thực vật hoang dã nguy cấp (CITES) ban hành kèm theo Thông báo số 25/TB-CTVN ngày 17/02/2023 của Cơ quan quản lý C1".

Căn cứ Thông tư số 27/2025/TT-BNNMT ngày 24/6/2025 của Bộ N1, quy định về quản lý loài nguy cấp, quy, hiếm; nuôi động vật rừng thông thường và thực thi Công ước về buôn bán quốc tế các loài động vật, thực vật hoang dã nguy cấp: Loài Tê tê java (Manis javanica) có tên trong Phụ lục 1, Danh mục loài nguy

cấp, quý, hiếm, nhóm IB, số thứ tự 107, thuộc loài nguy cấp, quý, hiếm được ưu tiên bảo vệ.

Tại cơ quan điều tra, bị cáo Đàm Văn T khai: Khoảng 21 giờ ngày 23/4/2025, T được một người đàn ông không rõ tên tuổi, địa chỉ liên hệ qua ứng dụng Telegram thuê vận chuyển hàng hóa từ thị trấn Q (nay là xã Q), tỉnh Cao Bằng đến xóm B, xã V, tỉnh Cao Bằng với giá tiên công 400.000 đồng, khi đến đầu xóm B sẽ có người chờ lấy hàng. Sau khi trao đổi thì T đồng ý. Đến 08 giờ 52 phút ngày 24/4/2025, T nhận được cuộc gọi điện thoại của nhà xe T7 thông báo có hàng gửi đến và yêu cầu T đến nhận tại ngã ba P, xã Q, tỉnh Cao Bằng. Sau đó T điều khiển xe máy nhãn hiệu Honda Wave, màu đen, BKS 1101 - 052.91 từ nhà đến khu vực ngã ba P đợi. Đến 09 giờ 40 phút cùng ngày, xe ô tô khách Tùng M1 đến và giao cho T 01 sọt nhựa màu đen. T nhận hàng hóa và đi về nhà. Khi đến nhà, T mở sọt nhựa trên ra bên trong có một thùng caton, có chứa một túi lưới bằng nhựa màu xanh bên trong có một cá thê động vật Tê Tê còn sông. T cầm túi lưới nhựa đựng cá thế Tê Tê cho vào bao tải màu trắng, buộc lại sau đó để lên giá phía trước xe mô tô rồi điều khiển xe đến xóm B, xã V, tỉnh Cao Bằng để giao hàng như thỏa thuận. Khi đi đến địa phận xóm B, xã V, tỉnh Cao Bằng thì bị lực lượng chức năng phát hiện, bắt quả tang. Về đồ vật tài liệu đã thu giữ và việc xử lý vật chứng:

Đối với 01 cá thể Tê Tê còn sống, ngày 27/412025, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh C đã giao cho Trung tâm cứu hộ, Bảo tồn và Phát triển sinh vật - Vườn quốc gia C nuôi dưỡng, bảo vệ theo quy định của pháp luật.

Đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, màu đen, BKS 11U1 - 052.91 do Đàm Văn T sử dụng để vận chuyển cá thể Tê Tê. Chiếc xe mang tên đăng ký Hà Thị N (vợ của T). Quá trình điều tra xác định được chiếc xe mua năm 2015, số tiền mua xe do anh trai của chị N là Hà Doãn T4 cho tiền.

Khi T sử dụng xe để vận chuyển cá thể Tê Tê thì chị N không biết. Đối với chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxe A14, màu bạc, màn hình cảm ứng xác định là điện thoại của Đàm Văn T sử dụng để liên lạc hàng ngày và sử dụng trao đổi việc thuê vận chuyển hàng ngày 24/4/2025.

Vật chứng còn lại gồm 01 chiếc xe mô tô và 01 điện thoại di động đã được Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3 ban hành Quyết định chuyển đến Phòng Thi hành án dân sự khu vực 3 để đảm bảo việc xét xử, thi hành án theo quy định của pháp luật.

Tại bản cáo trạng số 11/CT-VKSKV3 ngày 28 tháng 8 năm 2025, Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 3 - Cao Bằng đã truy tố bị cáo Đàm Văn T ra trước Tòa án nhân dân Khu vực 3 - Cao Bằng để xét xử về tội "*Vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm*" theo điểm a khoản 1 Điều 244 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo Đàm Văn T thừa nhận Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 3 - Cao Bằng đã phản ánh đúng hành vi phạm tội của bị cáo.

Kết thúc phần xét hỏi tại phiên tòa, Kiểm sát viên nhận định bị cáo có đầy đủ khả năng nhận thức về việc vận chuyển động vật nguy cấp, quý, hiếm là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố tình phạm tội, căn cứ vào tính chất, mức độ hành vi

phạm tội, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ và nhân thân của bị cáo. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 3 - Cao Bằng vẫn giữ nguyên quan điểm như bản Cáo trạng đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Đàm Văn T phạm tội "Vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm" theo điểm a khoản 1 Điều 244 Bộ luật Hình sự.

Về hình phạt: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 244; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 35 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Đàm Văn T. Xử phạt bị cáo Đàm Văn Thân hình T5 phạt tiền từ 500.000.000đ đến 550.000.000đ (Năm trăm triệu đồng đến năm trăm năm mươi triệu đồng).

Về hình phạt bổ sung: Bị cáo bị áp dụng hình phạt tiền là hình phạt chính nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự, đề nghị:

- Tịch thu phát mại sung công quỹ các vật chứng: 01 (một) xe mô tô hai bánh trên nắp máy ghi nhãn hiệu HONDA màu đen, biển kiểm soát 11U1-052.91.

- Trả lại cho bị cáo: 01 (một) điện thoại di động, nhãn hiệu Samsung Galãy A14, màu bạc loại màn hình cảm ứng đã qua sử dụng.

- Đối với 01 cá thể Tê Tê còn sống, ngày 27/412025, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh C đã giao cho Trung tâm cứu hộ, Bảo tồn và Phát triển sinh vật - Vườn quốc gia C nuôi dưỡng, bảo vệ theo quy định của pháp luật.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận. Khi được nói lời sau cùng, bị cáo mong Hội đồng xét xử xem xét cho hưởng mức án nhẹ nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an tỉnh C, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3 - Cao Bằng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Qua quá trình xét hỏi và tranh luận công khai tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội. Lời khai nhận của bị cáo phù hợp

với các tài liệu chứng cứ thu thập được có trong hồ sơ vụ án, đúng như bản Cáo trạng của Viện kiểm sát đã nêu và phù hợp với vật chứng đã thu được của bị cáo T. Cụ thể: Khoảng 21 giờ ngày 23/4/2025, Đàm Văn T được một người đàn ông không rõ tên tuổi, địa chỉ liên lạc qua ứng dụng Telegram trên điện thoại di động thuê vận chuyển một cá thể Tê Tê (loài T8) từ xã Q, tỉnh Cao Bằng đến xóm B, xã V, tỉnh Cao Bằng, khi đến xóm B sẽ có người đợi nhận hàng và trả tiền công vận chuyển là 400.000 đồng. Đến 09 giờ 40 phút ngày 24/4/2025, T nhận 01 sọt nhựa màu đen dựng một thùng caton, bên trong có chứa một cá thể Tê Tê còn sống từ nhà xe T7. Sau đó, T cho cá thể Tê T3 vào bao tải màu trắng và để lên giá để đồ đằng trước xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, BKS 11U1 - 052.91 rồi điều khiển xe đến xã B như đã thỏa thuận. Khi đang trên đường vận chuyển thì bị bắt quả tang.

[3] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo*:* Hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng, gây nguy hiểm cho xã hội. Bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được và biết rõ hành vi vận chuyển trái phép động vật hoang dã, quý hiếm nguy cấp cần được bảo vệ là vi phạm pháp luật, xâm phạm đến chính sách của Nhà nước về quản lý động vật hoang dã. Nhà nước nghiêm cấm mọi hành vi săn bắt, giết, nuôi nhốt, vận chuyển, buôn bán trái phép động vật thuộc Danh mục loài nguy cấp, quý hiếm, được ưu tiên bảo vệ; hành vi phạm tội của bị cáo còn thể hiện sự coi thường pháp luật. Vì vậy, cần phải áp dụng mức hình phạt nghiêm khắc đối với bị cáo mới có tính răn đe và phòng ngừa tội phạm. Hội đồng xét xử xét thấy hành vi vận chuyển trái phép của bị cáo là nhằm mục đích thu lợi bất chính, tư lợi cá nhân. Nên cần áp dụng mức hình phạt tiền nhằm đánh vào kinh tế đối với bị cáo mới đủ tính răn đe đối với bị cáo, và phòng ngừa tội phạm. Tại phiên tòa bị cáo cho thấy có đủ khả năng nộp phạt nếu được áp dụng hình phạt chính là hình phạt tiền, bằng việc bị cáo đã nộp số tiền 400.000.000đ (Bốn trăm triệu đồng) tại Thi hành án dân sự tỉnh Cao Bằng theo biên lai ký hiệu: BLTT/25E, số:0000172, ngày 23/9/2025.

Do vậy, Hội đồng xét xử có đầy đủ căn cứ để kết tội bị cáo Đàm Văn T phạm tội "Vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm" theo điểm a khoản 1 Điều 244 Bộ luật Hình sự. Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 3 - Cao Bằng đã truy tố bị cáo về tội danh và Điều luật nêu trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Xét về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo không có tiền án, tiền sự; Về nhân thân: Ngày 06/9/2016, bị Công an phường N, thành phố C (nay là Công an phường N, tỉnh Cao Bằng) xử phạt vi phạm hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, hình thức cảnh cáo.

Do đó, khi quyết định hình phạt cần áp dụng tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng và nhân thân để đưa ra mức hình phạt tương xứng với hành vi của bị cáo. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ngoài ra bị cáo có bố là người duy nhất thờ cúng liệt sĩ nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ

trách nhiệm quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo; Tình tiết tăng nặng: Không có.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Đàm Văn T phạm tội "Vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm" và xử phạt bị cáo từ 500.000.000đ đến 550.000.000đ (Năm trăm triệu đồng đến năm trăm năm mươi triệu đồng). Xét thấy mức đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là có căn cứ và phù hợp với nhận định của hội đồng xét xử; Mặt khác, bị cáo đã chứng minh khả năng thi hành hình phạt tiền bằng việc bị cáo đã nộp số tiền 400.000.000đ (Bốn trăm triệu đồng) tại Thi hành án dân sự tỉnh Cao Bằng theo biên lai ký hiệu: BLTT/25E, số:0000172, ngày 23/9/2025. Nên cần chấp nhận với mức hình phạt mà mà đại diện Viện kiểm sát đã đưa ra.

[5] Các nhận định khác:

Đối với người đàn ông đã thuê T vận chuyển cá thể Tê tê, T không biết tên và địa chỉ việc giao dịch qua ứng dụng T đã xóa. Do đó, Cơ quan điều tra không đủ căn cứ để mở rộng điều tra trong vụ án này. Cơ quan điều tra đang tiếp tục xác minh, nếu có căn cứ sẽ xử lý trong vụ án khác là đúng theo quy định của pháp luật.

Đàm Văn T khai được nhận cá thể Tê Tê từ nhà xe T7, chủ xe là Trương Văn T2, sinh năm 1979, trú tại tổ H, phường T, tỉnh Cao Bằng. Quá trình điều tra xác định Trường Văn T6 không biết hàng hóa vận chuyển là cá thể Tê Tê. Do đó, Cơ quan điều tra Công an tỉnh C đề nghị xử lý Trương Văn T2 là đúng theo quy định của pháp luật.

[6] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 4 Điều 244, ngoài hình phạt chính bị cáo còn có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc công việc nhất định từ 01 đến 05 năm. Tuy nhiên, bị cáo đã bị áp dụng hình phạt tiền là hình phạt chính nên không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền, ngoài ra bị cáo là lao động tự do nên không áp dụng các hình phạt bổ sung khác đối với bị cáo.

[7] Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự:

-Tịch thu phát mại để sung vào công quỹ nhà nước vật chứng sau vì liên quan đến hành vi phạm tội: 01 (một) xe mô tô hai bánh trên nắp máy ghi nhãn hiệu HONDA màu đen, biển kiểm soát 11U1-052.91.

- Trả lại cho bị cáo: 01 (một) điện thoại di động, nhãn hiệu Samsung Galaxy A14, màu bạc loại màn hình cảm ứng đã qua sử dụng. Vì khi trao đổi việc vận chuyển hàng vào ngày 23/4/2025 bị cáo chưa biết hàng vận chuyển là con Tê Tê, sau khi nhận được hàng vào ngày 24/4/2025 mang về nhà bị cáo mở kiểm tra mới biết là con Tê Tê, từ khi nhận hàng và biết là con Tê Tê bị cáo không sử dụng điện thoại để liên lạc vào việc vận chuyển.

Xác nhận số vật chứng trên đã chuyển sang cơ quan Phòng Thi hành án Dân sự khu vực 3 - Cao Bằng tại biên bản giao, nhận vật chứng số:111 ngày 09/9/2025.

Đối với 01 cá thể Tê Tê còn sống, ngày 27/4/2025, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh C đã giao cho Trung tâm cứu hộ, Bảo tồn và Phát triển sinh vật - Vườn quốc gia C nuôi dưỡng, bảo vệ theo quy định của pháp luật. Nay cần giao cho Trung tâm cứu hộ, Bảo tồn và Phát triển sinh vật - Vườn quốc gia C xử lý theo quy định của pháp luật.

[8] Về án phí: Bị cáo Đàm Văn T phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[9] Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng Hình sự. Bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Đàm Văn T phạm tội *"Vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm"*. Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 244; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 35 Bộ luật Hình sự;

2. Về hình phạt:

Xử phạt bị cáo Đàm Văn T mức phạt tiền là 500.000.000 đồng (Năm trăm triệu đồng), bị cáo đã nộp số tiền 400.000.000đ (Bốn trăm triệu đồng) tại Thi hành án dân sự tỉnh Cao Bằng theo biên lai ký hiệu: BLTT/25E, số:0000172, ngày 23/9/2025. Bị cáo còn phải nộp số tiền là 100.000.000đ (Một trăm triệu đồng) để sung vào ngân sách nhà nước.

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

-Tịch thu phát mại để sung vào ngân sách nhà nước vật chứng sau vì liên quan đến hành vi phạm tội: 01 (một) xe mô tô hai bánh trên nắp máy ghi nhãn hiệu HONDA màu đen, biển kiểm soát 11U1-052.91.

- Trả lại cho bị cáo: 01 (một) điện thoại di động, nhãn hiệu Samsung Galaxy A14, màu bạc loại màn hình cảm ứng đã qua sử dụng.

Xác nhận số vật chứng trên đã chuyển sang cơ quan Phòng Thi hành án Dân sự Khu vực 3 - Cao Bằng tại biên bản giao, nhận vật chứng ngày 09/9/2025.

- Đối với 01 cá thể Tê Tê còn sống, ngày 27/4/2025, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh C đã giao cho Trung tâm cứu hộ, Bảo tồn và Phát triển sinh vật - Vườn quốc gia C nuôi dưỡng, bảo vệ theo quy định của pháp luật. Nay giao cho Trung tâm cứu hộ, Bảo tồn và Phát triển sinh vật - Vườn quốc gia C xử lý theo quy định của pháp luật.

4. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Uỷ ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo Đàm Văn T phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm sung vào Ngân sách Nhà nước.

5. Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng Hình sự. Bị cáo có quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án; Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án về phần liên quan trực tiếp đến quyền lợi của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Cao Bằng;
- VKSND tỉnh Cao Bằng;
- Cơ quan CSĐT công an tỉnh Cao Bằng;
- VKSND khu vực 3 – Cao Bằng;
- THADS tỉnh Cao Bằng;
- Bị cáo;
- Phòng HS Công an tỉnh Cao Bằng;
- Cơ quan THAHS Công an tỉnh;
- Lưu HS vụ án; Lưu án văn.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(Đã ký)

Nông Quốc Hùng