

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN NÔNG CỐNG  
TỈNH THANH HOÁ**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 30/2022/HS-ST  
Ngày 27 - 4 - 2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NÔNG CỐNG, TỈNH THANH HOÁ**

***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

***Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:*** Ông Võ Kỳ Anh.

***Các Hội thẩm nhân dân:***

**1.** Bà Lê Thị Dệt - Giáo viên nghỉ hưu tại xã Vạn Hòa, huyện Nông Cống, tỉnh Thanh Hóa.

**2.** Ông Lại Duy Tuấn - Phó trưởng phòng Lao động - Thương binh và Xã hội huyện Nông Cống, tỉnh Thanh Hóa.

***Thư ký phiên tòa:*** Bà Doãn Phương Liên - Thư ký Tòa án, Tòa án nhân dân huyện Nông Cống, tỉnh Thanh Hóa.

***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Nông Cống, tỉnh Thanh Hóa tham gia phiên tòa:*** Ông Lê Đức Thảo - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 4 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Nông Cống, tỉnh Thanh Hóa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 08/2022/TLST-HS ngày 25 tháng 02 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 16/2022/TLST-HS ngày 14 tháng 3 năm 2022 đối với các bị cáo:

**1. Họ và tên:** Hoàng Văn H, sinh ngày 03 tháng 7 năm 1995 tại xã T, huyện N, tỉnh Thanh Hóa; Nơi cư trú: thôn H, xã T, huyện N, tỉnh Thanh Hóa; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 11/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Hoàng Văn N, sinh năm 1967; con bà: Nguyễn Thị D, sinh năm 1968; cả bố và mẹ đang sinh sống tại xã T, huyện N, tỉnh Thanh Hóa; gia đình có 3 chị em, bị cáo là con thứ 3; bị cáo chưa có vợ, chưa có con.

Tiền án: Năm 2019 bị Tòa án nhân dân huyện Nông Cống, tỉnh Thanh Hóa xử phạt 48 tháng tù về tội "Tổ chức đánh bạc" và tội "Đánh bạc". Ngày 30/01/2021 chấp hành xong bản án; Tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 06/10/2021 đến ngày 14/10/2021 thay thế biện pháp ngăn chặn bằng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú; bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

**2. Họ và tên: Nguyễn Viết T**, sinh ngày 03 tháng 3 năm 2003 tại xã T, huyện N, tỉnh Thanh Hóa; nơi cư trú: thôn H, xã T, huyện N, tỉnh Thanh Hóa; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Văn B, sinh năm 1970; con bà: Lê Thị T1, sinh năm 1972; cả bố và mẹ đang sinh sống tại xã T, huyện N, tỉnh Thanh Hóa; gia đình có 4 chị em, bị cáo là con thứ 4; Bị cáo chưa có vợ, chưa có con.

Nhân thân: Ngày 04/02/2021 bị Công an huyện Nông Cống xử phạt vi phạm hành chính về hành tàng trữ trái phép pháo nổ, theo quyết định số 0055915/QĐ-XPHC.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 05/10/2021 đến ngày 14/10/2021 thay thế biện pháp ngăn chặn bằng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú; bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

**3. Họ và tên: Lê Thanh H1**, sinh ngày 22 tháng 12 năm 1984 tại xã T, huyện N, tỉnh Thanh Hóa; nơi cư trú: thôn H, xã T, huyện N, tỉnh Thanh Hóa; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Lê Thanh T2, sinh năm 1955; con bà: Nguyễn Thị T3, sinh năm: 1959; cả bố và mẹ đang sinh sống tại xã T, huyện N, tỉnh Thanh Hóa; gia đình có 4 chị em, bị cáo là con thứ hai; bị cáo có vợ là Bùi Thị Hà P, sinh năm 1984, hiện sinh sống tại xã T, huyện N, tỉnh Thanh Hóa; có 2 con, lớn sinh năm 2008, nhỏ sinh năm 2011.

Tiền án, tiền sự: Không

Bị cáo bị tạm giữ từ 05/10/2021 đến ngày 14/10/2021 áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú; bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

**4. Họ và tên: Nguyễn Văn C**, sinh ngày 04 tháng 10 năm 1988 tại xã T, huyện N, tỉnh Thanh Hóa; Nơi cư trú: thôn H, xã T, huyện N, tỉnh Thanh Hóa; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Văn N1, sinh năm 1957 ; con bà: Hoàng Thị C1, sinh năm: 1958; cả bố và mẹ đang sinh sống tại xã T, huyện N, tỉnh Thanh Hóa; gia đình có 4 chị em, bị cáo là con thứ 4; bị cáo chưa có vợ, chưa có con.

Tiền án, tiền sự: Không

Bị cáo bị tạm giữ từ 05/10/2021 đến ngày 14/10/2021 áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú; bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

**5. Họ và tên: Nguyễn Văn T4**, sinh ngày 05 tháng 10 năm 2004 tại xã T, huyện N, tỉnh Thanh Hóa; *(tính đến ngày phạm tội, bị cáo 16(mười sáu) tuổi 11(mười một) tháng 21(hai mươi mốt) ngày);*

Nơi cư trú: thôn T, xã T, huyện N, tỉnh Thanh Hóa; nghề nghiệp: Học sinh; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: Không;

quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Văn C2, sinh năm 1982; con bà: Ngô Thị H2, sinh năm: 1984; cả bố và mẹ đang sinh sống tại xã T, huyện N, tỉnh Thanh Hóa; gia đình có 2 anh em, bị cáo là con đầu; bị cáo chưa có vợ, chưa có con.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo không bị tạm giữ, tạm giam nhưng bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú; bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

*Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Văn T4:* Bà Nguyễn Thị Nữ Hoàng - trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm Trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Thanh Hóa.

*Bị hại:* Ngô Văn T5, sinh năm 1987.

Trú tại: tiểu khu B, thị trấn N, huyện N, tỉnh Thanh Hóa.

*Nhân chứng:* Anh Đoàn Sỹ T6, sinh năm 1996.

Trú tại: tiểu khu Đ, thị trấn N, huyện N, tỉnh Thanh Hóa.

Tại phiên tòa có mặt bà Hoàng và anh T5, vắng mặt anh T6.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do có mâu thuẫn từ trước với anh Ngô Văn T5, trú tại Tiểu khu B, thị trấn N, huyện N, tỉnh Thanh Hóa làm nghề lái xe taxi và biết được thông tin vào buổi chiều ngày 26/9/2021 anh T5 sẽ đi chở khách đến thị xã Nghi Sơn, tỉnh Thanh Hóa và sẽ đi qua xã T, huyện N, tỉnh Thanh Hóa nên Hoàng Văn H khi gặp Nguyễn Viết T (ở cùng thôn) đến nhà Hòa chơi thì H nảy sinh ý định chặn xe ô tô của anh Ngô Văn T5 để đánh và rủ Nguyễn Viết T cùng đi đánh nhau, được T đồng ý, sau đó T đi chơi. H ở nhà gọi điện thoại cho Lê Thanh H1 bảo lên nhà H nhờ chút việc. Khi H1 đến nhà, H bảo H1 chiều đi đánh dần mặt anh Ngô Văn T5 thì H1 đồng ý và nói “về nhà có việc một chút rồi quay lại”. H tiếp tục điện thoại cho Nguyễn Văn T4, Nguyễn Văn C nhờ đi việc với H thì cả T4 và C đồng ý. Đến khoảng 16 giờ ngày 26/9/2021, H, T, C, H1 và T4 đến nhà Nguyễn Viết T. Tại nhà T, H bảo với H1, T, C và T4 có thằng lái taxi láo với H, lát anh em đi chặn xe đánh dần mặt nó hộ cho H thì tất cả đều đồng ý. Sau đó, T đi vào trong nhà lấy 01 chiếc gậy bóng chày và 02 con dao năm, T4 cầm 01 con dao năm, T cầm 01 gậy bóng chày và 01 con dao năm rồi tất cả ra lấy xe đi. H1 điều khiển xe mô tô chở T4, C điều khiển xe mô tô chở T còn H điều khiển xe mô tô dẫn đường. Khi đi đến đoạn đường đê thuộc địa phận thôn P, xã T, huyện N, tỉnh Thanh Hóa thì H bảo H1, C, T và T4 ở đây đợi, rồi H nói đặc điểm chiếc xe ô tô của anh Ngô Văn T5 để cho H1, T, T4 và C chặn đánh, còn H đi lên một đoạn đê xem có đúng xe của anh T5 đến sẽ gọi báo để H1, T, C và T4 chặn đánh. Sau khi H đi, T đưa chiếc gậy bóng chày cho H1 rồi H1, T, C và T4 ngồi đợi ở đường đê. Đến khoảng 18 giờ 30 phút ngày 26/9/2021, anh Ngô Văn T5 điều khiển xe ô tô

nhãn hiệu KIA MORNING, màu bạc, BKS: 36A-117.64 chở anh Đoàn Sỹ T6, sinh năm 1996, trú tại Tiểu khu Đ, Thị trấn N, huyện N, tỉnh Thanh Hóa đi đến đường đê thuộc thôn P, xã T, huyện N, tỉnh Thanh Hóa nơi H1, T, C và T4 đang đợi. Nhìn thấy xe, C hô “xe đến tề”, thì H1 đi lại cầm gậy đập một phát vào kính chắn gió phía trước xe ô tô làm thủng và dạn nứt toàn bộ mặt kính, T cầm dao đập liên tiếp vào kính, cửa bên trái xe ô tô phía trước làm vỡ kính văng vào phía trong xe gây thương tích cho anh Ngô Văn T5, C lấy cục bê tông ở lề đường ra chặn sau đuôi xe, thấy vậy anh T6 ngồi trong xe mở cửa bỏ chạy thì va vào T4 làm T4 ngã ra đường, còn anh Ngô Văn T5 tăng ga xe ô tô bỏ chạy, T4 đứng dậy cầm dao đuổi theo chém một nhát vào hông phía sau bên trái xe ô tô. Thấy anh Ngô Văn T5 đã bỏ chạy nên H1, T, C và T4 đi về nhà Nguyễn Viết T cắt dao và gậy, khi về đến nhà thì H cũng đã về đến, tất cả cùng ngồi uống nước tại nhà Thanh sau đó ai về nhà đấy.

Hậu quả chiếc xe ô tô KIA MORNING màu bạc BKS 36A-117.64 bị thủng và rạn nứt trên toàn bộ mặt kính chắn gió phía trước, kính chắn gió cửa trước bên trái bị vỡ vụn hoàn toàn, 01 vết thủng (rách) vỏ xe dài 05cm ở hông xe phía trên đèn hậu bên trái xe, gương chiếu hậu gãy vào bên trong xe bị gãy rơi xuống ghế lái.

Sau khi sự việc xảy ra anh Ngô Văn T5 chạy xe về Công an huyện Nông Cống, tỉnh Thanh Hóa trình báo toàn bộ nội dung sự việc và yêu cầu xử lý các đối tượng đã đập phá xe của anh. Ngay khi tiếp nhận nguồn tin về tội phạm từ anh Ngô Văn T5 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Nông Cống, tỉnh Thanh Hóa đã tiến hành khám nghiệm hiện trường, khám phương tiện và xem xét dấu vết trên thân thể anh Ngô Văn T5 xác định có dấu hiệu của tội cố ý làm hư hỏng tài sản và cố ý gây thương tích, Cơ quan CSĐT Công an huyện Nông Cống, tỉnh Thanh Hóa đã tiến hành sàng lọc các đối tượng có nghi vấn trên các địa bàn xã Trường Minh, xã T, huyện N, tỉnh Thanh Hóa. Biết không thể trốn tránh nên ngày 05/10/2021 Nguyễn Văn Thanh, Lê Thanh H1, Nguyễn Văn C đã đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Nông Cống, tỉnh Thanh Hóa xin đầu thú, ngày 06/10/2021 Hoàng Văn H và Nguyễn Văn T4 đã đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Nông Cống, tỉnh Thanh Hóa xin đầu thú và khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Ngày 08/10/2021 Cơ quan CSĐT Công an huyện Nông Cống, tỉnh Thanh Hóa đã yêu cầu Hội đồng định giá trong tổ tụng hình sự huyện Nông Cống định giá các tài sản bị hư hỏng.

Tại bản kết luận định giá số: 71/HĐĐGTS ngày 11/10/2021 của Hội đồng định giá huyện Nông Cống kết luận:

- Kính chắn gió phía trước bị thủng, rạn nứt trên toàn bộ mặt kính có giá trị thiệt hại tại thời điểm bị hư hỏng là 3.125.000đ.

- Kính chắn gió cửa trước bên trái bị vỡ vụn hoàn toàn có giá trị thiệt hại tại thời điểm bị hư hỏng là 1.075.000đ.

- 01 vết rách vỏ xe dài 05cm ở hông xe phía trên đèn hậu có giá trị thiệt hại tại thời điểm bị hư hỏng là 650.000đ.

- Gương chiếu hậu trong xe bị gãy có giá trị thiệt hại tại thời điểm bị hư hỏng là 50.000đ.

Tổng giá trị bị thiệt hại là: 5.200.000đ (Năm triệu hai trăm ngàn đồng).

Ngày 13/10/2021 Cơ quan CSĐT Công an huyện Nông Công, tỉnh Thanh Hóa đã tiến hành thực nghiệm điều tra đối với nội dung diễn biến của hành vi Cố ý làm hư hỏng tài sản xảy ra ngày 26/9/2021 đối với Hoàng Văn H, Nguyễn Viết T, Lê Thanh H1, Nguyễn Văn C, Nguyễn Văn T4 tại thôn Phú Nẫm xã T, huyện N, tỉnh Thanh Hóa. Kết quả thực nghiệm điều tra phù hợp với các tài liệu Cơ quan điều tra đã thu thập được.

\* Về phần thương tích: Quá trình điều tra xác định Hoàng Văn H, Nguyễn Viết T, Lê Thanh H1, Nguyễn Văn C, Nguyễn Văn T4 đã dùng dao và gậy đập phá kính chắn gió phía trước và kính chắn gió cánh cửa phía trước bên trái tại vị trí ngồi của anh Ngô Văn T5 làm kính vỡ vào phía trong xe anh T5 đưa tay trái lên đỡ nên bị thương. Cơ quan điều tra đã ra quyết định trưng cầu giám định để xác định tỷ lệ phần trăm tổn hại sức khỏe nhưng anh T5 đã cương quyết từ chối không đi giám định và có đơn đề nghị không truy cứu trách nhiệm hình sự về phần thương tích nên không truy cứu trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo về hành vi gây thương tích.

**\* Vật chứng vụ án:**

- 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave Alpha màu trắng số khung KLHHC1217DY498128, số máy HC12E-5498216 không gắn biển kiểm soát đã cũ, thu của Nguyễn Viết T.

- 01 điện thoại di động, màn hình cảm ứng nhãn hiệu Iphone X màu trắng, có gắn sim số: 0969.308.343 thu của Nguyễn Viết T.

- 01 điện thoại di động bàn phím nổi nhãn hiệu NOKIA 105, màu đen, có gắn sim 0926.384.999 thu giữ của Hoàng Văn H.

- 01 điện thoại di động màn hình cảm ứng nhãn hiệu Iphone 7 Plus màu đen, có gắn sim số 0983.156.086 đã cũ thu giữ từ Lê Thanh H1.

- 01 gậy, dạng gậy bóng chày, dài 75cm, màu đen, đường kính 3,5cm, bằng kim loại, cán bọc bằng cao su, dài 20cm, trên thân có dòng chữ Hanpubaleball bat màu trắng đã qua sử dụng.

- 01 con dao dạng dao năm dài 50cm, có cán gỗ được bọc hai đầu bằng kim loại dài 13,5cm, lưỡi dao bằng sắt dài 36,5cm, bản rộng nhất 6,4cm đã qua sử dụng (ký hiệu D1).

- 01 con dao dạng dao năm dài 47cm, có cán gỗ được bọc hai đầu bằng kim loại dài 13cm, lưỡi dao bằng sắt dài 34cm, bản rộng nhất 06cm đã qua sử dụng (ký hiệu D2).

Hiện các vật chứng nêu trên đã được chuyển đến Chi cục Thi hành án dân sự huyện Nông Cống bảo quản chờ xử lý.

**\* các tài sản thu giữ gồm:**

- 01 xe ô tô nhãn hiệu KIAMORNING, màu bạc, BKS 36A-117.64 đã cũ, bị hư hỏng một phần. Hiện cơ quan CSĐT Công an huyện Nông Cống đã trả lại chiếc xe trên cho người bị hại là anh Ngô Văn T5 đồng thời là chủ sở hữu hợp pháp.

- 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave RSX, màu trắng, xám BKS 36B5-216.45 đã cũ thu từ Lê Thanh H1, quá trình điều tra xác định chiếc xe trên H1 mượn của anh Lê Thanh Tình, anh Tình không biết việc H1 mượn xe để đi thực hiện hành vi Cố ý làm hư hỏng tài sản nên Cơ quan CSĐT Công an huyện Nông Cống đã trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp là anh Lê Thanh Tình.

- 01 điện thoại di động màn hình cảm ứng nhãn hiệu OPPO A15 đã cũ có gắn sim Viettel số 1972.930.001 thu giữ từ Nguyễn Văn C quá trình điều tra chứng minh khi C dùng điện thoại liên lạc với Hòa, thì C chưa biết Hòa có liên lạc với C để đi thực hiện hành vi Cố ý làm hư hỏng tài sản nên Cơ quan CSĐT Công an huyện Nông Cống đã trả lại chiếc điện thoại trên cho Nguyễn Văn C.

Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA Exciter màu trắng đỏ, đen, BKS 36B6 – 822.79 sau khi thực hiện hành vi Cố ý làm hư hỏng tài sản Hoàng Văn H đã trả lại chiếc xe trên cho Hoàng Văn Huân, anh Huân không biết việc Hòa mượn xe để đi thực hiện hành vi phạm tội, nên Cơ quan CSĐT Công an huyện Nông Cống không thu giữ.

**\* Về trách nhiệm dân sự**

Sau khi thực hiện hành vi phạm tội các bị cáo Hoàng Văn H, Nguyễn Viết T, Lê Thanh H1, Nguyễn Văn C, Nguyễn Văn T4 đã tự nguyện bồi thường số tiền 5.200.000đ cho anh Ngô Văn T5. Anh T5 không có yêu cầu gì thêm về phần dân sự và đề nghị xin giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

Tại bản cáo trạng số 23/CT-VKSNC ngày 14/3/2022 Viện kiểm sát nhân dân huyện Nông Cống, tỉnh Thanh Hóa đã truy tố các bị cáo: Hoàng Văn H, Nguyễn Viết T, Lê Thanh H1, Nguyễn Văn C và Nguyễn Văn T4 về tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa sơ thẩm, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Nông Cống, tỉnh Thanh Hóa luận tội giữ nguyên quyết định truy tố các bị cáo và đề nghị HĐXX áp dụng các quy định của pháp luật và tuyên phạt các bị cáo cụ thể như sau:

Áp dụng khoản 1 Điều 178 của Bộ luật Hình sự, tuyên bố các bị cáo Hoàng Văn H, Nguyễn Viết T, Lê Thanh H1, Nguyễn Văn C và Nguyễn Văn T4 phạm tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản".

Áp dụng khoản 1 Điều 178; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h, o khoản 1 Điều 52; Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt Hoàng Văn H từ 08 tháng đến 09 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án nhưng được trừ đi thời gian tạm giữ.

Áp dụng khoản 1 Điều 178; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt Nguyễn Viết T từ 06 tháng đến 07 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án nhưng được trừ đi thời gian tạm giữ.

Áp dụng khoản 1 Điều 178; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt Lê Thanh H1 và Nguyễn Văn C mỗi bị cáo từ 06 tháng đến 07 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 12 tháng đến 14 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao các bị cáo cho chính quyền địa phương nơi cư trú giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Áp dụng khoản 1 Điều 178; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 100 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt Nguyễn Văn T4 từ 09 tháng đến 12 tháng cải tạo không giam giữ. Miễn khấu trừ thu nhập cho bị cáo.

Về bồi thường dân sự: xác định các bị cáo và bị hại đã thực hiện xong nghĩa vụ về dân sự.

Về xử lý vật chứng:

- 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave Alpha màu trắng đã cũ; 01 điện thoại di động Iphone X màu trắng thu của Nguyễn Viết T; 01 điện thoại di động NOKIA 105 thu giữ của Hoàng Văn H; 01 điện thoại di động Iphone 7 Plus đã cũ thu giữ từ Lê Thanh H1. Xác định đây là phương tiện phạm tội, cần tịch thu nộp ngân sách nhà nước.

- 01 gậy, dạng gậy bóng chày, dài 75cm, màu đen, đường kính 3,5cm, bằng kim loại, cán bọc bằng cao su, dài 20cm đã qua sử dụng; 01 con dao dạng dao năm dài 50cm, có cán gỗ được bọc hai đầu bằng kim loại (ký hiệu D1); 01 con dao dạng dao năm dài 47cm, có cán gỗ được bọc hai đầu bằng kim loại (ký hiệu D2). Xác định là công cụ phạm tội, cần tịch thu tiêu hủy theo quy định của pháp luật

- 01 xe ô tô nhãn hiệu KIAMORNING, màu bạc, BKS 36A-117.64 đã cũ, bị hư hỏng một phần. Hiện cơ quan CSĐT Công an huyện Nông Cống đã trả lại chiếc xe trên cho người bị hại là anh Ngô Văn T5 đồng thời là chủ sở hữu hợp pháp.

- 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave RSX, màu trắng, xám BKS 36B5-216.45 đã cũ thu từ Lê Thanh H1, quá trình điều tra xác định chiếc xe

trên H1 mượn của anh Lê Thanh Tình, anh Tình không biết việc H1 mượn xe để đi thực hiện hành vi Cố ý làm hư hỏng tài sản nên Cơ quan CSĐT Công an huyện Nông Cống đã trả lại cho chủ sở hữu là anh Lê Thanh Tình.

- 01 điện thoại di động màn hình cảm ứng nhãn hiệu OPPO A15 đã cũ có gắn sim Viettel số 1972.930.001 thu giữ từ Nguyễn Văn C quá trình điều tra chứng minh khi C dùng điện thoại liên lạc với Hòa, thì C chưa biết Hòa có liên lạc với C để đi thực hiện hành vi Cố ý làm hư hỏng tài sản nên Cơ quan CSĐT Công an huyện Nông Cống đã trả lại chiếc điện thoại trên cho Nguyễn Văn C.

- 01 xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA Exciter màu trắng đỏ, đen, BKS 36B6 – 822.79 sau khi thực hiện hành vi Cố ý làm hư hỏng tài sản Hoàng Văn H đã trả lại chiếc xe trên cho Hoàng Văn Huân, anh Huân không biết việc Hòa mượn xe để đi thực hiện hành vi phạm tội, nên Cơ quan CSĐT Công an huyện Nông Cống không thu giữ.

Về án phí: Các bị cáo pH1 chịu án phí HSST.

*\* Lời bào chữa của bà Nguyễn Thị Nữ Hoàng đối với hành vi phạm tội của Nguyễn Văn T4:* Đồng ý với tội danh và hành vi phạm tội của bị cáo đã bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Nông Cống, tỉnh Thanh Hóa truy tố. Tuy nhiên đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ cho bị cáo khi quyết định hình phạt vì phạm tội do bị rủ rê, trong khi đó bị cáo là người chưa đủ 18 tuổi phạm tội. Vì vậy đề nghị Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt tù đối với bị cáo mà áp dụng Điều 100 của Bộ luật Hình sự để áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ cũng đủ để cải tạo bị cáo thành người có ích cho xã hội và đề nghị không khấu trừ thu nhập đối với bị cáo trong thời gian cải tạo không giam giữ.

Tại phiên tòa, các bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, không có ý kiến tranh luận với đại diện viện kiểm sát. Lời nói sau cùng các bị cáo ăn năn hối hận về hành vi phạm tội của mình và xin HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

**[1]** Về hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện trong phạm vi Tòa án xét xử đều hợp pháp.

**[2]** Về hành vi phạm tội của các bị cáo:

Do có mâu thuẫn từ trước với anh Ngô Văn T5 và biết chiều ngày 26/9/2021 anh T5 sẽ chở khách đi qua khu vực gần nơi Hòa sinh sống nên Hoàng Văn H có gọi điện nhờ Nguyễn Viết T, Lê Thanh H1, Nguyễn Văn C và Nguyễn Văn T4 chặn đường để đánh anh T5 khi chở khách đi qua gần nơi Hòa ở. Vào khoảng 18 giờ 30 phút, khi thấy anh T5 đi ô tô đến, các bị cáo chặn đường dùng hung khí làm rạn nứt kính chắn gió; kính chắn gió cửa trước bên trái; rách vỏ xe phía trên đèn hậu bên trái; gãy gương chiếu hậu bên trái chiếc xe ô tô KIA BKS 36A - 117.64 thiệt hại 5.200.000đ (Năm triệu hai trăm ngàn đồng).

Tại phiên tòa sơ thẩm, các bị cáo đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, do đó lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng và phù hợp với các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Vì vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận bị cáo Hoàng Văn H, Nguyễn Viết T, Lê Thanh H1, Nguyễn Văn C và Nguyễn Văn T4 phạm tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản" quy định tại khoản 1 Điều 178 của Bộ luật Hình sự. Do đó bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Nông Cống, tỉnh Thanh Hóa đã truy tố các bị cáo về tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản" theo khoản 1 Điều 178 của Bộ luật Hình sự là có cơ sở, đúng người, đúng tội và đúng quy định của pháp luật.

[3] Tính chất nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trực tiếp đến quyền sở hữu tài sản của người khác là một trong những khách thể quan trọng được pháp luật hình sự bảo vệ và gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh, trật tự an toàn xã hội tại địa phương. Vì vậy cần pH1 lên cho các bị cáo một mức án thật nghiêm khắc, tương xứng với hành vi phạm tội và nhân thân của từng bị cáo để giáo dục các bị cáo và phòng ngừa chung. Khi quyết định hình phạt, cần xem xét tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của từng bị cáo.

[4] Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Hoàng Văn H là người có nhân thân xấu, là người đang có án tích lại tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội; bị cáo là người rủ Nguyễn Văn T4 chưa đủ 18 tuổi phạm tội nên thuộc trường hợp tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm g, o khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự.

Bị cáo Nguyễn Viết T cũng là người có nhân thân xấu, mới bị xử phạt hành chính lại có hành vi phạm tội.

Các bị cáo khác là người có nhân thân tốt.

Các bị cáo Nguyễn Viết T, Lê Thanh H1, Nguyễn Văn C và Nguyễn Văn T4 lần phạm tội này là phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; sau khi phạm tội đã ra đầu thú; đã tự nguyện bồi thường toàn bộ thiệt hại cho bị hại; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải và được người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt thuộc trường hợp quy định tại điểm b, i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 BLHS.

Hoàng Văn H sau khi phạm tội đã ra đầu thú; đã tự nguyện bồi thường toàn bộ thiệt hại cho bị hại; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải và được người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt, đã tham gia ủng hộ quỹ phòng chống dịch bệnh Covid-19 tại địa phương; tham gia hiến máu tình nguyện thuộc trường hợp quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[5] Về hình phạt:

- Hoàng Văn H là người có nhân thân xấu, thuộc trường hợp tái phạm nên cần áp dụng Điều 38 để cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có thể cải tạo bị cáo thành người có ích cho xã hội cũng như giáo dục phòng ngừa chung.

Trong giai đoạn điều tra, bị cáo bị tạm giữ 08(tám) ngày (*từ ngày 06/10/2021 đến ngày 14/10/2021*). Vì vậy khi quyết định hình phạt cần trừ thời gian tạm giữ cho bị cáo.

- Nguyễn Viết T cũng là người có nhân thân xấu, mới bị xử phạt hành chính lại có hành vi phạm tội nên cần áp dụng Điều 38 để cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có thể cải tạo bị cáo thành người có ích cho xã hội cũng như giáo dục phòng ngừa chung.

Trong giai đoạn điều tra, bị cáo bị tạm giữ 09(chín) ngày (*từ ngày 05/10/2021 đến ngày 14/10/2021*). Vì vậy khi quyết định hình phạt cần trừ thời gian tạm giữ cho bị cáo.

- Lê Thanh H1 và Nguyễn Viết C là người có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, vì vậy chỉ cần áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự để cho các bị cáo được hưởng án treo cũng đủ sức giáo dục các bị cáo thành người có ích cho xã hội.

- Nguyễn Văn T4 là người chưa đủ 18 tuổi phạm tội, là người có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, vì vậy không cần thiết pH1 áp dụng hình phạt tù mà áp dụng Điều 100 của Bộ luật Hình sự để áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ cũng có thể cải tạo bị cáo thành người có ích cho xã hội.

Bị cáo là người chưa thành niên phạm tội nên không khấu trừ thu nhập hàng tháng trong thời gian cải tạo không giam giữ.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Các bị cáo đã bồi thường toàn bộ thiệt hại cho bị hại và người bị hại không có yêu cầu gì khác nên xác định các bị cáo đã thực hiện xong trách nhiệm dân sự.

[7] Về xử lý vật chứng:

- 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave Alpha, 01 điện thoại di động Iphone X màu trắng thu của Nguyễn Viết T; 01 điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA 105 thu giữ của Hoàng Văn H; 01 điện thoại di động Iphone 7 Plus thu giữ từ Lê Thanh H1. Xác định đây là phương tiện phạm tội, cần tịch thu nộp ngân sách nhà nước.

- 01 gậy, dạng gậy bóng chày màu trắng đã qua sử dụng; 01 con dao dạng dao năm dài 50cm đã qua sử dụng (ký hiệu D1); 01 con dao dạng dao năm dài 47cm đã qua sử dụng (ký hiệu D2). Xác định đây là công cụ phạm tội, cần tịch thu tiêu hủy theo quy định của pháp luật.

- 01 xe ô tô nhãn hiệu KIA Morning màu bạc, BKS 36A-117.64 đã cũ, bị hư hỏng một phần. Hiện cơ quan CSĐT Công an huyện Nông Cống, tỉnh Thanh Hóa đã trả lại cho người bị hại là anh Ngô Văn T5 là đúng quy định của pháp luật.

- 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave RSX, màu trắng xám BKS 36B5-216.45 đã cũ thu từ Lê Thanh H1, quá trình điều tra xác định chiếc xe trên H1 mượn của anh Lê Thanh Tình, anh Tình không biết việc H1 mượn xe để đi thực hiện hành vi Cố ý làm hư hỏng tài sản nên Cơ quan CSĐT Công an huyện Nông Cống, tỉnh Thanh Hóa đã trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp là anh Lê Thanh Tình là đúng quy định của pháp luật.

- 01 điện thoại di động màn hình cảm ứng nhãn hiệu OPPO A15 đã cũ thu giữ từ Nguyễn Văn C quá trình điều tra chứng minh khi C dùng điện thoại liên lạc với Hòa, thì C chưa biết Hòa có liên lạc với C để đi thực hiện hành vi Cố ý làm hư hỏng tài sản nên Cơ quan CSĐT Công an huyện Nông Cống, tỉnh Thanh Hóa đã trả lại chiếc điện thoại trên cho Nguyễn Văn C là phù hợp với quy định của pháp luật.

- 01 xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA Exciter màu trắng đỏ đen, BKS 36B6 – 822.79 sau khi thực hiện hành vi Cố ý làm hư hỏng tài sản Hoàng Văn H đã trả lại chiếc xe trên cho anh Hoàng Văn Huân, anh Huân không biết việc Hòa mượn xe để đi thực hiện hành vi phạm tội, nên Cơ quan CSĐT Công an huyện Nông Cống, tỉnh Thanh Hóa không thu giữ chiếc xe trên cũng đúng quy định của pháp luật.

[8] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và khoản 1 Điều 21, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Căn cứ vào khoản 1 Điều 178 của Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố Hoàng Văn H, Nguyễn Viết T, Lê Thanh H1, Nguyễn Văn C và Nguyễn Văn T4 phạm tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản".

1.1. Căn cứ vào khoản 1 Điều 178; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g, o khoản 1 Điều 52; Điều 17; Điều 58; Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt Hoàng Văn H 08(*Tám*) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án nhưng được trừ đi 08(*Tám*) ngày tạm giữ.

1.2. Căn cứ vào khoản 1 Điều 178; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt Nguyễn Viết T 06(*Sáu*) tháng. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án tù nhưng được trừ đi 09 (*Chín*) ngày tạm giữ.

1.3. Căn cứ vào khoản 1 Điều 178; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; khoản 1, khoản 2 và khoản 5 Điều 65 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt Lê Thanh H1 và Nguyễn Văn C mỗi bị cáo 06(*Sáu*) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 12(*Mười hai*) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (27/4/2022).

Giao các bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã T, huyện N, tỉnh Thanh Hóa giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách của án treo.

*Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.*

*Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo pH1 chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.*

1.4. Căn cứ vào khoản 1 Điều 178; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 91; Điều 100 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt Nguyễn Văn T4 09(*Chín*) tháng cải tạo không giam giữ. Thời hạn chấp hành hình phạt tính từ ngày chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú nhận được Quyết định thi hành án và bản sao bản án.

Giao Nguyễn Văn T4 cho Ủy ban nhân dân xã T, huyện N, tỉnh Thanh Hóa giám sát, giáo dục trong thời gian chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ.

Miễn khấu trừ thu nhập trong thời gian chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ cho Nguyễn Văn T4.

2. Về bồi thường dân sự: Chấp nhận các bị cáo và bị hại đã bồi thường xong về phần dân sự.

3. Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu nộp ngân sách nhà nước: 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave Alpha, 01 điện thoại di động Iphone X màu trắng của Nguyễn Viết T; 01 điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA 105 của Hoàng Văn H; 01 điện thoại di động Iphone 7 Plus của Lê Thanh H1.

Tịch thu tiêu hủy: 01 gậy, dạng gậy bóng chày màu trắng đã qua sử dụng; 01 con dao dạng dao năm dài 50cm đã qua sử dụng (ký hiệu D1); 01 con dao dạng dao năm dài 47cm đã qua sử dụng (ký hiệu D2).

Chi tiết các vật chứng tịch thu nộp ngân sách nhà nước và tịch thu tiêu hủy được thể hiện đầy đủ và chi tiết theo Biên bản giao nhận vật chứng giữa Chi cục Thi hành án dân sự huyện Nông Cống, tỉnh Thanh Hóa với Công an huyện Nông Cống, tỉnh Thanh Hóa ngày 16/3/2022.

4. Án phí: Các bị cáo Hoàng Văn H, Nguyễn Viết T, Lê Thanh H1, Nguyễn Văn C và Nguyễn Văn T4 mỗi bị cáo pH1 nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

5. Quyền kháng cáo: Án xử công khai có mặt các bị cáo và bị hại. Các bị cáo và bị hại có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

**Nơi nhận:**

- Tòa án nhân dân tỉnh Thanh Hoá;
- VKSND huyện Nông Cống;
- VKSND tỉnh Thanh Hóa;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Công an huyện Nông Cống;
- Chi cục THADS Nông Cống;
- Sở Tư pháp;
- Lưu hồ sơ, lưu trữ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Võ Kỳ Anh**