TÒA ÁN NHÂN DÂN **THỊ XÃ NGHI SƠN** TỈNH THANH HÓA	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 62/2021//HSST

Ngày: 28/4/2021

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ NGHI SƠN - TỈNH THANH HOÁ

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà*: Bà Lương Thị Cúc

- *Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Ông: Nguyễn Văn Tòng

2. Ông: Mai Đức Danh

- Thư ký Toà án ghi biên bản phiên toà: Ông Lê Cao Cường – Thư ký TAND thị xã Nghi Sơn, tỉnh Thanh Hóa.

- Đại diện VKSND thị xã Nghi Sơn, tỉnh Thanh Hoá tham gia phiên toà: Ông Kim Duy Chung - Kiểm sát viên.

Trong ngày 28 tháng 4 năm 2021 tại Hội trường xét xử TAND thị xã Nghi Sơn, tỉnh Thanh Hóa đưa ra xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 47/2021/HSST ngày 31/3/2021. Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 53/2021/QĐXX- ST, ngày 16/4/2021 đối với các bị cáo:

1. Bị cáo ĐỖ THẾ L – Sinh ngày 10/02/1970; Nơi sinh: xã Thanh T, thị xã Nghi S, Thanh H và Nơi ở hiện nay: Thôn Minh L, xã Trường L, TX. Nghi S tỉnh Thanh H; Giới tính: Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 2/12; Con ông: Đỗ Thế Tr và con bà Lường Thị H (đều đã chết); Vợ: Vũ Thị M – Sinh năm 1971, có 03 con lớn SN 1992, nhỏ SN 2004; Tiền án, tiền sự: không. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 17/01/2021 đến ngày 19/01/2021 bị áp dụng biện pháp tạm giam cho đến nay có mặt tại phiên tòa.

+ Người bào chữa cho bị cáo: Trợ giúp viên pháp lý Lê Khắc Hải – Thuộc trung tâm TGPL chi nhánh số 7, tỉnh Thanh Hóa.

- Người làm chứng: Mai Xuân H – Sinh năm 1997

Địa chỉ: thôn Hồng Phong, xã Định Hải, TX. Nghi Sơn, Thanh Hóa.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh L tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20h30’ ngày 16/01/2021, do có nhu cầu sử dụng ma túy nên Mai Xuân H đến nhà Đỗ Thế L ở thôn Minh L, xã Trường L, thị xã Nghi S để hỏi mua ma túy. Khi đến cổng nhà Đỗ Thế L thì H gọi L đi ra cổng, H hỏi L có ma túy không? Bán cho H 100.000đ, L nói có và H đưa cho L 100.000đ còn L đưa cho H 01 gói giấy màu trắng dòng kẻ bên trong có chứa chất bột màu trắng ngà dạng cục vụn. Khi hai người vừa mua bán xong thì bị Công an xã Trường Lâm, thị xã Nghi Sơn phát hiện và bắt quả tang. Thu giữ trong tay trái của Mai Xuân H 01 gói giấy màu trắng dòng kẻ bên trong có chứa chất bột màu trắng ngà dạng cục vụn theo lời khai của H đây là ma túy H vừa mua của L; thu giữ trong người L 100.000đ tiền L vừa bán ma túy cho H.

Tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của Đỗ Thế L tại thôn Minh L, xã Trường L, thị xã Nghi S, Thanh H không thu giữ đồ vật, tài liệu gì liên quan đến hành vi phạm tội của L.

Tại bản kết L giám định số 388/PC09 ngày 19/01/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hoá kết L:

- Chất bột màu trắng ngà dạng cục vụn thu giữ trong người Mai Xuân H gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,010g loại Heroin.

Tại bản kết L giám định số 614/PC09 ngày 28/01/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hoá kết L: Tờ tiền polyme mệnh giá 100.000đ thu giữ khi bắt quả tang là tiền thật.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo nhận tội và không có ý kiến gì về nội dung bản cáo trạng mà VKS ND thị xã Nghi Sơn, tỉnh Thanh Hóa truy tố bị cáo.

Bản cáo trạng số 58/CT-VKS ngày 24/3/2021 của VKSND thị xã Nghi Sơn đã truy tố bị cáo về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 BLHS. Tại phiên tòa VKS vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị HĐXX áp dụng: Khoản 1 Điều 251; Điểm s khoản 1, 2 Điều 51 và Điều 38 của BLHS

- Xử phạt: Đỗ Thế L từ 24 đến 30 tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tính từ ngày 17/01/2021.

- Về tang vật: Đề nghị HĐXX tịch thu tiêu hủy toàn bộ số ma túy trong vụ án

+ Tịch thu xung công số tiền 100.000đ;

* Án phí: Buộc các bị cáo phải nộp án phí HSST theo quy định.

Bị cáo nhận tội, không có ý kiến tranh L gì với đại diện VKS, đã nhận thức được hành vi phạm tội của mình và đề nghị HĐXX giảm nhẹ hình phạt.

* Quan điểm của người bào chữa cho bị cáo: Đồng ý với quan điểm luân tội của Đại diện viện kiểm sat. Đề nghị HĐXX xem xét cho bị cáo được hưởng muwcsa án thấp nhất để bị cáo thấy được tính khoan hồng của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Phân tích tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã Nghi Sơn, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Nghi Sơn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc k H nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Phân tích những chứng cứ xác định có tội, chứng cứ xác định không có tội: Căn cứ vào biên bản bắt người phạm tội quả tang; Biên bản khám nghiệm hiện trường; Kết L giám định; lời khai của những người làm chứng và các tài liệu có trong hồ sơ vụ án cũng như lời khai của hai bị cáo tại phiên tòa khẳng định;

Khoảng 20h30’ ngày 16/01/2021, Đỗ Thế L đã có hành vi bán trái phép 0,010g ma túy loại Heroin cho Mai Xuân H với giá 100.000đ. Việc mua bán vừa diễn ra xong thì bị Công an xã Trường Lâm, thị xã nghi Sơn phát hiện và bắt quả tang. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội và cần xử phạt nghiêm theo quy định của pháp luật.

Đại diện VKS thực hành quyền công tố tại phiên toà giữ nguyên quyết định truy tố Đỗ Thế L về tội: “*Mua bán trái phép chất ma tuý"* theo khoản 1 Điều 251 BLHS.

Bị cáo nhận tội, không có ý kiến tranh L gì với đại diện VKS, đã nhận thức được hành vi phạm tội của mình và đề nghị HĐXX giảm nhẹ hình phạt.

Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với tang vật cùng các chứng cứ khác có trong hồ sơ, phù hợp với lời kết L của đại diện VKS. Do vậy có đủ cơ sở kết L: Hành vi phạm tội của bị cáo có đủ các dấu hiệu cấu thành tội “*Mua bán trái phép chất ma* tuý" theo khoản 1 Điều 251 BLHS.

[3]. Xét tính chất vụ án:

Trong những năm qua tình hình về tội phạm ma túy dưới mọi hình thức trong cả nước nói chung và trên địa bàn thị xã Nghi Sơn nói riêng ngày càng tăng. Các vụ án ma túy diễn biến ngày càng phức tạp, tình trạng mua bán nhỏ lẻ, tổ chức sử dụng ma túy diễn ra ngày càng nhiều. Bị cáo đủ nhận thức để hiểu được những tác hại do ma túy gây ra và các hành vi về tàng trữ, mua bán, sử dụng, lôi kéo người khác ... đều vi phạm pháp luật nhưng các bị cáo vẫn cố tình thực hiện và thực hiện tới cùng. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm tới chính sách quản lý độc quyền của nhà nước về ma túy, gây nên dư L bất bình trong quần chúng nhân dân, ảnh hưởng đến tình hình trật tự an ninh, an toàn xã hội. Vì vậy cần phải lên cho các bị cáo một hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của mình.

[4]. Xét về nhân thân và trách nhiệm hình sự:

Bị cáo phạm tội không có tình tiết tăng nặng, sau khi phạm tội đã thật thà thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, nhận thức được hành vi phạm tội của mình, hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn có xác nhận của chính quyền địa phương, bố bị cáo là người có công với cách mạng vì vậy bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1, 2 Điều 51 BLHS. Xét tính chất, mức độ và hành vi phạm tội của bị cáo thấy cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để giáo dục và phòng ngừa chung.

Xét về hình phạt bổ sung: xét thấy bị cáo đều là đối tượng nghiện ma túy, mục đích phạm tội để kiếm lợi sử dụng nên nghĩ không cần áp dụng khoản 5 Điều 251 BLHS làm hình phạt bổ sung cho các bị cáo.

Xét về quan điểm của người bào chữa: Phù hợp với nhận định của HĐXX nên được chấp nhận.

[5]. Xét về vật chứng: Cần tịch thu tiêu hủy toàn bộ số ma túy trong vụ án hiện đang được lưu giữ tại kho chi cục thi hành án dân sự thị xã Nghi Sơn vì đây là vật cấm tàng trữ, lưu hành và là tang vật trong vụ án. Tịch thu xung công 100.000đ đây là tiền do phạm tội mà có.

Bị cáo phải chịu án phí HSST theo quy định.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

1. Căn cứ vào: Khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1, 2 Điều 51và Điều 38 BLHS

- Tuyên bố: Bị cáo Đỗ Thế L phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy"

- Xử phạt; Đỗ Thế L 24 tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tính từ ngày 17/01/2021.

- Về vật chứng: Áp dụng: điểm b, c khoản 1 Điều 47 BLHS; khoản 2 Điều 106 BLTTHS. Tịch thu tiêu hủy 01 phng bì bên trong có vỏ phong bì ký hiệu M1 và 0,005gam theo kết L giám định là Heroin và 01 phong bì do phòng KTHS Công an tỉnh Thanh Hóa phát hành đang được lưu giữ tại Chi cục THADS thị xã Nghi Sơn, tỉnh Thanh Hóa theo p H NK2021/68 ngày 27/4/2021.

Tịch thu xung công số tiền 100.000đ theo p H nhập kho ngày 08/02/2021 của Kho bạc nhà nước Nghi Sơn, tỉnh Thanh Hóa.

- Án phí : Áp dụng: Khoản 2 Điều 136 BLTTHS năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án và điểm 1 mục I bản danh mục án phí, lệ phí tòa án.

- Bị cáo phải chịu 200.000^{đ} tiền án phí HSST.

- Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331 và 333 BL TTHS năm 2015. Án xử công khai sơ thẩm có mặt bị cáo. bị cáo được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án được thi hành tại Điều 2 Luật THA dân sự thì người được thi hành án, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận THA, quyền yêu cầu THA, tự nguyện THA hoặc bị cưỡng chế THA theo quy định tại Điều 6, 7 và 9 Luật THA dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật THA dân sự.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Thanh Hoá;
- VKSND TX. Nghi Sơn;
- Công an TX. Nghi Sơn;
- THADS TX. Nghi Sơn;
- Bị cáo;
- Lưu.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Lương Thị Cúc