TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN D
TỈNH HÀ NAM

Bản án số: 60/2018/HSST
Ngày 25-7-2018

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN D - HÀ NAM

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Mạnh Xuân Hải.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Đào Thị Ngọc Lý và bà Lê Thị Huấn**.**

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Tươi - Thư ký Tòa án nhân dân huyện D, tỉnh Hà Nam.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện D, tỉnh Hà Nam tham gia phiên tòa: Ông Trần Ngọc Ánh - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 7 năm 2018, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện D, tỉnh Hà Nam xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 56/2018/HSST ngày 11 tháng 7 năm 2018, Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 60/2018/QĐXX-HSST ngày 11 tháng 7 năm 2018 đối với:

****** Bị cáo: **Nguyễn Thanh Q,*** sinh năm 1960; Nơi ĐKNKTT: Số nhà 12b, đường H, phường N, thành phố N, tỉnh Nam Định; Chỗ ở hiện nay: Thôn T, xã B, huyện D, tỉnh Hà Nam; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 7/10; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Đức M (đã chết) và bà Đỗ Thị C (đã chết); vợ: Nguyễn Thị L, con: 02 con, lớn sinh năm 1983, nhỏ sinh năm 1991; tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 12/6/1978 UBND tỉnh Hà Nam Ninh đưa đi tập trung cải tạo thời hạn 03 năm đến ngày 27/7/1981 thì ra trại; Bị bắt tạm giữ từ ngày 16/4/2018 đến ngày 25/4/2018. Hiện đang bị áp dụng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt.

** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

+ Anh Nguyễn Minh H, sinh năm 1986, địa chỉ: Số nhà 34, phố N, Thị trấn Đ, huyện D, tỉnh Hà Nam; vắng mặt.

+ Anh Phạm Văn H, sinh năm 1973, địa chỉ: thôn P, xã N, huyện K, tỉnh Hà Nam; vắng mặt.

+ Anh Lê Đình T, sinh năm 1986; địa chỉ: Thôn T, xã C, huyện Th, tỉnh Thanh Hóa; có mặt.

+ Anh Ngô Văn T, sinh năm 1964; địa chỉ: Thôn N, xã T, thành phố P, tỉnh Hà Nam; vắng mặt.

+ Anh Đoàn Văn T, sinh năm 1993, địa chỉ: xóm 3, xã T, huyện Tr, tỉnh Nam Định; vắng mặt.

+ Anh Đỗ Văn X, sinh năm 1988; địa chỉ: thôn A, xã B, huyện Â, tỉnh Hưng Yên; vắng mặt.

- Người làm chứng: Anh Hoàng Văn C, sinh năm 1974; Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu trong hồ sơ và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Thanh Q nhận làm bảo vệ trông coi công trình cho Công ty xử lý nước thải Khu công nghiệp Đ và ở tại lán của công trình. Từ ngày 14/4/2018 Nguyễn Thanh Q đã nhận ghi lô, đề trái phép cho những người có nhu cầu chơi lô, đề để thu lợi bất chính. Người chơi có thể trực tiếp đến chỗ Q ghi lô, đề hoặc gửi tin nhắn qua điện thoại cho Q để ghi lô, đề. Q thường tổng hợp các số lô, số đề và số tiền người chơi đã đánh vào một tờ giấy A3, hoặc A4 (thường gọi là bảng đề) để theo dõi, đối chiếu.

Theo quy ước của Q với những người chơi lô, đề là dựa vào kết quả giải thưởng xổ số kiến thiết khu vực Miền Bắc phát trên kênh VTC9 vào lúc 18 giờ 15 phút hàng ngày để tính thắng thua như sau:

- Đánh đề hai số (đề hai chân) là dựa theo hai chữ số cuối cùng của giải đặc biệt, người chơi đánh số có hai chữ số bất kỳ từ 00 đến 99, nếu số đã đánh trùng với hai chữ số cuối cùng của giải đặc biệt thì họ là người thắng bạc và sẽ được hưởng số tiền gấp 70 lần số tiền đã đánh của chủ đề. Nếu số đã đánh không trùng với hai số cuối cùng của giải đặc biệt thì người chơi thua bạc và mất toàn bộ số tiền đã đánh cho chủ đề.

- Đánh đề ba số (đề ba chân) là dựa theo ba chữ số cuối cùng của giải đặc biệt, người chơi đánh số có ba chữ số bất kỳ, nếu số đã đánh trùng với ba chữ số cuối cùng của giải đặc biệt thì họ là người thắng bạc và được hưởng số tiền gấp 400 lần số tiền họ đã đánh của chủ đề.

- Lô bao là dựa theo hai số cuối cùng của tất cả các giải thưởng từ giải đặc biệt đến giải bảy (27 giải), người chơi đánh số có hai chữ số bất kỳ từ 00 đến 99, trong đó 1 điểm tương ứng với 23.000 đồng, nếu số đã đánh trùng với hai số cuối cùng của bất kỳ một giải thưởng nào đó (từ giải đặc biệt đến giải bảy) thì họ là người thắng bạc và sẽ được số tiền là 80.000 đồng/1 điểm đã đánh của người chủ đề.

- Lô xiên 2, người chơi đánh một cặp hai số (mỗi số có hai chữ số), một điểm tương ứng với 10.000 đồng, nếu cả hai số đã đánh trùng với hai chữ số cuối cùng trong các giải thưởng thì họ thắng bạc và sẽ được hưởng số tiền là 100.000 đồng/1 điểm đã đánh của người chủ đề.

- Lô xiên 3 tương tự như Lô xiên 2, người chơi chọn đánh một cặp ba số (Mỗi số có hai chữ số), một điểm tương ứng 10.000 đồng, nếu thắng bạc thì họ được hưởng số tiền 400.000 đồng/1 điểm của chủ đề.

Trường hợp những số lô, đề người chơi đã chọn đánh không thuộc các trường hợp trên thì người chơi bị thua bạc và mất toàn bộ số tiền đã đánh cho chủ đề.

Khoảng 17 giờ 45 phút, ngày 16/4/2018 Nguyễn Thanh Q đang ghi đề trái phép cho 01 đối tượng khai tên là Phạm Hùng T – SN 1979 trú tại thôn Y, xã H, huyện K, tỉnh Hà Nam và đối tượng khai tên là Nguyễn Quốc Tr – SN 1995 trú tại xóm 6, xã N, huyện K, tỉnh Hà Nam thì bị tổ công tác của Đồn Công an Khu công nghiệp Đ phối hợp với Công an thị trấn Đ phát hiện bắt quả tang, thu giữ vật chứng có liên quan.

- Thu giữ của Nguyễn Thanh Q: 01 bảng đề ghi ngày 16/4/2018, 01 bảng đề ghi ngày 15/4/2018, 01 bảng đề ghi ngày 14/4/2018, trên các bảng đề có ghi các chữ và số bằng mực bút bi màu xanh trên các bảng đề có chữ ký xác nhận của Nguyễn Thanh Q; 01 bút bi vỏ màu xanh, mực màu xanh nhãn hiệu Thiên Long; 01 điện thoại Sam sung màu đen bên trong có lắp sim số thuê bao 0915 300 386; 01 chiếc điện thoại vỏ màu xanh nhạt có chữ Itel trong có lắp 01 sim số thuê bao 01689395901 và số tiền 1.810.000 đồng.

- Thu giữ của đối tượng T: 01 tờ cáp đề ghi ngày 16/4 trên có ghi 31/50 bằng mực bút bi màu xanh và có chữ ký là "Q".

- Thu giữ của đối tượng Tr: 01 tờ cáp đề ghi ngày 16/4 trên có ghi 11 90 = 50 bằng mực bút bi màu xanh và có chữ ký là "Q".

Theo tờ bảng đề ngày 16/4/2018 của Nguyễn Thanh Q đã ghi thì số tiền chơi lô, đề những người chơi đã đánh cụ thể như sau: Đề hai chân: 1.650.000 đồng; Đề ba chân: 120.000 đồng; Lô bao: 7.015.000 đồng; Lô xiên 2 là 200.000 đồng; Lô xiên 3 là 240.000 đồng. Như vậy tổng số tiền sử dụng đánh bạc là: 9.225.000 đồng.

Theo tờ bảng đề ngày 15/4/2018 Nguyễn Thanh Q đã ghi thì tổng số tiền chơi lô, đề những người đánh cụ thể như sau: Đề hai chân 910.000 đồng; Đề ba chân 100.000 đồng; Lô bao 3.450.000 đồng; Lô xiên ba là 90.000 đồng. Số tiền Nguyễn Thanh Q đã ghi là 4.550.000 đồng đối chiếu với kết quả giải thưởng xổ số kiến thiết miền Bắc thì người chơi đã trúng thưởng 2.400.000 đồng. Như vậy số tiền được tính sử dụng vào việc đánh bạc là 6.950.000 đồng.

Theo tờ bảng đề ngày 14/4/2018 Nguyễn Thanh Q đã ghi thì tổng số tiền chơi lô, đề những người đã đánh cụ thể như sau: Đề hai chân 1.620.000 đồng; Đề ba chân 160.000 đồng; Lô bao 5.296.000 đồng; Lô xiên 2 là 200.000 đồng; Lô xiên 3 là 100.000 đồng. Số tiền Nguyễn Thanh Q đã ghi là 7.376.000 đồng, đối chiếu với kết quả giải thưởng xổ số kiến thiết miền Bắc thì người chơi đã trúng thưởng 8.200.000 đồng. Như vậy số tiền được tính sử dụng vào việc đánh bạc là 15.576.000 đồng.

Quá trình điều tra xác định được một số trường hợp trong số những người chơi gồm:

Nguyễn Minh H, sinh năm 1986, trú tại: Số nhà 34, phố N, thị trấn Đ, huyện D, tỉnh Hà Nam: Ngày 16/4/2018 H sử dụng điện thoại nhắn tin cho Q, đánh lô, đề với tổng số tiền là 4.420.000 đồng. Ngày 15/4/2018 nhắn tin ghi lô, đề số tiền là 1.200.000 đồng và trúng lô là 1.600.000 đồng, tổng số tiền sử dụng là 2.800.000 đồng. Ngày 14/4/2018 nhắn tin đánh lô, đề. Tổng số tiền là 1.400.000đ nhưng không trúng.

Lê Đình T, sinh năm 1986, trú tại: Thôn T, xã C, huyện Th, tỉnh Thanh Hóa, ngày 16/4/2018 nhắn tin cho Q, ghi lô, đề với tổng số tiền là 230.000 đồng.

Phạm Văn H, sinh năm 1973, trú tại: thôn P, xã N, huyện K, Hà Nam, ngày 16/4/2018 dùng điện thoại nhắn tin cho Q ghi số lô, số đề với tổng số tiền là 207.000 đồng. Ngày 14/4/2018 nhắn tin ghi lô, đề với tổng số tiền là 276.000 đồng.

Đoàn Văn T, sinh năm 1993 ở xã T, huyện Tr, Nam Định, ngày 16/4/2018 sử dụng điện thoại nhắn tin cho Q, ghi lô, đề với tổng số tiền là 1.650.000 đồng. Ngày 15/4/2018 nhắn tin ghi lô, đề với tổng số tiền là 1.600.000 đồng.

Đỗ Văn X, sinh năm 1988 ở A, xã B, huyện Â, Hưng Yên, ngày 14/4/2018 nhắn tin cho Q, ghi số lô, số đề với số tiền là 1.180.000 đồng, X trúng số tiền 800.000 đồng, tổng số tiền đánh bạc là 1.980.000 đồng.

Ngô Văn T, sinh năm 1964 ở thôn N, xã T, thành phố P ngày 14/4/2018 nhắn tin cho Q ghi đề với tổng số tiền là 20.000 đồng.

Nguyễn Thanh Q, ngày 14/4/2018 trong những số lô, đề ghi cho mình Đầu 7 = 200.000 đồng trúng đề số tiền 1.400.000 đồng.

Tại Cơ quan CSĐT Công an huyện D, Nguyễn Thanh Q đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình cụ thể: Ngày 16/4/2018 ngoài hai người chơi số lô, đề tự khai là Phạm Hùng T và Nguyễn Quốc Tr ra thì Q còn ghi cho Nguyễn Minh H, Phạm Văn H, Lê Đình T, Đoàn Văn T và một số người chơi Q không rõ tên, tuổi địa chỉ. Tổng số tiền sử dụng vào đánh bạc là 9.225.000 đồng. Ngoài ra, Q còn ghi số lô, đề các ngày 14 và 15/4/2018 cho các đối tượng chơi với tổng số tiền được tính sử dụng vào việc đánh bạc lần lượt 15.576.000 đồng và 6.950.000 đồng. Toàn bộ số lô, đề và số tiền người chơi đã đánh trong ngày, Q đều tổng hợp và dùng điện thoại nhắn tin chuyển vào cho một người đàn ông Q chỉ biết tên là Q1 khoảng 35 đến 40 tuổi ở M – Hà Nội theo số điện thoại 01646 166 636.

Cáo trạng số 60/CT-VKS ngày 11/7/2018, Viện kiểm sát nhân dân huyện D, tỉnh Hà Nam truy tố bị cáo về tội "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ: khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52 và Điều 38 Bộ luật hình sự 2015. Xử phạt Nguyễn Thanh Q từ 06 đến 09 tháng tù; miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo; ngoài ra còn đề xuất truy thu khoản do tiền bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đã chiếm hưởng bất chính; quan điểm về giải quyết vật chứng và tuyên án phí đối với bị cáo.

Bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt ngoài ra không tranh luận gì.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] *Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan Điều tra Công an huyện D và Điều tra viên;của Viện kiểm sát nhân dân huyện D và Kiểm sát viên*: Trong quá trình điều tra, truy tố, cơ quan Điều tra, Viện kiểm sát đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, Hội đồng xét xử xác định các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Xét lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai của người tham gia tố tụng khác cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử (HĐXX) có đủ cơ sở kết luận:

[2] Khoảng 17 giờ 45’ ngày 16/4/2018, tại lán trông công trình cho Công ty xử lý nước thải Khu công nghiệp Đ, thuộc thị trấn Đ, huyện D, tỉnh Hà Nam, Nguyễn Thanh Q đang đang có hành vi đánh bạc dưới hình thức ghi lô, đề trái phép với đối tượng khai tên Phạm Hùng T, sinh năm 1979 trú tại thôn Y, xã H, huyện K, tỉnh Hà Nam và đối tượng khai tên Nguyễn Quốc Tr, sinh năm 1995 trú tại xóm 6, xã N, huyện K, tỉnh Hà Nam thì bị tổ công tác của Đồn Công an Khu công nghiệp Đ phối hợp với Công an thị trấn Đ phát hiện bắt quả tang thu giữ toàn bộ vật chứng có liên quan. Tổng số tiền sử dụng vào đánh bạc ngày 16/4/2018 là 9.225.000 đồng.

Ngoài ra, quá trình đấu tranh đã chứng minh được trong các ngày 14/4/2018 Q đã ghi lô đề là 4.550.000 đồng và người chơi đã trúng thưởng 2.400.000 đồng, tổng số tiền mà Q và các đối tượng đã sử dụng vào việc đánh bạc được xác định là là 6.950.000 đồng. Ngày 15/4/2018 Q đã ghi lô, đề là 7.376.000 đồng, người chơi đã trúng thưởng 8.200.000 đồng, tổng số tiền mà Q và các đối tượng sử dụng vào việc đánh bạc được xác định là 15.576.000 đồng.

Hành vi của bị cáo gây nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm trật tự công cộng đồng thời ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an tại địa phương. Hành vi đó đủ yếu tố cấu thành tội *“Đánh bạc”* theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự. Do vậy, Cáo trạng Viện kiểm sát truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo về nhân thân đã từng bị đưa đi cải tạo lao động, trong vụ án này bị cáo liên tiếp thực hiện hành vi đánh bạc ba lần trong các ngày 14, 15 và 16 tháng 4 năm 2018 và mỗi lần đủ yếu tố cấu thành một tội phạm độc lập, do đó bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng “*Phạm tội 02 lần trở lên*” quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Tại phiên tòa, bị cáo xuất trình tài liệu là 01 biên lai của Chi cục Thi hành án dân sự huyện D ghi nhận bị cáo tự nguyện nộp số tiền 4.550.000đ để khắc phục hậu quả và 01 Đơn đề nghị trình bày hoàn cảnh khó khăn (có xác nhận của chính quyền địa phương nơi bị cáo tạm trú), nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Từ nhận định trên xét thấy bị cáo có nhân thân xấu và phải chịu 01 tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Do đó, để đảm bảo công tác đấu tranh phòng chống các tệ nạn xã hội hiện nay, HĐXX xét cần thiết phải cho cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để bị cáo được giáo dục, cải tạo thành người có ích cho gia đình và xã hội.

[4] Về hình phạt bổ sung: Như đã nhận định trên, do bị cáo hiện tại không có thu nhập ổn định nên HĐXX miễn hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo là phù hợp với hoàn cảnh thực tế của bị cáo và quy định của pháp luật.

[5] Đối với hai người khai tên Phạm Hùng T, sinh năm 1979 trú tại thôn Y, xã H, huyện K, tỉnh Hà Nam và Nguyễn Quốc Tr, sinh năm 1995 trú tại xóm 6, xã N, huyện K, tỉnh Hà Nam, sau khi làm việc tại Cơ quan điều tra, lợi dụng sơ hở đã bỏ trốn. Cơ quan CSĐT Công an huyện D đã xác minh tại thôn Y, xã H, huyện K và xóm 6, xã N, huyện K, tỉnh Hà Nam thì không có người có tên

tuổi, đặc điểm như trên nên chưa xác định được để xử lý. Cơ quan điều tra tiếp tục xác minh và xử lý sau.

Quá trình điều tra: Nguyễn Thanh Q khai báo toàn bộ số lô, đề và số tiền người chơi đã đánh trong ngày Q đều tổng hợp và dùng điện thoại nhắn tin chuyển cho một người đàn ông, chỉ biết tên Q1 khoảng 35 đến 40 tuổi ở M, thành phố Hà Nội theo số điện thoại 01646166636. Xác minh số điện thoại trên đăng ký chủ thuê bao là chị Nguyễn Thị T, sinh ngày 22/11/1993 ở Tr, huyện H, thành phố Hà Nội. Xác minh tại thị trấn Tr thì không có người có tên, tuổi như trên. Do không đủ thông tin nên Cơ quan CSĐT Công an huyện không xác định được để xử lý là phù hợp quy định của pháp luật.

Đối với các đối tượng Đỗ Văn X, Ngô Văn T, Đoàn Văn T, Lê Đình T, Phạm Văn H, Nguyễn Minh H đã có hành vi mua số lô, đề trái phép nhưng đều chưa có tiền án, tiền sự về tội đánh bạc hay gá bạc, số tiền sử dụng vào việc đánh bạc dưới 5 triệu đồng, hành vi không cấu thành tội phạm nên Công an huyện Duy Tiên đã xử phạt hành chính là phù hợp với quy định của pháp luật.

[6] Về vật chứng vụ án:

- Đối với 03 tờ bảng lô, đề ghi các ngày 14, 15, và 16/4/2018 bằng bút bi màu xanh và 02 tờ cáp đề ghi ngày 16/4/2018 là tài liệu để trong hồ sơ vụ án nên không đặt ra giải quyết.

- Đối với 02 chiếc điện thoại di động, trong đó có 01 chiếc nhãn hiệu Samsung màu đen, số IMEI 358049040280567, bên trong có lắp sim Vinaphone; 01 chiếc vỏ màu xanh nhạt có chữ Itel, số IMEI 351612081878925, bên trong có lắp 01 sim Viettel; 01 chiếc bút bi hiệu Thiên Long màu xanh và số tiền 1.810.000 đồng thu giữ của bị cáo Nguyễn Thanh Q. Qua đấu tranh, HĐXX xác định đây là phương tiện và tiền có được do bị cáo dùng để đánh bạc bằng hình thức ghi lô đề trái phép, nên cần tịch thu sung ngân sách Nhà nước.

[7] Đối với khoản tiền do bị cáo Nguyễn Thanh Q và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan chiếm hưởng bất chính thông qua hành vi đánh bạc bằng hình thức ghi lô, đề trong các ngày 14, 15 và 16 tháng 4 năm 2018, HĐXX xét thấy: Tại phiên tòa và quá trình điều tra vụ án, bị cáo Q cho rằng khi bị cáo ghi lô, đề cho những người đến chơi, có một số người trực tiếp đưa tiền cho bị cáo, một số người nhắn tin qua điện thoại di động, trường hợp người chơi thắng bạc thì bị cáo đều thanh toán trực tiếp bằng tiền mặt, hoặc đối trừ khoản tiền giữa bị cáo với người chơi. Đối với bị cáo Q khai sau khi ghi lô, đề, bị cáo chuyển bảng cho người tên Q1 ở Hà Nội nhưng không có căn cứ xác định được đối tượng này nên bị cáo phải chịu trách nhiệm về số tiền mà bị cáo đã ghi cho lô, đề cho những người chơi. Do vậy, HĐXX cần truy thu sung ngân sách Nhà nước đối với khoản tiền này, cụ thể như sau:

+ Đối với bị cáo Nguyễn Thanh Q đã thu số tiền ngày 14/4/2018 là 4.550.000đ, ngày 15/4/2018 là 7.367.000đ, ngày 16/4/2018 là 9.225.000đ số tiền là 21.151.000đ, trừ số tiền đã trả cho những người chơi (ngày 14/4/2018 là 2.400.000đ, ngày 15/4/2018 là 8.200.000đ) = 10.551.000đ và khoản tiền thu giữ của bị cáo ngày 16/4/2018 là 1.810.000đ. Tại phiên tòa bị cáo xuất trình biên lai đã nộp số tiền 4.550.000đ. Nay bị cáo còn phải nộp tiếp số tiền 4.191.000đ.

+ Đối với người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là anh Đỗ Văn X đã thắng bạc ngày 14/4/2018, với số tiền 800.000đ.

+ Đối với người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là anh Nguyễn Minh H đã thắng bạc ngày 15/4/2018, với số tiền là 1.600.000đ.

[8] Về án phí: Bị cáo phải nộp theo quy định của pháp luật.

Từ nhận định trên:

QUYẾT ĐỊNH

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; các điểm b, s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi năm 2017.

1. *Tuyên bố*: bị cáo **Nguyễn Thanh Q** phạm tội "*Đánh bạc*".

Xử phạt: Nguyễn Thanh Q 08 (Tám) tháng tù. Được trừ đi 09 (Chín) ngày tạm giữ. Bị cáo còn phải chấp hành hình phạt là 07 (Bảy) tháng 21 (Hai mươi mốt) ngày tù. Thời hạn tù tính từ ngày đi thi hành án.

2. *Về vật chứng:* Tịch thu sung ngân sách Nhà nước số tiền 1.810.000đ và 02 chiếc điện thoại di động và 01 chiếc bút bi Thiên Long màu xanh. (Đặc điểm vật chứng như biên bản giao nhận giữa Công an huyện D và Chi cục Thi hành án dân sự huyện D ngày 11/7/2018).

3. *Truy thu sung ngân sách Nhà nước*:

+ Số tiền 4.191.000đ (Bốn triệu một trăm chín mươi mốt nghìn đồng) đối với bị cáo Nguyễn Thanh Q;

+ Số tiền 800.000đ (Tám trăm nghìn đồng) đối với người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là anh Đỗ Văn X;

+ Số tiền 1.600.000đ (Một triệu sáu trăm nghìn đồng) đối với anh Nguyễn Minh H.

4. *Về án phí hình sự sơ thẩm*: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội. Buộc bị cáo Nguyễn Thanh Q phải nộp số tiền 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng).

Báo cho bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc niêm yết.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự./.

Nơi nhận:
- *TAND tỉnh Hà Nam;*
- *VKSND tỉnh Hà Nam;*

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

- Công an huyện D;
- VKSND huyện D;
- Chi cục THADS huyện D;
- Sở Tư pháp tỉnh Hà Nam;
- Bị cáo; Người có quyền lợi, nghĩa vụ lq;
- Lưu hồ sơ vụ án.

Mạnh Xuân Hải