

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH LAI CHÂU**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 48/2024/HS-ST

Ngày: 30-5-2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH LAI CHÂU**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Phan Thị Phương

Thẩm phán: Ông Đoàn Hằng Hải

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Trần Thị Phụng

Bà Lý Thị Tuyên

Bà Hà Thị Nở

- Thư ký phiên tòa: Bà Hoàng Thu Hà-Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Lai Châu.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lai Châu tham gia phiên tòa: Bà Phạm Thị Thu Thủy - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 5 năm 2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Lai Châu xét xử sơ thẩm công khai trực tuyến tại hai điểm cầu, điểm cầu trung tâm tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Lai Châu, điểm cầu thành phần tại Trại tạm giam Công an tỉnh Lai Châu vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 51/2024/TLST-HS ngày 09 tháng 4 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 54/2024/QĐXXST-HS ngày 17 tháng 5 năm 2024 đối với bị cáo:

Tần Kim P; Sinh năm 1988 tại tỉnh Lai Châu; Nơi ĐKKHKT và chỗ ở trước khi bị bắt: Bản C, xã S, huyện P, tỉnh Lai Châu; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Trình độ học vấn: 5/12; Dân tộc: Dao; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Tần Văn S, sinh năm 1964 và bà Tần Tả M, sinh năm 1965; Vợ: Chảo San M, sinh năm 1989 (đã ly hôn); Con: Có 02 con, con lớn sinh năm 2009, con nhỏ sinh năm 2011; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 31/12/2004, bị cáo bị Tòa án nhân dân tỉnh Lào Cai xử phạt 05 năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo điểm a khoản 3 Điều 194, điểm p khoản 1 Điều 46, Điều 53, khoản 5 Điều 69, khoản 2 Điều 74 Bộ luật hình sự năm 1999, bị cáo chấp hành xong hình phạt tù từ ngày 07/6/2008, thuộc trường hợp không có án tích. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 25/12/2023, tạm giam từ ngày 28/12/2023, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Lai Châu (Có mặt).

- Người bào chữa cho bị cáo: Ông Nguyễn Công H - Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Lai Châu (Có mặt).

- Người làm chứng: Ông Trần Văn N, sinh năm 1984 - Trú tại: Tổ dân phố 32, thị trấn T, huyện T, tỉnh Lai Châu (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Về hành vi phạm tội của bị cáo:

Vào khoảng tháng 9/2023, Tẩn Kin P quen một người nam giới tự giới thiệu tên là N (không rõ nhân thân lý lịch), được N cho biết đang có nhu cầu mua Heroine, P đồng ý tìm mua Heroine để bán cho N, cả hai cho nhau số điện thoại để liên lạc. Ngày 20/12/2023, Hoàng Láo S đến nhà đưa cho P 01 bánh Heroine đựng trong một chiếc túi vải màu xanh dậm P bán với giá 90.000.000 đồng, sau khi bán được sẽ đến lấy tiền, P nhất trí rồi đem bánh Heroine giấu tại khe ngói trên chuồng lợn của gia đình và không nói cho ai biết. Sau đó, P gọi điện thông báo cho N biết có 01 bánh Heroine bán với giá 100.000.000 đồng được N đồng ý mua và hẹn ngày 25/12/2023 sẽ gặp giao dịch mua bán Heroine địa điểm tại đường vành đai tuần tra biên giới thuộc xã Th, huyện T, tỉnh Lai Châu.

Chiều ngày 25/12/2023, Tẩn Kin P lấy bánh Heroine giấu vào túi áo khoác bên trái đang mặc, điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 25B1-396.53 đến điểm hẹn gặp N để giao dịch mua bán Heroine. Trên đường đi, P khoét từ bánh Heroine lấy ra một ít Heroine gói ngoài bằng mảnh nilon màu hồng để làm mẫu cho N kiểm tra hàng. Khi đến điểm hẹn, P gặp N đi cùng với một người nam giới lạ mặt (không rõ nhân thân lý lịch) trên xe ô tô biển kiểm soát 21A-080.** do Trần Văn N điều khiển, N và người lạ mặt ngồi ở hàng ghế sau nên P ngồi lên ghế phụ phía trước xe, P bảo N lái thêm khoảng 200m đến đoạn đường vành đai tuần tra biên giới thuộc bản Th1, xã Th, huyện T, tỉnh Lai Châu thì bảo N dừng xe. Trong lúc N xuống xe đi vệ sinh, P lấy bánh Heroine và gói Heroine đưa cho N và người nam giới đi cùng kiểm tra xong rồi đưa lại cho P cầm để chuẩn bị giao dịch mua bán Heroine thì bị tổ công tác Phòng PC04 Công an tỉnh Lai Châu phát hiện, N và người nam giới đi cùng đạp cửa xe chạy thoát nên không bắt được. Tổ công tác kịp thời không chế bắt quả tang Tẩn Kin P, thu giữ trên tay P 01 bánh Heroine bị khoét thủng 01 lỗ và 01 gói Heroine trong túi áo khoác đang mặc của P.

Tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đều thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Về các vấn đề khác của vụ án:

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo khai nhận: Tổng khối lượng 348,12 gam Heroine bị Công an thu giữ là của bị cáo mang đi bán; 01 điện thoại di động màn hình cảm ứng màu vàng là của bị cáo P dùng để trao đổi mua bán Heroine; 01 xe mô tô nhãn hiệu HONDA WAVE RSX màu đen - đỏ gắn biển kiểm soát 25B1 - 396.** là của bị cáo P dùng để mang Heroine đi bán; 01 túi vải màu xanh có chữ màu trắng là của bị cáo dùng để đựng Heroine.

Người làm chứng Trần Văn N trong quá trình điều tra trình bày: Khoảng 12 giờ 30 phút ngày 25/12/2023 khi N đang đỗ xe tại chợ thị trấn T, huyện T, tỉnh Lai Châu thì có 02 người nam giới không rõ tên, tuổi địa chỉ đến thuê chỗ đi xã S, huyện P, tỉnh Lai Châu với giá 1.000.000 đồng. Khi N chở 02 người đến khu vực đi xã Th, huyện T, tỉnh Lai Châu thì 02 người đó bảo dừng xe, khoảng 30 phút có 01

người đàn ông (sau khi bị bắt biết là Tần Kin P) đi bộ đến và lên xe ngồi ghế phụ phía trước và bảo N đi hướng S. Đi được một đoạn P bảo N dừng lại, P đi vào vệ đường, N xuống đi vệ sinh, khi quay lại xe nhìn thấy 02 người trong xe chạy ra, P bị bắt và thu giữ cùng toàn bộ vật chứng là Heroine.

Theo lời khai của Tần Kin P: Hoàng Láo S trú tại bản H, xã P, huyện S, tỉnh Lai Châu là người giao Heroine để P bán. Cơ quan điều tra đã xác minh tại địa phương nhưng không có ai tên Hoàng Láo S có đặc điểm như P khai báo. Ngoài lời khai duy nhất của Tần Kin P, không có chứng cứ khác để chứng minh nên Cơ quan điều tra không đủ cơ sở để xác minh làm rõ và xử lý trong cùng vụ án, khi nào đủ căn cứ sẽ xử lý sau.

Đối với người nam giới tên N, theo bị cáo P khai là ở thị trấn T, huyện T, tỉnh Lai Châu và người nam giới lạ mặt đi cùng N. Kết quả điều tra xác định số điện thoại 0877.935.*** mang tên Nguyễn Trường D, sinh năm 1995, trú tại tổ dân phố 26, thị trấn T, huyện T, tỉnh Lai Châu nhưng D không đăng ký, không dùng số thuê bao trên và không tham gia mua bán Heroine với P. Cơ quan điều tra tiến hành xác minh tại thị trấn T, huyện T, tỉnh Lai Châu nhưng dữ liệu do P cung cấp không đủ để xác minh làm rõ nhân thân, lý lịch đối với N. P xác nhận ảnh trên lý lịch của D không phải là N hỏi mua ma túy. Ngoài lời khai duy nhất của Tần Kin P, không có chứng cứ khác để chứng minh nên Cơ quan điều tra không đủ cơ sở để xác minh làm rõ và xử lý trong cùng vụ án, khi nào đủ căn cứ sẽ xử lý sau.

Đối với Trần Văn N là người lái xe ô tô biển kiểm soát 21A-080.** chở N và người nam giới lạ mặt đi mua Heroine. Kết quả điều tra xác định N được hai người nam giới đi cùng thuê chở từ huyện T, tỉnh Lai Châu đi xã S, huyện P, tỉnh Lai Châu với tiền công 1.000.000 đồng. N không biết mục đích của hai người nam giới đi mua Heroine, không biết và chứng kiến việc P và các đối tượng mua bán Heroine trên xe ô tô của N nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý N là có căn cứ.

Tại bản kết luận giám định số 65, 66/GĐ-KTHS ngày 25, 27/12/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lai Châu kết luận: 01 bánh chất bột, màu trắng và 01 gói chất bột, màu trắng gửi giám định có tổng khối lượng 348,12 gam là ma túy, loại Heroine.

Tại bản cáo trạng số 26/CT-VKSLC-P1 ngày 08/4/2024 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lai Châu đã truy tố bị cáo Tần Kin P về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo điểm b khoản 4 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà, Kiểm sát viên vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Tần Kin P phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Áp dụng điểm b khoản 4 Điều 251, điểm s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Tần Kin P 20 năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 25/12/2023.

Áp dụng khoản 5 Điều 251 Bộ luật hình sự: Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

Về vật chứng của vụ án: Áp dụng Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 47 Bộ luật hình sự: Tịch thu tiêu hủy: 345,04 gam Heroine còn lại sau giám định; 01 túi vải màu xanh có chữ màu trắng; Tịch thu hóa giá sung quỹ Nhà nước: 01 điện thoại di động màn hình cảm ứng màu vàng; 01 xe mô tô nhãn hiệu HONDA WAVE RSX màu đen - đỏ gắn biển kiểm soát 25B1 - 396.**.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hay khiếu nại gì về các quyết định nêu trên.

Tại phiên tòa, người bào chữa cho bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 4 Điều 251, điểm s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 1 Điều 54 Bộ luật hình sự cho bị cáo được hưởng mức án dưới mức thấp nhất của khung hình phạt. Áp dụng điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo. Áp dụng Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 47 Bộ luật hình sự: Xem xét nguyện vọng của bị cáo là trả lại cho bị cáo 01 xe mô tô nhãn hiệu HONDA WAVE RSX màu đen - đỏ gắn biển kiểm soát 25B1 - 396.** vì hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn.

Bị cáo nhất trí với đề nghị của người bào chữa, không bổ sung gì thêm.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo nhận thức được việc làm của mình là sai pháp luật, hiện các con còn nhỏ nên xin Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất để sớm được trở về gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an tỉnh Lai Châu, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lai Châu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình chuẩn bị xét xử và xét xử tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng đều không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội: Vào hồi 16 giờ 00 phút ngày 25/12/2023, tại đường vành đai tuần tra biên giới thuộc địa phận bản Th1, xã Th, huyện T, tỉnh Lai Châu, Tẩn Kin P đang thực hiện hành vi bán trái phép 01 bánh Heroine có tổng khối lượng 348,12 gam với giá 100.000.000 đồng cho 02 người nam giới (không xác định được nhân thân, lý lịch) thì bị Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Lai Châu phát hiện, bắt quả tang và thu giữ toàn bộ vật chứng.

Hành vi phạm tội của bị cáo là đặc biệt nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý các chất ma túy của Nhà nước, gây mất trật tự trị

an tại địa phương. Bị cáo nhận thức được việc mua bán trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật nhưng vì tư lợi cá nhân nên vẫn cố ý thực hiện. Bị cáo là người có đủ năng lực pháp luật để chịu trách nhiệm hình sự về hành vi phạm tội mà mình đã gây ra. Do đó, hành vi nêu trên của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo điểm b khoản 4 Điều 251 Bộ luật hình sự.

[3] Về nhân thân và tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

Về nhân thân và tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình: Tại bản án hình sự sơ thẩm số 90/2004/HSST ngày 31/12/2004 của Tòa án nhân dân tỉnh Lào Cai xử phạt bị cáo 05 năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Tại bản án này xác định khi phạm tội bị cáo là người dưới 16 tuổi nên căn cứ điểm a khoản 1 Điều 107 Bộ luật hình sự bị cáo thuộc trường hợp không có án tích. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; trong quá trình điều tra, bị cáo đã cung cấp nhiều thông tin có giá trị giúp đỡ Cơ quan điều tra phát hiện bắt quả tang một số vụ án khác trên địa bàn nên Cơ quan điều tra có Công văn số 132/CV-PC04 đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; bị cáo là lao động chính trong gia đình, là người dân tộc thiểu số sinh sống tại vùng có điều kiện kinh tế xã hội đặc biệt khó khăn, bị cáo được Chủ tịch và Ủy ban nhân dân xã S tặng nhiều Giấy khen. Do đó bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Trên cơ sở tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội của bị cáo, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự mà không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nên cần xử phạt bị cáo với mức hình phạt tù khởi điểm của khung hình phạt cũng đủ sức răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung đối với toàn xã hội.

Do đó quan điểm xử lý trách nhiệm hình sự của Kiểm sát viên tại phiên tòa là có căn cứ, đúng người, đúng tội, không oan sai và đúng quy định của pháp luật.

Không chấp nhận đề nghị của người bào chữa về việc cho bị cáo Tần Kin P được hưởng mức hình phạt tù dưới mức thấp nhất của khung hình phạt theo khoản 1 Điều 54 Bộ luật hình sự vì bị cáo thực hiện hành vi mua bán ma túy với khối lượng 348,12 gam Heroine; không chấp nhận trả lại xe mô tô cho bị cáo vì bị cáo dùng làm phương tiện phạm tội .

[4] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 251 Bộ luật hình sự quy định “Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản”. Tuy nhiên, căn cứ các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa cho thấy bị cáo điều kiện kinh tế còn khó khăn, nghề nghiệp làm ruộng nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5] Về vật chứng của vụ án: 345,04 gam Heroine còn lại sau giám định là vật cấm lưu hành nên tịch thu tiêu hủy theo điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự.

01 chiếc túi vải màu xanh có chữ màu trắng là của bị cáo dùng để đựng Heroine, xét không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy theo điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự.

01 điện thoại di động màn hình cảm ứng màu vàng và 01 xe mô tô nhãn hiệu HONDA WAVE RSX màu đen - đỏ, gắn biển kiểm soát 25B1-396.**; số máy: JA38E-01334**; số khung: RLHJA3821GY0423** là của bị cáo Tần Kin P dùng làm công cụ, phương tiện phạm tội nên tịch thu hóa giá sung quỹ Nhà nước theo điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự.

[6] Về án phí: Bị cáo là người dân tộc thiểu số ở xã có điều kiện kinh tế xã hội đặc biệt khó khăn nên cần miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 4 Điều 251, điểm s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38, điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106, khoản 2 Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố bị cáo Tần Kin P phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy".

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Tần Kin P 20 năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 25/12/2023.

3. Về vật chứng của vụ án:

- Tịch thu tiêu hủy: 345,04 gam Heroine còn lại sau giám định; 01 chiếc túi vải màu xanh có chữ màu trắng.

- Tịch thu hóa giá sung quỹ Nhà nước: 01 điện thoại di động màn hình cảm ứng màu vàng và 01 xe mô tô nhãn hiệu HONDA WAVE RSX màu đen - đỏ, gắn biển kiểm soát 25B1-396.**; số máy: JA38E-01334**; số khung: RLHJA3821GY 0423**.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng vào hồi 10 giờ 05 phút ngày 10/4/2024 giữa Công an tỉnh Lai Châu và Cục Thi hành án dân sự tỉnh Lai Châu).

4. Về án phí:

Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Tần Kin P.

Bị cáo được quyền kháng cáo lên Tòa án cấp trên trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND tỉnh Lai Châu;
- Công an tỉnh Lai Châu (phòng Ma túy);
- Cục THADS tỉnh Lai Châu;
- Bị cáo;
- Người bào chữa;
- Sở Tư pháp tỉnh Lai Châu;
- Trại Tạm giam;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phan Thị Phương