TÒA ÁN NHÂN DÂN **QUẬN BẮC TỪ LIÊM** **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 11/2024/HS-ST
Ngày: 15/01/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN BẮC TỪ LIÊM, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hoàng Văn Quang;

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Minh Tuấn và ông Dương Minh Tuấn.

- Thư ký phiên tòa: Bà Đặng Thị Thùy Vân - Thư ký Tòa án nhân dân quận Bắc Từ Liêm thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Ông Đỗ Thanh Hà - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 01 năm 2024 tại phòng xét xử trực tuyến Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 368/2023/TLST-HS ngày 01 tháng 12 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 343/2024/QĐXXST-HS ngày 02 tháng 01 năm 2024 đối với bị cáo:

Vương Duy A, sinh năm 2000 tại Hà Nội; nơi đăng ký thường trú: quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Vương Duy D, sinh năm 1976; con bà Nguyễn Thị C, sinh năm 1977; tiền án, tiền sự: Không. Bị bắt quả tang ngày 06/10/2023. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1 – Công an thành phố Hà Nội. Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 8 giờ 30 phút ngày 06/10/2023, Vương Duy A nhận được tin nhắn và cuộc gọi qua ứng dụng zalo của người bạn tên Viên Thị Phương Thảo (không rõ nhân thân lai lịch) hỏi mua ma túy với giá 5.500.000 đồng và hẹn mua bán tại đầu ngõ 132 đường Thụy Phương, phường Đông Ngạc, quận Bắc Từ Liêm, Hà Nội. Sau đó A gọi đến số điện thoại 0325626567 của Hải (không rõ nhân thân lai lịch) mua ma túy 1 chỉ ke và 5 viên kẹo với giá 4.500.000 đồng. Sau khi mua được ma túy của Hải, A mang ma túy đến điểm hẹn bán cho Thảo thì bị bắt quả tang. Thu giữ của A: 01 túi nilon bên trong có 5 viên nén

hình trái tim màu xám và 01 túi nilon chứa tinh thể màu trắng; 01 điện thoại iphone Xr, lắp sim số thuê bao 0393451980.

Kết luận giám định số 7116/KL-KTHS ngày 18/10/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội xác định: Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilon, khối lượng 1,340 gam là ma túy loại Ketamin; 05 viên nén hình trái tim màu xanh bên trong 01 túi nilon đều là ma túy loại MDMA, tổng khối lượng 2,045 gam;

Quá trình điều tra, Vương Duy A khai nhận hình vi như trên. Kết quả xác minh số điện thoại 0325626567 đăng ký tên Chu Hữu Hải, anh Hải khai không đăng ký, không sử dụng số điện thoại trên, không quen biết Vương Duy A.

Đối với đối tượng Hải bán ma túy cho A và đối tượng Thảo mua ma túy của A không xác định được nhân thân lai lịch nên không có căn cứ để điều tra mở rộng.

Tại bản Cáo trạng số 366/CT-VKSBTL, ngày 30/11/2023, Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm đã truy tố Vương Duy A về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa: Bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội như nội dung cáo trạng và xin được giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo theo nội dung bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Vương Duy A từ 30 đến 36 tháng tù; vật chứng: Đề nghị tịch thu tiêu hủy ma túy đã thu giữ, tịch thu sung quỹ nhà nước 01 điện thoại di động.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Cơ quan điều tra Công an quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội; Kiểm sát viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội: Trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh: Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa, phù hợp với biên bản phạm tội quả tang, lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, vật chứng được

thu giữ, kết luận giám định, cùng các chứng cứ khác đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 19 giờ 30 phút ngày 06/10/2023, tại khu vực ngõ 132 đường Thụy Phương, phường Đông Ngạc, quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội, Vương Duy A tàng trữ 1,340 gam ma túy Ketamin và 2,045 gam MDMA để bán trái phép cho đối tượng tên Thảo. Hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự. Vì vậy cáo trạng truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3]. Quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử xét thấy: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến chính sách phòng ngừa, ngăn chặn và kiểm soát tệ nạn ma tuý. Bị cáo biết ma túy tác hại xấu đến sức khỏe của con người, biết pháp luật nghiêm cấm nhưng chỉ vì tư lợi, bị cáo coi thường pháp luật, mua đi bán lại tiếp tay cho tệ nạn ma túy, không những gây mất trật tự xã hội mà còn là nguyên nhân gây ra các loại tội phạm khác nên cần áp dụng hình phạt tù để cải tạo bị cáo và phòng ngừa chung.

Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử cũng xem xét: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo và ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, có nhân thân tốt, lần đầu phạm tội nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[4]. Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo theo quy định tại khoản 5 Điều 251 Bộ luật hình sự.

[5]. Về vật chứng: Quá trình điều tra thu giữ:

- 01 phong bì niêm phong bên trong có chứa ma túy sau giám định, bên ngoài có chữ ký giáp lai của Vương Duy A, cán bộ Công an và Giám định viên là vật cấm lưu hành cần tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone Xr, lắp sim số thuê bao 0393451980 là phương tiện dùng vào việc phạm tội cần tịch thu sung vào ngân sách nhà nước.

[6] Về án phí và quyền

kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Căn cứ: Khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 46; Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106, Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí và lệ phí Tòa án.

2. Tuyên bố: Bị cáo Vương Duy A phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy".

3. Xử phạt: Bị cáo Vương Duy A 30 (ba mươi) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 06/10/2023.

4. Xử lý vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì niêm phong bên trong chứa ma túy đã giám định, bên ngoài có chữ ký giáp lai của Vương Duy A, Giám định viên và cán bộ công an.

- Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước: 01 điện thoại di động iphone Xr màu đen xanh, đã qua sử dụng, lắp số thuê bao 0393451980.

(Chi tiết vật chứng theo Biên bản giao nhận vật chứng số 99/24 ngày 11/01/2024 giữa Chi cục Thi hành án dân sự quận Bắc Từ Liêm và Công an quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội).

5. Về án phí và quyền kháng cáo:

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- TT lý lịch-Sở Tư pháp Hà Nội;
- VKSND Q. A Từ Liêm;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- TAND thành phố Hà Nội;``
- Công an Q. A Từ Liêm;
- Chi cục THADS Q. A Từ Liêm;
- Lưu HS - VP

T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà

Hoàng Văn Quang