

Bản án số: **188/2026/HSST**

Ngày: **27/05/2026**

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 11 - HÀ NỘI

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên toà: **Ông Trần Tự Hiếu**

Hội thẩm nhân dân: **Ông Huỳnh Quốc Bình và bà Bùi Thị Mai**

Thư ký Toà án ghi biên bản phiên toà: **Bà Nguyễn Thị Thùy Liên- Cán bộ**

Toà án nhân dân khu vực 11 – Hà Nội

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 11- Hà Nội tham gia phiên toà: **Bà
Chử Thị Kim Quy - Kiểm sát viên**

Ngày 27 tháng 05 năm 2026, tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 11- Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 164/2026/TLST-HS ngày 22/04/2026 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 164/2026/QĐXXST-HS ngày 08/05/2026 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: Nguyễn Ngọc S, sinh năm 1989, Nơi thường trú và trú tại: Thôn T, xã T, thành phố Hà Nội; Trình độ học vấn: 6/12; Nghề nghiệp: Tự do; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Giới tính: Nam; Họ và tên bố: Nguyễn Văn T; Họ và tên mẹ: Lê Thị H; Vợ: Trần Thị T1, có 04 con: Lớn sinh năm 2010, nhỏ sinh năm 2021

Theo danh chỉ bản số 3952 ngày 18/11/2025 của Công an thành phố Hà Nội và lý lịch địa phương cung cấp, bị cáo không có tiền án, tiền sự

Nhân thân:

- Bản án số 06/2018/HSST ngày 29/01/2018 của Tòa án nhân dân huyện Thường Tín xử phạt 12 tháng tù về tội “Tổ chức đánh bạc”

- Bản án số 28/2018/HSST ngày 30/05/2018 của Tòa án nhân dân huyện

Thanh Oai xử phạt 07 tháng tù về tội “Tàng trữ hàng cấm” và xử phạt 30 tháng tù về “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, tổng hợp hình phạt với Bản án số 06/2018/HSST. Buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung cho 02 bản án là 48 tháng 21 ngày tù, chấp hành xong hình phạt tù ngày 28/08/2020.

Bị cáo đầu thú và bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 03/11/2025. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 2 – Công an thành phố Hà Nội

(Có mặt tại phiên tòa)

2. Họ và tên: Nguyễn Văn O, sinh năm 1991, Nơi thường trú và trú tại: Thôn T, xã T, thành phố Hà Nội; Trình độ học vấn: 11/12; Nghề nghiệp: Tự do; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Thiên chúa giáo; Giới tính: Nam; Họ và tên bố: Nguyễn Văn N; Họ và tên mẹ: Nguyễn Thị L; Vợ: Nguyễn Thị H1, có 02 con: Lớn sinh năm 2013, nhỏ sinh năm 2018

Theo danh chỉ bản số 0350 ngày 25/03/2026 của Công an thành phố Hà Nội và lý lịch địa phương cung cấp, bị cáo không có tiền án, tiền sự

Nhân thân:

- Bản án số 29/2015/HSST ngày 24/06/2015 của Tòa án nhân dân huyện Thanh Oai xử phạt 24 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Bản án số 481/2015/HSPT của Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xét xử phúc thẩm xử phạt 24 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

- Bản án số 102/2019/HSST ngày 31/10/2019 của Tòa án nhân dân huyện Thường Tín xử phạt 06 năm tù về tội “Cướp tài sản”. Bản án số 992/2019/HSPT ngày 30/12/2019 của Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xét xử phúc thẩm xử phạt 04 năm tù về tội “Cướp tài sản”.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 25/03/2026. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 2 – Công an thành phố Hà Nội

(Có mặt tại phiên tòa)

3. Họ và tên: Vương Đức T1, sinh năm 1990, Nơi thường trú và trú tại: Thôn H, xã T, thành phố Hà Nội; Trình độ học vấn: 5/12; Nghề nghiệp: Tự do; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Giới tính: Nam; Họ và tên bố: Vương Văn T2; Họ và tên mẹ: Phạm Thị T3

Theo danh chỉ bản số 0346 ngày 09/03/2026 của Công an thành phố Hà Nội và lý lịch địa phương cung cấp, bị cáo chưa có tiền án, tiền sự

Nhân thân: Bản án số 40/2013/HSST ngày 05/02/2013 của Tòa án nhân dân huyện Thường Tín xử phạt 07 năm tù về tội “Cướp tài sản”.

Bị cáo tại ngoại, hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi

cur trú

(Có mặt tại phiên tòa)

4. Họ và tên: Nguyễn Văn Q, sinh năm 1987, Nơi thường trú và trú tại: Thôn T, xã T, thành phố Hà Nội; Trình độ học vấn: 6/12; Nghề nghiệp: Tự do; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Giới tính: Nam; Họ và tên bố: Nguyễn Văn T4; Họ và tên mẹ: Nguyễn Thị L; Vợ: Tạ Thị T5 (đã ly hôn), có 03 con: Lớn sinh năm 2013, nhỏ sinh năm 2018

Theo danh chỉ bản số 0224 ngày 06/03/2026 của Công an thành phố Hà Nội và lý lịch địa phương cung cấp, bị cáo không có tiền án, tiền sự

Nhân thân:

- Năm 2015, Công an huyện Thường Tín xử phạt hành chính về hành vi “Đánh nhau”

- Bản án số 01/2018/HSST ngày 05/01/2018 của Tòa án nhân dân huyện Thường Tín xử phạt 27 tháng tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách 54 tháng về tội “Cố ý gây thương tích”.

- Bản án số 103/2019/HSST ngày 01/11/2019 của Tòa án nhân dân huyện Thường Tín xử phạt 12 tháng tù về tội “Gây rối trật tự công cộng”, tổng hợp hình phạt với Bản án số 01/2018/HSST. Buộc bị cáo **Nguyễn Văn Q** phải chấp hành hình phạt chung của 02 bản án là 39 tháng tù. Bản án số 992/2020/HSPT ngày 20/02/2020 của Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xét xử phúc thẩm giữ nguyên Bản án số 01/2018/HSST, xử phạt 39 tháng tù về tội “Cướp tài sản”.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 06/03/2026. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 2 – Công an thành phố Hà Nội

(Có mặt tại phiên tòa)

5. Họ và tên: Vương Tuấn N, sinh năm 1995, Nơi thường trú và trú tại: Thôn Hướng Xá, xã Thượng Phúc, thành phố Hà Nội; Trình độ học vấn: 5/12; Nghề nghiệp: Tự do; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Giới tính: Nam; Họ và tên bố: Vương Văn T2; Họ và tên mẹ: Phạm Thị T3

Theo danh chỉ bản số 3954 ngày 18/11/2025 của Công an thành phố Hà Nội và lý lịch địa phương cung cấp, bị cáo có 01 tiền án: Bản án số 226/2018/HSST ngày 19/06/2018 của Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xử phạt 13 năm tù về tội “Hiếp dâm người dưới 16 tuổi”, chấp hành xong hình phạt ngày 10/09/2025.

Nhân thân: Bản án số 40/2013/HSST ngày 05/02/2013 của Tòa án nhân dân huyện Thường Tín xử phạt 04 năm tù về tội “Cướp tài sản”.

Bị cáo đầu thú và bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 28/10/2025. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 2 – Công an thành phố Hà Nội

(Có mặt tại phiên tòa)

6. Họ và tên: Lê Văn H, sinh năm 1988, CCCD: 024088000318, Nơi thường trú và trú tại: Khu dân cư B, xã T, thành phố Hà Nội; Trình độ học vấn: 9/12; Nghề nghiệp: Tự do; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Giới tính: Nam; Họ và tên bố: Lê Văn T6; Họ và tên mẹ: Vũ Thị P; Vợ: Trần Thị Lan A, có 02 con: Lớn sinh năm 2013, nhỏ sinh năm 2019

Theo danh chỉ bản số 0198 ngày 03/03/2026 của Công an thành phố Hà Nội và lý lịch địa phương cung cấp, bị cáo không tiền án, tiền sự

Nhân thân: Bản án số 28/2011/HSST ngày 31/03/2011 của Tòa án nhân dân huyện Thường Tín xử phạt 08 tháng tù về tội “Đánh bạc”.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 03/03/2026. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 2 – Công an thành phố Hà Nội

(Có mặt tại phiên tòa)

7. Họ và tên: Nguyễn Văn K, sinh năm 1981, Nơi thường trú và trú tại: Thôn T, xã T, thành phố Hà Nội; Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Tự do; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Giới tính: Nam; Họ và tên bố: Nguyễn Văn T7; Họ và tên mẹ: Nguyễn Thị G; Vợ: Đỗ Thị Diễm M, có 03 con: Lớn sinh năm 2011, nhỏ sinh năm 2017

Theo danh chỉ bản số 3953 ngày 18/11/2025 của Công an thành phố Hà Nội và lý lịch địa phương cung cấp, bị cáo có 01 tiền án: Bản án số 118/2022/HSST ngày 31/08/2022 của Tòa án nhân dân quận Tây Hồ xử phạt 03 năm 06 tháng tù về tội “Đánh bạc”. Bản án số 537/2023/HSPT ngày 29/06/2023 của Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xét xử phúc thẩm xử phạt 03 năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 60 tháng kể từ ngày 29/06/2023.

Nhân thân:

- Tháng 10/2016, Công an huyện Thường Tín xử phạt hành chính bằng hình thức cảnh cáo về hành vi mua bán hàng cấm

- Bản án số 38/2017/HSST ngày 26/04/2017 của Tòa án nhân dân huyện Thường Tín xử phạt 03 tháng tù về tội “Đánh bạc”.

- Ngày 22/10/2021, Công an quận Tây Hồ xử phạt hành chính bằng hình thức phạt tiền về hành vi “Đánh bạc”

Bị cáo đầu thú và bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 28/10/2025. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 2 – Công an thành phố Hà Nội

(Có mặt tại phiên tòa)

8. Họ và tên: Đoàn Trung A1, sinh năm 2003, Nơi thường trú và trú tại: Thôn K, xã C, thành phố Hà Nội; Trình độ học vấn: 6/12; Nghề nghiệp: Tự do; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Giới tính: Nam; Họ và tên bố: Đoàn Văn D; Họ và tên mẹ: Lê Thị V; Vợ: Không; có 01 con sinh năm 2022

Theo danh chỉ bản số 03955 ngày 18/11/2025 của Công an thành phố Hà Nội và lý lịch địa phương cung cấp, bị cáo chưa có tiền án, tiền sự

Bị cáo đầu thú và bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 28/10/2025. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 2 – Công an thành phố Hà Nội

(Có mặt tại phiên tòa)

*** Bị hại: Anh Vương Đức T1**, sinh năm 1990

Trú tại: Thôn H, xã T, TP. Hà Nội

(Có mặt tại phiên tòa)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ 30 phút ngày 26/10/2025, **Vương Đức T1** và em trai ruột là **Vương Tuấn N** cùng **Đoàn Trung A1** đến quán bia hơi Hải Long thuộc khu Công nghiệp Tiên Phong của **Nguyễn Văn Q** để uống bia cùng anh Từ Minh Thắng, anh Từ Anh Sơn và anh Lê Xuân Tác. Nhóm của **T1** uống bia đến khoảng 21 giờ 00 phút cùng ngày thì **T1** và người ngồi uống bia ở bàn bên cạnh là **Nguyễn Văn O** xảy mâu thuẫn. **T1** ném cốc bia xuống đất và chửi “Chúng mày thích gì” dẫn đến xô sát cãi chửi nhau. Lúc này, **O**, **T1** và **N** cầm cốc thủy tinh dùng để uống bia ném về phía nhau còn **Đoàn Trung A1**, anh Từ Minh Thắng, anh Từ Anh Sơn và anh Lê Xuân Tác không tham gia mà chỉ can ngăn. Sau đó, **O** lao vào dùng chân tay không đánh **T1** nên **T1** bỏ chạy ra đường, **T1** nhặt viên gạch bê tông ở đường ném về phía **O** còn **O** cầm bình xịt hơi cay, xịt về phía **T1**, lúc này **Nguyễn Văn Q** đi về quán, thấy **O** đang đánh nhau với **T1** ở dưới đường còn **N** đang đứng chửi bới và có nhiều người can ngăn, thì Quân xông đến dùng tay nắm vào mặt **N** vài cái, đồng thời có một nam thanh niên (chưa rõ nhân thân lai lịch) chạy đến vật **T1** ngã xuống đường, **O** cầm viên gạch chạy đến ném về phía **T1** nhưng không trúng, Quân quay sang đạp vài cái vào người của **T1** thì được mọi người xung quanh can ngăn nên hai bên không đánh nhau nữa. Sau đó, **Trung A1** điều khiển xe mô tô

nhãn hiệu Honda Wave màu trắng xám, BKS: 29AB-714.89 chở theo **N** và **T1** đi theo đường tỉnh lộ 427 theo hướng đi ra quốc lộ 1A cũ để đi về. Khi đi được một đoạn thì **N** và **T1** bảo **Trung A1** điều khiển xe quay trở lại quán bia để đánh nhau, **Trung A1** đồng ý chở **N** và **T1** quay lại. Lúc này, tại quán bia của Quân có thêm Nguyễn Ngọc S là bạn của Quân và **O** vừa đến. Quân và **O** kể lại với Sơn việc vừa có một nhóm thanh niên đập phá đồ của quán. Khi **Trung A1** điều khiển xe mô tô chở **T1** và **N** quay lại đến đoạn đường rẽ vào quán bia của Quân, thì **N** có chửi “Đ. mẹ chúng mày sao đánh anh tao” khi này nhóm của **O** có lấy thanh sắt ở góc cây ven đường đuổi đánh thì **Trung A1** điều khiển xe bỏ chạy ra đường tỉnh lộ 427. Khi đi đến đoạn đường thuộc thôn Văn Trai, xã Thường Tín, **N** và **Trung A1** đứng chờ còn **T1** đi vào một nhà dân ven đường (**T1** không nhớ địa chỉ chính xác) mượn 01 con dao kích thước dài khoảng 30cm đầu vuông, chuôi gỗ dài khoảng 10cm, lưỡi làm bằng kim loại tán mỏng dài 20cm (dạng dao thái thịt) và 01 chiếc điều cày làm bằng tre kích thước dài khoảng 60cm đến 70cm. Sau đó, **T1** mang dao và điều cày ra đưa dao cho **N**, đưa điều cày cho **Trung A1** cầm còn **T1** điều khiển xe quay lại quán bia để đánh nhau. Lúc này, tại quán bia của Quân có thêm **Nguyễn Văn K** và Lê Văn Hùng (đều là bạn của Sơn) đi đến quán bia. Một lúc sau, **T1** điều khiển xe mô tô chở **N** và **Trung A1** đến quán bia thì **N** cầm dao giơ lên chửi “Đ. mẹ chúng mày”, khi này **O** đang đứng ở vỉa hè đã cầm gạch ném về phía nhóm **T1**, Kỳ cầm ghế nhựa ném về phía **N**, Sơn từ trong quán của Quân cầm ghế nhựa chạy ra ném, **Trung A1** thấy bị ném gạch, ghế nên sợ vút lại điều cày rồi bỏ chạy về phía đường 427. Lúc này, **N** cầm dao chạy lên vỉa hè khu vực khoảng thì bị Hùng đang đứng góc cây nhặt viên gạch đứng cách khoảng 4-5 mét ném trúng đầu của **N** khiến **N** ngã ra vỉa hè, và bị 01 nam thanh niên (chưa rõ nhân thân lai lịch) cầm bàn nhựa ném trúng vào người **N**. **T1** đứng ở dưới đường thấy vậy đã tiến tới cúi nhặt gạch thì bị Kỳ dùng ghế inox ném về phía **T1** nhưng không trúng và bị Sơn cầm viên gạch đứng cách khoảng 7-8 mét ném trúng vào đầu khiến **T1** ngã nằm bất tỉnh tại lề đường. Sau đó, Quân đã nhặt chiếc bàn nhựa đang ở trên người **N** rồi úp lại vào người **N** đang nằm tại vỉa hè và đạp chân lên bàn 01 cái và Quân tiếp tục nhặt 01 bàn nhựa ở gần đó úp lên người **T1** đang nằm tại lòng đường sát vỉa hè rồi cả nhóm dừng lại không đánh nữa. Sau đó, lực lượng công an xã Thường Tín đến hiện trường để giải quyết vụ việc và đưa **T1** đi cấp cứu.

Hậu quả:

+ **Vương Đức T1** bị chấn thương vỡ lún xương sọ và nền nhu mô não

+ **Vương Tuấn N** bị thương xây xước da bầm tím ở vùng trán, thái dương trái và má trái

Tang vật thu giữ:

+ Các mảnh thủy tinh vỡ màu xanh, cốc thủy tinh màu xanh vỡ và các mảnh thủy tinh vỡ màu trắng

+ 02 bàn nhựa màu xanh, 01 ghế gấp khung kim loại và 03 ghế nhựa màu vàng

+ 01 chiếc áo khoác màu xanh đen và 01 mảnh vải màu đỏ vàng xanh

+ 01 chiếc xe mô tô, BKS: 29AB – 714.89 và 01 chiếc dép tông bên phải

+ 01 đôi dép tông trên dép có chữ Adidas

+ 01 viên gạch bên tông vỡ kích thước (14x15x6)cm ở góc có bầm dính vết màu nâu đỏ diện (3,5x2,5)cm và một số sợi tóc

+ Các mảnh gạch bê tông vỡ

+ 04 đoạn video gồm file “7358905630171.mp4”, file “7358911393818.mp4”, file “7358913189276.mp4”, file “7358941850779.mp4” do chị Nguyễn Thị Danh, (sinh năm 1984, HKTT: Nguyễn Hanh, xã Phú Xuyên, thành phố Hà Nội) giao nộp ghi lại diễn biến của vụ án.

Ngày 26 tháng 10 năm 2025, Cơ quan CSĐT – Công an thành phố Hà Nội đã phối hợp với Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội và Viện KSND khu vực 11 tiến hành khám nghiệm hiện trường vụ án theo quy định.

Ngày 07 tháng 01 năm 2026, Cơ quan CSĐT – Công an thành phố Hà Nội đã phối hợp với Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội và Viện KSND khu vực 11 tiến hành thực nghiệm điều tra vụ án theo quy định.

Ngày 31 tháng 10 năm 2025, Cơ quan CSĐT – Công an thành phố Hà Nội đã ra Quyết định trưng cầu giám định tỷ lệ tổn hại sức khỏe của **Vương Đức T1** và cơ chế hình thành thương tích. Tại bản kết luận giám định số 8402/KL-KTHS ngày 06/11/2025 của Viện khoa học hình sự - Bộ Công an kết luận:

*“2.1. ...Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của anh **Vương Đức T1** tại thời điểm giám định tối thiểu là 31 % (ba mươi một phần trăm). Hiện tại anh **Vương Đức T1** đang điều trị tại Bệnh viện nên chưa khám đầy đủ các tổn thương, di chứng chấn thương (nếu có). Đề nghị Cơ quan CSĐT – Công an thành phố Hà Nội đưa anh **T1** đi giám định bổ sung tại Viện Khoa học hình sự sau khi ra viện khoảng 02 tuần.*

*2.2. Cơ chế hình thành thương tích: các tổn thương trên cơ thể anh **Vương Đức T1** do vật tày gây ra”*

Ngày 21 tháng 01 năm 2026, Cơ quan CSĐT – Công an thành phố Hà Nội đã ra Quyết định trưng cầu giám định bổ sung đối với thương tích của **Vương Đức T1**. Tại bản kết luận giám định số 496/KL-KTHS ngày 30/01/2026 của Viện khoa học hình sự - Bộ Công an kết luận:

- “ – Sẹo phẫu thuật vùng trán – đỉnh phải kích thước trung bình: 02%
- Sẹo (vết thương + phẫu thuật) vùng thái dương – đỉnh phải kích thước trung bình: 02%
- Ổ khuyết xương sọ vùng thái dương đỉnh phải, đường kính 4,01cm, đã vá xương bằng vật liệu nhân tạo: 16%
- Ổ tổn thương nhu mô não thùy thái dương – đỉnh phải, đường kính 2,03cm: 26%
- Máu tụ dưới màng cứng vùng thái dương – đỉnh phải, không có di chứng thần kinh hiện không còn hình ảnh tổn thương trên chẩn đoán hình ảnh: 08%
- Chảy máu dưới nhện vài rãnh cuộn não vùng trán đỉnh thái dương phải, không có di chứng thần kinh hiện không còn hình ảnh tổn thương trên chẩn đoán hình ảnh: 08%

Áp dụng phương pháp xác định tỷ lệ tổn thương cơ thể quy định tại Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế, xác định tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của anh **Vương Đức T1** tại thời điểm giám định bổ sung là 49 %”

Ngày 27 tháng 10 năm 2025, Cơ quan CSĐT – Công an thành phố Hà Nội đã ra Quyết định trưng cầu giám định dấu vết sinh học đối với các mẫu máu nâu đỏ thu giữ tại hiện trường vụ án. Tại Bản Kết luận giám định số 7971/KL-KTHS ngày 17/11/2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự - CATP Hà Nội kết luận:

“- Chất màu nâu đỏ thu tại vị trí số 4 trên hiện trường là máu người, có kiểu gen trùng với kiểu gen của **Vương Đức T1** (SN 1989, HKTT: thôn Hương Xá, xã Chương Dương, HN).

- Chất màu nâu đỏ thu tại vị trí số 6 trên hiện trường là máu người, có kiểu gen trùng với kiểu gen của **Vương Đức T1**

- Chất màu nâu đỏ thu tại vị trí số 7 trên hiện trường là máu người, có kiểu gen trùng với kiểu gen của **Vương Đức T1**

- Trên viên gạch có kích thước (14x15x06)cm thu tại vị trí số 12 có dính máu người và tóc người, có kiểu gen trùng với kiểu gen của **Vương Đức T1**

Ngày 23/01/2026, **Vương Tuấn N** có đơn từ chối giám định thương tích với lý do chỉ bị sưng nề rách da vùng trán ngoài ra không bị thương tích gì khác. Đến nay, thương tích đã bình phục không ảnh hưởng gì đến sức khỏe.

Ngày 28/10/2025, Đảng ủy – Hội đồng nhân dân - Ủy ban nhân dân xã Thường Tín, thành phố Hà Nội có công văn thể hiện nội dung: Khoảng 21 giờ 00 phút ngày 26/10/2025, tại quán bia Hải Long thuộc khu công nghiệp Tiên Phong, xã Thường Tín, Hà Nội, **Vương Đức T1** và **Nguyễn Văn O** xảy ra xô xát, cãi chửi nhau. Sau đó, nhóm của **Nguyễn Văn O** và nhóm của **Vương Đức T1** đã ném bàn, ghế, gạch và đuổi đánh nhau trên đường. Hậu quả **Vương Đức T1** bị chấn thương vỡ nún xương sọ và nền nhu mô não, hiện đang cấp cứu tại Bệnh viện Việt Đức. **Vương Tuấn N** bị thương xây xước da bầm tím ở vùng trán, thái dương trái và má trái. *“Hành vi của các đối tượng rất côn đồ, diễn ra trong khoảng 20 phút, gây ảnh hưởng nghiêm trọng đến an N trật tự, an toàn xã hội của địa phương; gây hoang mang, ảnh hưởng tới cuộc sống sinh hoạt ổn định của người dân. Để đảm bảo tính nghiêm minh của pháp luật, giữ vững lòng tin của nhân dân đối với chính quyền và ổn định tình hình chính trị địa phương. Đảng ủy, HĐND, UBND và Công an xã Thường Tín đề nghị Cơ quan CSĐT – Công an thành phố Hà Nội nhanh chóng điều tra, làm rõ hành vi vi phạm của các đối tượng trên xử lý nghiêm theo quy định pháp luật”*

Tại Cơ quan điều tra, Nguyễn Ngọc S, **Nguyễn Văn O**, Nguyễn Văn Hùng, Lê Văn Quân, **Nguyễn Văn K**, **Vương Đức T1**, **Vương Tuấn N**, **Đoàn Trung A1** thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Đối với nam thanh niên đã vật ngã **Vương Đức T1** xuống đường và nam thanh niên ném ghế nhựa màu xanh vào người **Vương Tuấn N**. Quá trình điều tra, Cơ quan CSĐT – CATP Hà Nội đã tiến hành xác minh nhưng chưa làm rõ nhân thân lại lịch, nên ngày 26/3/2026, Cơ quan CSĐT – Công an thành phố Hà Nội đã ra Quyết định tách tài liệu về 02 nam thanh niên trên để tiếp tục xác minh, làm rõ và xử lý sau là có căn cứ.

Đối với 01 chiếc xe mô tô, BKS: 29AB – 714.89, 01 đôi dép tông trên dép có chữ Adidas, 01 chiếc áo khoác màu xanh đen thu giữ tại hiện trường vụ án. Quá trình điều tra xác định là tài sản của **Vương Đức T1** liên quan đến vụ án nên cần tiếp tục tạm giữ để xử lý theo quy định của pháp luật.

Đối với 02 bàn nhựa màu xanh và 03 ghế nhựa màu vàng thu giữ tại hiện trường vụ án. Quá trình điều tra xác định là tài sản của **Nguyễn Văn Q** liên quan đến vụ án nên cần tiếp tục tạm giữ để xử lý theo quy định của pháp luật.

Đối với 01 ghế gấp khung kim loại thu giữ tại hiện trường vụ án. Quá trình điều tra xác định là tài sản của anh Nguyễn Trọng Hiệu (sinh năm 1981, HKTT: Khu tập thể Bệnh viện tâm thần Trung ương, xã Thường Tín, Hà Nội) là chủ quán

“Bụi Coffee” ở địa chỉ: Khu tập thể Bệnh viện tâm thần Trung ương, xã Thường Tín, Hà Nội. Quá trình các bị cáo đánh nhau, **Nguyễn Văn K** đã lấy chiếc ghế này từ quán “Bụi Coffee” để ném về phía N. Anh Hiệu không yêu cầu nhận lại chiếc ghế và không yêu cầu bồi thường dân sự nên cần tạm giữ để xử lý theo quy định của pháp luật.

Đối với 01 mảnh vải màu đỏ vàng xanh và 01 chiếc dép tổ ong bên phải. Quá trình điều tra không xác định được là tài sản của ai nhưng liên quan đến vụ án nên cần tiếp tục tạm giữ để xử lý theo quy định của pháp luật.

Đối với 01 con dao, 01 chiếc điều cày và 01 bình xịt hơi cay có liên quan tới vụ án, Cơ quan CSĐT – CATP Hà Nội đã ra thông báo truy tìm, nhưng đến nay chưa thu giữ được nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý.

Về dân sự: gia đình Nguyễn Ngọc S đã bồi thường cho **Vương Đức T1** số tiền 380.000.000 đồng, tiền chi phí điều trị và bồi thường thiệt hại về sức khỏe. **Vương Đức T1** đã nhận tiền bồi thường và không có yêu cầu gì thêm về dân sự, đồng thời có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự đối với Nguyễn Ngọc S.

Tại Bản cáo trạng số 82/CT-VKSKV 11 ngày 22/04/2026 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 11- Hà Nội truy tố bị cáo Nguyễn Ngọc S về hành vi “Cố ý gây thương tích” theo điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật hình sự, truy tố các bị cáo Nguyễn Văn O, Vương Đức T1, Nguyễn Văn Q, Vương Tuấn N, Lê Văn Hùng, Nguyễn Văn K và Đoàn Trung A1 về hành vi “Gây rối trật tự công cộng” theo điểm b khoản 2 Điều 318 của Bộ luật hình sự

Tại phiên tòa:

- Tất cả các bị cáo đều khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 11- Hà Nội, không kêu oan, các bị cáo đều nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, mong HĐXX xem xét giảm nhẹ mức hình phạt

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 11- Hà Nội duy trì công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố các bị cáo theo bản cáo trạng nêu trên. Sau khi phân tích đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của các bị cáo, xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ.

Viện kiểm sát nhân dân khu vực 11- Hà Nội đề nghị như sau:

- Áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Nguyễn Ngọc S mức án từ 05 năm đến 05 năm 06 tháng tù

- Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1 Điều 51, (đối với **bị cáo O**, Quân, Hùng, Kỳ, **N**, **Trung A1** áp dụng thêm khoản 2 Điều 51; **bị cáo N**, Kỳ áp dụng thêm điểm h khoản 1 Điều 52; **bị cáo K** áp dụng thêm Điều 56), Điều 38, Điều 17, Điều 58 Bộ luật hình sự

Xử phạt:

Nguyễn Văn O mức án từ 30 -34 tháng tù

Vương Đức T1 mức án từ 30 – 34 tháng tù

Nguyễn Văn Q mức án từ 24 – 28 tháng tù

Vương Tuấn N mức án từ 32 – 36 tháng tù

Lê Văn Hùng mức án từ 24 – 28 tháng tù

Nguyễn Văn K mức án từ 30 – 34 tháng tù cộng với 36 tháng tù của Bản án số 537/2023/HSPT ngày 29/06/2023 của Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội. Buộc **bị cáo K** phải chấp hành chung cho 02 bản án từ 66 - 70 tháng tù

Đoàn Trung A1 mức án từ 24 – 28 tháng tù

Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Xử lý tang vật: Tịch thu tiêu hủy các mảnh thủy tinh vỡ màu xanh, cốc thủy tinh màu xanh vỡ và các mảnh thủy tinh vỡ màu trắng; 02 bàn nhựa màu xanh; 01 ghế gấp khung kim loại; 03 ghế nhựa màu vàng; 01 chiếc áo khoác màu xanh đen; 01 mảnh vải màu đỏ vàng xanh; 01 chiếc dép tổ ong bên phải; 01 đôi dép tông trên dép có chữ Adidas; 01 viên gạch bê tông kích thước (14x15x6)cm ở góc có bám dính vết màu nâu đỏ diện (3,5x2,5)cm và một số sợi tóc; Các mảnh gạch bê tông vỡ.

Trả lại cho **bị cáo T1** 01 chiếc xe mô tô, BKS: 29AB-714.89 theo Giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy số 29 002812 ngày 23/10/2024 mang tên **Vương Đức T1**

Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1]. Về hành vi tố tụng của Cơ quan CSĐT- Công an TP. Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 11- Hà Nội, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo, bị hại đã

xuất trình tài liệu, chứng cứ phù hợp với các quy định của pháp luật. Không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Xét lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra, lời khai của bị hại, kết luận giám định, tang vật chứng thu giữ và phù hợp với các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án cũng như nội dung của bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 11- Hà Nội

Hội đồng xét xử thấy có đủ cơ sở để xác định: Xuất phát từ mâu thuẫn giữa **Vương Đức T1** và **Nguyễn Văn O** trong quá trình uống bia ở quán bia Hải Long thuộc khu Công nghiệp Tiên Phong, xã Thường Tín, Hà Nội, trong thời gian từ khoảng 21 giờ 00 phút đến 21 giờ 35 phút ngày 26/10/2025, tại quán bia Hải Long và vỉa hè, đường phía trước quán bia, Nguyễn Ngọc S, **Nguyễn Văn O**, **Nguyễn Văn Q**, Lê Văn Hùng, **Nguyễn Văn K** đã dùng cốc thủy tinh, gạch bê tông, ghế nhựa, bàn nhựa, ghế inox đánh và ném **Vương Đức T1**, **Vương Tuấn N** và **Đoàn Trung A1** còn **Vương Đức T1**, **Vương Tuấn N**, **Đoàn Trung A1** đã sử dụng cốc thủy tinh, gạch bê tông, dao và điều cày để ném về phía nhóm của **O** và chống trả lại. Ngoài ra, Nguyễn Ngọc S còn dùng 01 viên gạch bê tông ném trúng vào vùng mặt **Vương Đức T1** gây thương tích cho **T1** với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 49%.

Hành vi của bị cáo Nguyễn Ngọc S đã cấu thành tội “Cố ý gây thương tích”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật hình sự. Do đó Viện kiểm sát nhân dân khu vực 11- Hà Nội đưa ra các chứng cứ buộc tội và truy tố bị cáo S với tội danh “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật hình sự là có căn cứ.

Ngày 28/10/2025, Đảng ủy – Hội đồng nhân dân - Ủy ban nhân dân xã Thường Tín, thành phố Hà Nội có công văn thể hiện nội dung: Khoảng 21 giờ 00 phút ngày 26/10/2025, tại quán bia Hải Long thuộc khu công nghiệp Tiên Phong, xã Thường Tín, Hà Nội, **Vương Đức T1** và **Nguyễn Văn O** xảy ra xô xát, cãi chửi nhau. Sau đó, nhóm của **Nguyễn Văn O** và nhóm của **Vương Đức T1** đã ném bàn, ghế, gạch và đuổi đánh nhau trên đường. Hậu quả **Vương Đức T1** bị chấn thương vỡ nún xương sọ và nền nhu mô não, hiện đang cấp cứu tại Bệnh viện Việt Đức. **Vương Tuấn N** bị thương xây xước da bầm tím ở vùng trán, thái dương trái và má trái. “Hành vi của các đối tượng rất côn đồ, diễn ra trong khoảng 20 phút, gây ảnh hưởng nghiêm trọng đến an N trật tự, an toàn xã hội của địa phương; gây hoang mang, ảnh hưởng tới cuộc sống sinh hoạt ổn định của người dân. Để đảm bảo tính

ng nghiêm minh của pháp luật, giữ vững lòng tin của nhân dân đối với chính quyền và ổn định tình hình chính trị địa phương. Đảng ủy, HĐND, UBND và Công an xã Thường Tín đề nghị Cơ quan CSĐT – Công an thành phố Hà Nội nhanh chóng điều tra, làm rõ hành vi vi phạm của các đối tượng trên xử lý nghiêm theo quy định pháp luật”

Như vậy hành vi của **bị cáo O, T1, N, Quân, Kỳ, Hùng và Trung A1** đã cấu thành tội “Gây rối trật tự công cộng” được quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật hình sự. Do đó Viện kiểm sát nhân dân khu vực 11- Hà Nội đưa ra các chứng cứ buộc tội và truy tố các bị cáo với tội danh “Gây rối trật tự công cộng” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật hình sự là có căn cứ.

[3]. Hành vi của bị cáo Nguyễn Ngọc S là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến tính mạng, sức khỏe của công dân được pháp luật bảo vệ.

Hành vi của các **bị cáo O, T1, N, Quân, Kỳ, Hùng và Trung A1** đã xâm phạm trật tự công cộng được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an xã hội, gây tâm lý hoang mang, bức xúc trong quần chúng nhân dân.

[4]. Các bị cáo thực hiện hành vi phạm tội với tính chất đồng phạm giản đơn. Các bị cáo dùng cốc bia, gạch, dao, điều cày để đánh nhau gây mất trật tự trị an nên bị áp dụng tình tiết định khung về tội “Gây rối trật tự công cộng” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật hình sự. Tuy nhiên cần xác định nguyên nhân sâu xa dẫn hành vi phạm tội của các bị cáo là do bị cáo **Vương Đức T1** tự nhiên cầm cốc ném xuống đất, chửi bới gây ảnh hưởng đến những người xung quanh. **Bị cáo O** ngồi uống bia bên cạnh bức xúc nên đã xảy ra xô sát, đánh, cãi nhau. Bị cáo Quân thấy **bị cáo T1** đập phá quán của mình nên đã xô sát với **T1**. Sau đó được mọi người can ngăn nên tất cả đã đi về. Sau khi đi về được một lúc thì **bị cáo N** khởi sự bảo **bị cáo T1** và **Trung A1** quay lại, chửi bới cầm dao và điều cày để đánh nhau. Do đó **bị cáo T1** và **N** có mức án cao hơn các bị cáo khác.

[5]. Xét nhân thân các bị cáo nhận thấy: Các bị cáo đều là những đối tượng nhân thân có tiền án, tiền sự. Tuy đã được xóa án tích và hết thời hiệu nhưng điều đó chứng tỏ các bị cáo đã được cơ quan pháp luật giáo dục nhưng vẫn tiếp tục phạm tội. Đối với **bị cáo Trung A1** nhân thân chưa có tiền án, tiền sự. Đối với **bị cáo N** nhân thân có 01 tiền án chưa được xóa án tích: Bản án số 226/2018/HSST ngày 19/06/2018 của Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xử phạt 13 năm tù về tội “Hiếp dâm người dưới 16 tuổi”, chấp hành xong hình phạt ngày 10/09/2025. Phạm tội lần này thuộc trường hợp tái phạm theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Đối với **bị cáo K** nhân thân có 01 tiền án: Bản án số

118/2022/HSST ngày 31/08/2022 của Tòa án nhân dân quận Tây Hồ xử phạt 03 năm 06 tháng tù về tội “Đánh bạc”. Bản án số 537/2023/HSPT ngày 29/06/2023 của Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xét xử phúc thẩm xử phạt 03 năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 60 tháng kể từ ngày 29/06/2023. **Bị cáo K** phạm tội trong thời gian thử thách. Phạm tội lần này thuộc trường hợp tái phạm được quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Do đó buộc **bị cáo K** phải chấp hành hình phạt chung của 02 bản án theo quy định điều 56 Bộ luật hình sự

[6]. Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử xem xét tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa tất cả các bị cáo đều thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải. Do đó các bị cáo được áp dụng tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Đối với bị cáo S đầu thú, đã bồi thường khắc phục hậu quả, bị hại có ý kiến đề nghị xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, ngoài ra bị cáo có bố vợ là ông Trần Văn Đôn tham gia Quân đội nhân dân Việt Nam chiến đấu bảo vệ biên giới Vị Xuyên – Hà Tuyên được tặng Kỷ niệm chương do đó bị cáo được áp dụng tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm b khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Đối với **bị cáo O** có bố đẻ là ông Nguyễn Văn Ngọc tham gia chiến tranh bảo vệ tổ quốc, **bị cáo K** có bố đẻ là ông Nguyễn Văn Tiến là thương binh được hưởng chế độ chính sách của Nhà nước, bị cáo Hùng có ông nội là ông Lê Văn Nghinh, ông ngoại là ông Vũ Văn Tất là người có công với cách mạng được Nhà nước tặng Huân chương chiến sỹ giải phóng và huy chương chiến sỹ vẻ vang, bị cáo Quân có bố đẻ là ông Nguyễn Văn Thoại tham gia kháng chiến chống Mỹ cứu nước là đối tượng được hưởng chế độ 290, **bị cáo N**, Kỳ và **Trung A1** đầu thú do đó các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ được quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự

[7]. Tuy nhiên cần phải áp dụng hình phạt tù tương xứng với hành vi phạm tội cách ly các bị cáo khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục, cải tạo, răn đe và đấu tranh phòng ngừa chung.

[8]. Đối với nam thanh niên đã vật ngã **Vương Đức T1** xuống đường và nam thanh niên ném ghế nhựa màu xanh vào người **Vương Tuấn N**. Quá trình điều tra, Cơ quan CSĐT – CATP Hà Nội đã tiến hành xác minh nhưng chưa làm rõ nhân thân lại lịch, nên ngày 26/03/2026, Cơ quan điều tra đã ra Quyết định tách tài liệu về 02 nam thanh niên trên để tiếp tục xác minh, làm rõ và xử lý sau là có căn cứ.

[9]. Về xử lý vật chứng: Đối với các mảnh thủy tinh vỡ màu xanh, cốc thủy tinh màu xanh vỡ và các mảnh thủy tinh vỡ màu trắng; 02 bàn nhựa màu xanh; 01

ghế gấp khung kim loại; 03 ghế nhựa màu vàng; 01 chiếc áo khoác màu đen; 01 mảnh vải màu đỏ vàng xanh; 01 chiếc dép tổ ong bên phải; 01 đôi dép tông trên dép có chữ Adidas; 01 viên gạch bê tông kích thước (14x15x6)cm ở góc có bám dính vết màu nâu đỏ diện (3,5x2,5)cm và một số sợi tóc; Các mảnh gạch bê tông vỡ không có giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy

Đối với 01 chiếc xe mô tô, BKS: 29AB-714.89 thu giữ của **Vương Đức T1** là phương tiện bị cáo sử dụng vào việc phạm tội lẽ ra cần tịch thu sung Ngân sách nhà nước, tuy nhiên xét thấy bị cáo đồng thời là bị hại trong vụ án có tỷ lệ thương tích cao, ngoài chiếc xe máy trên gia đình **bị cáo T1** không còn chiếc xe nào khác để sử dụng nên trả lại cho **bị cáo T1**.

[10]. Về án phí và quyền kháng cáo: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm. Bị cáo, bị hại, có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật

[11]. Đại diện Viện kiểm sát đề nghị áp dụng hình phạt tù có thời hạn đối với các bị cáo và xử lý vật chứng là có căn cứ, phù hợp các quy định của pháp luật và nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Ngọc S phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

- Áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Nguyễn Ngọc S 05 (Năm) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 03/11/2025

Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Văn O, Vương Đức T1, Nguyễn Văn Q, Vương Tuấn N, Lê Văn Hùng, Nguyễn Văn K và Đoàn Trung A1 phạm tội “Gây rối trật tự công cộng”.

- Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1 Điều 51, (đối với **bị cáo O**, Quân, Hùng, Kỳ, **N**, **Trung A1** áp dụng thêm khoản 2 Điều 51; **bị cáo N**, Kỳ áp dụng thêm điểm h khoản 1 Điều 52; **bị cáo K** áp dụng thêm Điều 56), Điều 38, Điều 17, Điều 58 Bộ luật hình sự

Xử phạt:

Nguyễn Văn O 25 (Hai mươi lăm) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 25/03/2026

Vương Đức T1 32 (Ba mươi hai) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án

Nguyễn Văn Q 24 (Hai mươi bốn) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 06/03/2026

Vương Tuấn N 34 (Ba mươi bốn) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 28/10/2025

Lê Văn Hùng 24 (Hai mươi bốn) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 03/03/2026

Nguyễn Văn K 26 (Hai mươi sáu) tháng tù. Buộc **bị cáo K** phải chấp hành hình phạt của Bản án số 537/2023/HSPT ngày 29/06/2023 của Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xét xử phúc thẩm xử phạt **03 năm** tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách **60** (Sáu mươi) tháng kể từ ngày 29/06/2023 về tội “Đánh bạc”, nay chuyển thành hình phạt tù. Tổng hợp hình phạt chung của 02 bản án, buộc bị cáo phải chấp hành **05** (Năm) năm **02** (Hai) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 28/10/2025

Đoàn Trung A1 24 (Hai mươi bốn) tháng tù thời hạn tù tính từ ngày 28/10/2025

- Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106, Điều 136, Điều 331, Điều 332 và Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự

- Áp dụng Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

*** Về trách nhiệm dân sự:** Không xem xét

*** Về xử lý vật chứng:** Tịch thu tiêu hủy các mảnh thủy tinh vỡ màu xanh, cốc thủy tinh màu xanh vỡ và các mảnh thủy tinh vỡ màu trắng; 02 bàn nhựa màu xanh; 01 ghế gấp khung kim loại; 03 ghế nhựa màu vàng; 01 chiếc áo khoác màu xanh đen; 01 mảnh vải màu đỏ vàng xanh; 01 chiếc dép tổ ong bên phải; 01 đôi dép tông trên dép có chữ Adidas; 01 viên gạch bê tông kích thước (14x15x6)cm ở góc có bám dính vết màu nâu đỏ diện (3,5x2,5)cm và một số sợi tóc; Các mảnh gạch bê tông vỡ.

Trả lại cho **bị cáo T1** 01 chiếc xe mô tô, BKS: 29AB-714.89 theo Giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy số 29 002812 ngày 23/10/2024 mang tên **Vương Đức T1**

Toàn bộ vật chứng đang được lưu giữ tại kho vật chứng theo Biên bản giao nhận vật chứng, giữa Cơ quan CSĐT – Công an thành phố Hà Nội và Phòng Thi hành án dân sự khu vực 11- Hà Nội ngày 08/05/2026

*** Về án phí:** Bị cáo Nguyễn Ngọc S, Nguyễn Văn O, Vương Đức T1, Nguyễn Văn Q, Vương Tuấn N, Lê Văn Hùng, Nguyễn Văn K, Đoàn Trung A1, mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm, các bị cáo, bị hại có mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND TP. Hà Nội;
- Công an TP. Hà Nội;
- VKSND khu vực 11- Hà Nội
- Trại tạm giam số 2 - Công an TP. Hà Nội;
- Phòng Thi hành án dân sự khu vực 11- Hà Nội
- Bị cáo; bị hại
- Lưu VP, HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Tự Hiếu