

Bản án số: **03/2023/HS-ST**  
Ngày 17-01-2023

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN GÒ QUAO - TỈNH KIÊN GIANG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Trần Văn Tôn.

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Bà Lương Thị Hồng Hạnh.

2. Bà Nguyễn Thị Hạnh.

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Thái Vũ Đức, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Gò Quao, tỉnh Kiên Giang.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Gò Quao tham gia phiên tòa:** Bà Thị Kim Lài, Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 01 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Gò Quao, tỉnh Kiên Giang, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 43/2022/TLST-HS ngày 24 tháng 11 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 49/2022/QĐXXST-HS ngày 26 tháng 12 năm 2022 đối với bị cáo:

Trần Văn Đ, sinh ngày 06/9/2001, nơi sinh: Gò Quao – Kiên Giang. Nơi cư trú: ấp PB, xã VPA, huyện GQ, tỉnh Kiên Giang; CCCD số: 091201009083; nghề nghiệp: Không ổn định; trình độ văn hóa: 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Văn L và bà Hồ Thị O, bị cáo chưa có vợ con và là con duy nhất trong gia đình. Tiền án: Không, tiền sự: có 02 tiền sự, ngày 07/7/2020 bị Công an thị trấn Gò Quao xử phạt vi phạm hành chính với số tiền 750.000đ và ngày 18/3/2022 bị Công an thị trấn Gò Quao xử phạt vi phạm hành chính với số tiền 1.500.000đ đều về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy (bị cáo chưa nộp phạt). Bị cáo bị tạm giam theo lệnh bắt để tạm giam số 11 ngày 10/8/2022 của Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Gò Quao (bắt ngày 12/8/2022), có mặt.

*Bị hại:* Anh Lại Thanh M, sinh năm 1983. Nơi cư trú: Khu phố PTL, thị trấn GQ, huyện GQ, tỉnh Kiên Giang. Có đơn xin vắng mặt

*Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* Ông Trần Văn L, sinh năm 1961. Nơi cư trú: ấp PB, xã VPA, huyện GQ, tỉnh Kiên Giang. Có mặt

*Người làm chứng:*

1/ Chị Võ Thị Thúy Ng, sinh năm 1990. Nơi cư trú: ấp PT, xã VPB, huyện GQ, tỉnh Kiên Giang. Vắng mặt

2/ Anh Lại Thanh V (tự: Đ1), sinh năm 1979. Nơi cư trú: Khu phố PTL, thị trấn GQ, huyện GQ, tỉnh Kiên Giang. Có đơn xin vắng mặt

3/ Anh Phan Văn D, sinh ngày 28/12/2003. Nơi cư trú: ấp PT, xã VPB, huyện GQ, tỉnh Kiên Giang. Vắng mặt

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 16 giờ 00 phút ngày 11/3/2022 Trần Văn Đ đang ở quán nhậu của chị Trinh thuộc thị trấn Gò Quao, huyện Gò Quao thì chị Võ Thị Thúy Ng gọi điện thoại báo là bị mất tiền, vàng và kêu Đ đến chỗ của chị Ng, khi đến gặp chị Ng xong thì Đ nhờ anh Phan Văn D điều khiển xe chở Đ đến nhà ông Lại Tự Nh để gặp anh Lại Thanh M hỏi việc “*Có lấy trộm đồ của Võ Thúy Ng không*” thì xảy ra cự cãi, Đ bỏ đi. Đến khoảng 17 giờ cùng ngày, Đ mượn xe của anh Phan Văn D, một mình điều khiển xe mô tô BKS: 68E1-312.91 đến nhà trước chòi canh rẫy của anh M thuộc khu phố Phước Thành Lập, thị trấn Gò Quao, huyện Gò Quao, tỉnh Kiên Giang, rồi đậu xe trước lộ đal và đi vào nhà thì nhìn thấy anh Lại Thanh M đang nằm trên võng mặt quay vào trong vách nhà. Trần Văn Đ nói “*Chém chết mẹ mày luôn*” rồi rút dao tự chế từ trong người ra chém vào người anh M thì anh M đứng dậy rồi đưa tay phải lên đỡ và trúng vào cẳng tay phải. Bị cáo Đ cầm cây dao tự chế bỏ chạy ra ngoài thì bị anh Lại Thanh V (anh ruột của anh M) đang tưới cây ngoài đường, câu cổ đèn vật xuống lộ đal tước hung khí và bắt giữ giao cho Công an thị trấn. Riêng anh M thì được người thân đưa cấp cứu điều trị. Đến ngày 18/4/2022 thì xuất viện và làm đơn yêu cầu xử lý Trần Văn Đ theo quy định của pháp luật.

Tại bản kết luận giám định số: 384/TgT ngày 29 tháng 6 năm 2022 của Trung tâm giám định pháp y Kiên Giang kết luận như sau:

- *Dấu hiệu qua giám định: Vết thương cẳng tay phải, đứt gân duỗi cổ tay quay ngắn, duỗi cổ tay quay dài, gân duỗi chung các ngón, gân duỗi ngón út, cơ dạng ngoán cái dài, nhánh cảm giác thần kinh quay phải, đã được phẫu thuật điều trị. Hiện còn sẹo cẳng tay phải, tổn thương nhánh thần kinh quay bên phải và hạn chế vận động các ngón tay phải.*

- *Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại: 17 % (Mười bảy phần trăm)*

- *Vật gây thương tích: Vật sắt.*

Vật chứng:

- 01 cây dao tự chế (mã tấu) làm bằng kim loại màu đen - trắng dài 58cm; Cán bao bọc bằng nhựa đen dài 12cm; Phần lưỡi ngắn nhất là 4cm, bề bản dày nhất 6cm, mũi dao bầu nhọn. Hiện đang được bảo quản tại kho vật chứng Chi cục Thi hành án dân sự huyện Gò Quao.

- 01 xe Honda Blade (xe mô tô) màu đỏ đen, biển kiểm soát: 68E1- 312.91 (Tình trạng: Xe bị trầy xước nhiều chỗ; không kiểm tra tình trạng bên trong). Đã

trao trả lại cho anh Phan Văn D theo Quyết định xử lý vật chứng số 30 ngày 03/11/2022 của Cơ quan điều tra - Công an huyện Gò Quao.

Tại bản cáo trạng số 47/CT-VKSND-GQ ngày 24/11/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Gò Quao, tỉnh Kiên Giang đã truy tố bị cáo Trần Văn Đ về tội “*Cố ý gây thương tích*” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng như nội dung Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố bị cáo Trần Văn Đ phạm tội “*Cố ý gây thương tích*”.

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 38 và Điều 54 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Trần Văn Đ mức án từ 12 đến 18 tháng tù giam.

*Về trách nhiệm dân sự:* Quá trình điều tra gia đình bị cáo Trần Văn Đ và bị hại anh Lại Thanh M đã thỏa thuận xong và anh M cũng không yêu cầu gì thêm nên không xem xét.

*Về xử lý vật chứng:* Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự đề nghị Hội đồng xét xử Tòa án nhân dân huyện Gò Quao tịch thu tiêu hủy 01 cây dao tự chế (mã tấu) làm bằng kim loại màu đen - trắng dài 58cm; Cán bao bọc bằng nhựa đen dài 12cm; Phần lưỡi ngắn nhất là 4cm, bề bản dày nhất 6cm, mũi dao bầu nhọn là hung khí của vụ án.

Bị cáo thừa nhận hành vi của mình như Cáo trạng truy tố và xin giảm nhẹ hình phạt.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra - Công an huyện Gò Quao, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Gò Quao, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều phù hợp quy định pháp luật.

[2] Sự có mặt của những người tham gia tố tụng: Tại phiên tòa bị hại anh Lại Thanh M và người làm chứng anh Lại Thành V có đơn xin vắng mặt; người làm chứng chị Võ Thị Thúy Ng và anh Phan Văn D vắng mặt. Xét thấy người làm chứng vắng mặt tại phiên tòa nhưng trước đó đã có lời khai tại cơ quan điều tra, việc vắng mặt những người này không gây trở ngại cho việc xét xử nên Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt họ theo quy định tại Điều 292, 293 của Bộ luật tố tụng hình sự.

[3] Lời khai nhận tội của bị cáo hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng và các chứng cứ khác đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án, với

các tình tiết của vụ án đã được chứng minh tại phiên tòa, xét thấy có đủ cơ sở xác định. Vào khoảng 17 giờ 00 phút ngày 11/3/2022 tại khu phố Phước Thành Lập, thị trấn Gò Quao, huyện Gò Quao, tỉnh Kiên Giang, Trần Văn Đ sau khi xảy ra cự cãi với anh Lại Thanh M, Đ bỏ đi một lúc sau quay lại dùng cây dao tự chế chém anh Lại Thanh M, anh M đưa tay lên đỡ thì trúng vào vùng cẳng tay phải dẫn đến gây thương tích cho anh M với tỷ lệ thương tích là **17%** (*Mười bảy phần trăm*). Quá trình điều tra và tại phiên tòa, những người tham gia tố tụng không có ý kiến hay khiếu nại gì về các kết luận giám định pháp y về thương tích.

Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý, trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của người khác. Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý gây thương tích” quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Điều 134 Bộ luật hình sự quy định tội “Cố ý gây thương tích” như sau:

*“1. Người nào cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30% hoặc dưới 11% nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm:*

*a) Dùng vũ khí, vật liệu nổ, hung khí nguy hiểm hoặc thủ đoạn có khả năng gây nguy hại cho nhiều người;*

*b) Dùng a-xít nguy hiểm hoặc hóa chất nguy hiểm;*

*c) Đối với người dưới 16 tuổi, phụ nữ mà biết là có thai, người già yếu, ốm đau hoặc người khác không có khả năng tự vệ;*

*d) Đối với ông, bà, cha, mẹ, thầy giáo, cô giáo của mình, người nuôi dưỡng, chữa bệnh cho mình;*

*...*

*k) Đối với người đang thi hành công vụ hoặc vì lý do công vụ của nạn nhân.*

*2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 06 năm:*

*a) Gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 31% đến 60%;*

*b) Gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của 02 người trở lên mà tỷ lệ tổn thương cơ thể của mỗi người từ 11% đến 30%;*

*c) Phạm tội 02 lần trở lên;*

*d) Tái phạm nguy hiểm;*

*đ) Gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30% nhưng thuộc một trong các trường hợp quy định tại các điểm từ điểm a đến điểm k khoản 1 Điều này.*

*... ”.*

Do đó Cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố về hành vi phạm tội của bị cáo là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[4] Tính chất mức độ phạm tội của bị cáo thể hiện như sau: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến sức khỏe của người khác, gây mất an

ninh trật tự tại địa phương. Hành vi của bị cáo thể hiện sự hung hăng xem thường pháp luật, tính mạng, sức khỏe của người khác, chỉ vì nghi ngờ anh M lấy trộm đồ của chị Ng mà bị cáo đã dùng dao tự chế sắc bén, là hung khí nguy hiểm chém trúng vào vùng cẳng tay phải của anh M, thương tích gây ra cho bị hại là **17%**. Hành vi của bị cáo cho thấy bị cáo xem thường sức khỏe của người khác, với tính chất, mức độ và hậu quả do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra nên cần xử phạt bị cáo một mức án nghiêm nhằm răn đe và giáo dục bị cáo sống chấp hành theo quy định của pháp luật, biết tôn trọng sức khỏe của người khác, đồng thời phòng ngừa chung cho xã hội.

[5] Về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Tài liệu về lý lịch cá nhân của bị cáo thể hiện bị cáo có 02 tiền sự về hành vi vi sử dụng trái phép chất ma túy và chưa được xóa.

Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo tác động gia đình nộp khắc phục xong hậu quả cho bị hại với số tiền 20.000.000 đồng (*Hai mươi triệu đồng*) và tại phiên tòa bị hại có yêu cầu xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên Hội đồng xét xử xét thấy áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự đối với bị cáo khi lượng hình.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Gia đình bị cáo Trần Văn Đ và bị hại anh Lại Thanh M đã thỏa thuận xong và anh M cũng không yêu cầu gì thêm nên miễn xét.

[7] Về xử lý vật chứng: 01 cây dao tự chế (mã tấu) làm bằng kim loại màu đen - trắng dài 58cm; cán bao bọc bằng nhựa đen dài 12cm; Phần lưỡi ngắn nhất là 4cm, bề bản dày nhất 6cm, mũi dao bầu nhọn là hung khí cần tịch thu tiêu hủy.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 38, Điều 54 Bộ luật hình sự; Nghị quyết 01/2006/NQ-HĐTP ngày 12/5/2006 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Tuyên bố bị cáo Trần Văn Đ phạm tội "*Cố ý gây thương tích*".

Xử phạt bị cáo Trần Văn Đ 12 (*Mười hai*) tháng tù. Thời điểm chấp hành án tính từ ngày 12/8/2022.

Về trách nhiệm dân sự: Miễn xét.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự;

Tịch thu tiêu hủy 01 cây dao tự chế (mã tấu) làm bằng kim loại màu đen - trắng dài 58cm; Cán bao bọc bằng nhựa đen dài 12cm; Phần lưỡi ngắn nhất là 4cm, bề bản dày nhất 6cm, mũi dao bầu nhọn.

Về án phí hình sự sơ thẩm: Buộc bị cáo Trần Văn Đ nộp án phí hình sự sơ thẩm 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*).

Quyền kháng cáo: Bị cáo, ông Trần Văn L có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Anh Lại Thanh M có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

***Nơi nhận:***

- TAND tỉnh Kiên Giang;
- Viện KSND huyện Gò Quao;
- Công an tỉnh Kiên Giang (PV06);
- Sở Tư pháp tỉnh Kiên Giang;
- Chi cục THADS huyện Gò Quao;
- Bị cáo; bị hại;
- Lưu: HSVA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Trần Văn Tôn**