TOÀ ÁN NHÂN DÂN **KHU VỰC 1 – ĐỒNG NAI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 93/2026/DS-ST
Ngày: 23-4-2026
V/v: "Tranh chấp hợp đồng tín dụng

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 1 - ĐỒNG NAI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Nguyệt.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Trần Hữu Hậu

2. Bà Vương Thị Khánh Loan

- Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Hoàng Thị Diệu Linh – Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 1 - Đồng Nai.

- Đại diện viện kiểm sát nhân dân khu cục 1 – Đồng Nai: Ông Mai Văn Thông – Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 4 năm 2026, tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 1 - Đồng Nai mở phiên toà xét xử sơ thẩm vụ án dân sự thụ lý số 233/2025/TLST-DS ngày 07 tháng 11 năm 2025 về việc "Tranh chấp Hợp đồng tín dụng" theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 77/2026/QĐXX-ST ngày 16 tháng 3 năm 2026; Quyết định hoãn phiên tòa số 837/2026/QĐST-DS ngày 03 tháng 4 năm 2026, giữa các đương sự:

- *Nguyên đơn:* Công ty chính TNHH MTV Mirae Asset; Trụ sở: 91 Pasteur, phường Bến Nghé, quận 1, thành phố Hồ Chí Minh (Nay là phường Sài Gòn, thành phố Hồ Chí Minh);

Người đại diện theo pháp luật: Ông Lee Yun Hyoung, chức vụ: Tổng Giám đốc;

Đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn: Công ty Luật TNHH Đại Việt; Trụ sở: 23 Lý Chính Thắng, phường Võ Thị Sáu, 3, thành phố Hồ Chí Minh (Nay là phường Xuân Hòa, thành phố Hồ Chí Minh);

Người đại diện theo pháp luật: Ông Lê Huy, chức vụ Giám đốc; (Theo hợp đồng ủy quyền số 09/2024/GUQ – ngày 02/5/2024;

Người đại diện theo ủy quyền của ông Huy: Ông Bùi Hùng Nam Trung, sinh năm 2003; Địa chỉ liên hệ: 23 Lý Chính Thắng, phường Xuân Hòa, thành phố Hồ Chí Minh; (Theo giấy ủy quyền số 112/GUQ-2025 ngày 01/12/2025)

- *Bị đơn:* Ông Hoàng Quốc Hào; sinh năm 1969; Đăng ký thường trú: 1423/21, tổ 4, khu phố 7A, phường Long Bình, thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai (nay là khu phố 35, phường Long Bình, tỉnh Đồng Nai); Địa chỉ hiện tại: C1, tổ 8B, khu phố 5 An Bình, phường Trấn Biên, tỉnh Đồng Nai.

(Ông Trung, ông Hào vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

**** Theo đơn khởi kiện, bản tự khai và quá trình giải quyết vụ án người đại diện của nguyên đơn là ông Bùi Hùng Nam Trung đại diện theo ủy quyền trình bày:***

Ngày 31/3/2023, Công ty tài chính TNHH Một thành viên MIRAE ASSET (VIỆT NAM) (sau đây gọi tắt là "Công ty Tài chính Mirae Asset") ký Hợp đồng tín dụng số 4467201 về việc cấp tín dụng cho ông Hoàng Quốc Hào với khoản vay trị giá 22.617.000 đồng (Bằng chữ: Hai mươi hai triệu, sáu trăm mười bảy nghìn đồng đó bao gồm: 21.000.000 đồng tiền vay và 1.617.000 đồng tiền bảo hiểm khoản vay với lãi suất cố định là 50% năm. Theo đó, ông Hoàng Quốc Hào có nghĩa vụ thanh toán hàng tháng trong kỳ hạn 30 tháng tính từ ngày 25/4/2023 đến ngày 05/05/2025.

Sau khi ký kết hợp đồng tín dụng, ngày 31/3/2023 Công ty Tài chính Mirae Asset đã đã tiến hành giải ngân toàn bộ số tiền vay cho ông Hoàng Quốc Hào theo đúng quy định trong hợp đồng tín dụng, số tiền giải ngân được Công ty Tài chính Mirae Asset chuyển khoản vào tài khoản do ông Hoàng Quốc Hào cung cấp tại Đề nghị vay vốn kiêm hợp đồng tín dụng số 4467201, cụ thể như sau: Tên tài khoản: HOANG QUOC HAO; Số tài khoản: 0982177539; Tại ngân hàng: Quân đội (MB); Nội dung: MIRAE ASSET CHUYEN TIEN GN HOANG QUOC HAO HD 4467201; Số tiền giải ngân: 21.000.000 đồng.

Qua đó, ông Hoàng Quốc Hào có nghĩa vụ phải thanh toán số tiền hàng tháng cho phía Công ty Tài chính Mirae Asset theo đúng thỏa thuận đã ký kết tại Hợp đồng tín dụng trên vào ngày 25 hàng tháng.

Tuy nhiên, từ ngày 26/10/2023 (thời điểm bắt đầu chuyển nợ quá hạn), ông Hoàng Quốc Hào đã ngừng thanh toán khoản vay cho phía Công ty Tài chính Mirae Asset mặc dù phía Công ty đã nhiều lần nhắc nhở cũng như gọi điện liên hệ để đề nghị ông Hoàng Quốc Hào thực hiện nghĩa vụ thanh toán của mình nhưng không nhận được bất kỳ phản hồi tích cực nào từ phía ông Hoàng Quốc Hào về việc thanh toán khoản vay đã quá hạn trên. Tính đến thời điểm hiện tại, ông Hoàng Quốc Hào chỉ thanh toán được 07 kỳ với tổng số tiền: 7.305.000 đồng (Bằng chữ: Bảy triệu, ba trăm lẻ năm nghìn đồng), trong đó bao gồm: 0 đồng tiền gốc; 7.220.997 đồng tiền lãi và 84.003 đồng tiền phí thu hộ.

Việc ông Hoàng Quốc Hào cố tình trì hoãn việc thực hiện nghĩa vụ thanh toán khoản vay theo thỏa thuận trong "Hợp đồng tín dụng" mà đôi bên ký kết đã trực tiếp ảnh hưởng đến quyền và lợi ích hợp pháp của Công ty Tài chính Mirae Asset.

Tính đến ngày 23/4/2026, ông Hoàng Quốc Hào đã trễ hạn, không thanh toán các khoản tiền như sau:

- Số nợ gốc còn lại chưa thanh toán (số tiền gốc phải thanh toán): 22,617,000 đồng (trong đó bao gồm: 21,000,000 đồng tiền vay và 1,617,000 đồng tiền bảo hiểm khoản vay)

- Số tiền lãi chưa thanh toán (số tiền lãi chưa trả tính từ kỳ 8 đến kỳ 24, chi tiết tại bảng Báo cáo thu hồi nợ vay hợp đồng tín dụng): 14.268.164đ (mười bốn triệu hai trăm sáu mươi tám nghìn một trăm sáu mươi tư đồng).

- Số tiền lãi trên dư nợ gốc bị quá hạn x lãi suất năm x số tiền gốc phải trả mỗi kỳ x số ngày trễ hạn/365 ngày): (sáu triệu hai trăm sáu mươi chín nghìn một trăm sáu mươi tư đồng).

- Số tiền lãi chậm trả x số tiền lãi phải thanh toán mỗi kỳ x số ngày trễ hạn / 365 ngày): (một triệu ba trăm năm mươi mốt nghìn bốn trăm mười hai đồng).

Nay Công ty chính TNHH một thành viên Mirae Asset (Việt Nam) yêu cầu Toà án giải quyết buộc ông Hoàng Quốc Hào phải thanh toán toàn bộ khoản vay cho Công ty Tài chính Mirae Asset (bao gồm dư nợ gốc còn lại của khoản vay, lãi, phí) tính đến ngày 13/02/2026 với tổng số tiền là: (Bằng chữ: Bốn mươi bốn triệu, năm trăm linh năm nghìn, bảy trăm bốn mươi đồng) và lãi, phí phát sinh từ ngày 24/4/2026 đến khi hoàn tất thanh toán theo hợp đồng.

Về án phí và chi phí tố tụng: Đề nghị Tòa án giải quyết theo quy định của pháp luật.

**** Bị đơn Hoàng Quốc Hào:*** Quá trình giải quyết vụ án Tòa án đã triệu tập ông Hào lên Tòa làm việc, tham gia phiên họp kiểm tra việc giao , tiếp cận, công khai chứng cứ và hòa giải, xét xử nhưng ông Hào vẫn vắng mặt không có lý do nên không có ý kiến trình bày.

**** Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1 – Đồng Nai phát biểu quan điểm:***

Việc tuân theo pháp luật tố tụng của Thẩm phán, Hội đồng xét xử, Thư ký phiên tòa trong quá trình giải quyết vụ án kể từ khi thụ lý cho đến trước thời điểm Hội đồng xét xử nghị án được thực hiện đúng quy định.

Về việc giải quyết vụ án: Yêu cầu khởi kiện của Công ty Tài chính TNHH MTV Mirae Asset buộc bị đơn ông Hoàng Quốc Hào có trách nhiệm phải trả lại cho Công ty Tài chính TNHH MTV Mirae Asset tạm tính đến ngày 23/4/2026 số tiền (Bằng chữ: Bốn mươi bốn triệu, năm trăm linh năm nghìn, bảy trăm bốn mươi đồng) và lãi, phí phát sinh từ ngày 24/4/2026 đến khi hoàn tất thanh toán theo hợp đồng là có căn cứ, đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn.

Về án phí: Bị đơn phải chịu án phí theo quy định của pháp luật và hoàn trả tiền tạm ứng án phí cho nguyên đơn.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về quan hệ pháp luật và thẩm quyền giải quyết: Công ty Tài chính TNHH MTV Mirae Asset khởi kiện ông Hoàng Quốc Hào phải thanh toán lại số tiền nợ gốc và lãi theo hợp đồng tín dụng hai bên đã ký ngày 31/3/2023 nên căn cứ khoản 3 Điều 26 Bộ Luật tố tụng dân sự năm 2015 xác định quan hệ pháp luật là "Tranh chấp hợp đồng tín dụng". Bị đơn có đăng ký thường trú tại phường Long Bình, tỉnh Đồng Nai và hiện đang sinh sống tại phường Trấn Biên, tỉnh Đồng Nai nên căn cứ điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39 Bộ luật tố tụng dân sự, vụ án thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân khu vực 1 -Đồng Nai.

[2] Về thủ tục tố tụng: Người đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn ông Bùi Hùng Nam Trung có đơn xin xét xử vắng mặt, bị đơn ông Hoàng Quốc Hào đã được Tòa án đã tiến hành tống đạt các văn bản tố tụng đầy đủ, tuy nhiên ông Hào vắng mặt không có lý do chính đáng, nên Hội đồng xét xử căn cứ Điều 227, Điều 228 của Bộ luật Tố tụng dân sự xét xử vắng mặt các đương sự.

[3] Về nội dung vụ án:

[3.1] Việc trình bày ý kiến và cung cấp chứng cứ để chứng minh bảo vệ quyền lợi của mình vừa là quyền, vừa là nghĩa vụ của đương sự nhưng do ông Hoàng Quốc Hào cố tình không đến Tòa làm việc, cũng không cung cấp chứng cứ chứng minh phản đối đối với yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn thì mặc nhiên ông Hoàng Quốc Hào thừa nhận là có ký hợp đồng tín dụng với Công ty Tài chính TNHH MTV Mirae Asset, nên Tòa án chỉ có thể căn cứ trên lời trình bày và các tài liệu, chứng cứ của nguyên đơn cung cấp để giải quyết vụ án.

[3.2] Xét, hợp đồng tín dụng số 4467201 ngày 31/3/2023, giữa Công ty Tài chính TNHH MTV Mirae Asset và ông Hoàng Quốc Hào là sự tự nguyện thỏa thuận và phù hợp với quy định tại Điều 309 Bộ luật dân sự, lãi suất các bên thỏa thuận phù hợp với quy định tại khoản 1 Điều 468 Bộ luật dân sự.

Căn cứ vào Hợp đồng tín dụng số 4467201 ngày 31/3/2023; phiếu báo nợ ngày 31/3/2023, giấy Chứng nhận bảo hiểm khoản vay ngày 31/3/2023 thể hiện ông Hào vay và đã nhận đủ số tiền đã vay của Công ty tổng số tiền (hai mươi hai triệu sáu trăm mười bảy nghìn đồng); trong đó số tiền vay là (hai mươi mốt triệu đồng) và tiền phí bảo hiểm khoản vay trên là (một triệu sáu trăm mười bảy nghìn đồng). Theo hợp đồng, hai bên thỏa thuận thời hạn vay 30 tháng tính từ ngày 25/4/2023 đến ngày 05/5/2025. Phương thức cho vay từng lần theo hình thức trả góp. Ngày thanh toán đầu tiên là ngày 25/4/2023. Tính đến thời điểm hiện tại, ông Hoàng Quốc Hào chỉ thanh toán được 07 kỳ với tổng số tiền: 7.305.000 đồng (Bằng chữ: Bảy triệu, ba trăm lẻ năm nghìn đồng), trong đó bao gồm: 0 đồng tiền gốc; 7.220.997 đồng tiền lãi và 84.003 đồng tiền phí thu hộ. Từ ngày 26/10/2023, ông Hào không thanh toán thêm bất kỳ khoản nợ nào mặc dù Công ty đã nhiều lần nhắc nhở nhưng ông Hào vẫn cố tình không thanh toán khoản nợ như thỏa thuận trong hợp đồng.

Như vậy, quá trình thực hiện các hợp đồng trên, ông Hào đã vi phạm nghĩa vụ trả nợ theo cam kết trong hợp đồng. Do đó, việc Công ty Tài chính TNHH MTV Mirae Asset khởi kiện yêu cầu Tòa án buộc ông Hào phải trả số tiền nợ gốc là (hai mươi hai triệu sáu trăm mười bảy nghìn đồng); trong đó số tiền vay là (hai mươi mốt triệu đồng) và tiền phí bảo hiểm khoản vay trên là (một triệu sáu trăm mười bảy nghìn đồng) theo Hợp đồng tín dụng số 4467201 ngày 31/3/2023 là phù hợp với quy định tại điều 466 Bộ luật Dân sự nên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[3.3] Đối với yêu cầu tiền nợ lãi: Việc thỏa thuận mức lãi suất trong hạn, quá hạn, phạt chậm trả, phạt vi phạm giữa Công ty Tài chính TNHH MTV Mirae Asset với ông Hoàng Quốc Hào theo hợp đồng tín dụng số 4467201 ngày 31/3/2023 là tự nguyện của các bên tham gia giao dịch và phù hợp với thỏa thuận về mức lãi suất được quy định tại Khoản 4, khoản 5 Điều 13 Thông tư số 39/2016/TT-NHNN ngày 30/12/2016 của Ngân hàng Nhà nước Việt Nam quy định về hoạt động cho vay của tổ chức tín dụng, chi nhánh ngân hàng nước ngoài đối với khách hàng, Điều 91 Luật các tổ chức Tín dụng và quy định của Bộ luật dân sự. Do vậy, Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu tính lãi suất của nguyên đơn Công ty Tài chính TNHH MTV Mirae Asset đối với bị đơn ông Hoàng Quốc Hào. Buộc ông Hoàng Quốc Hào phải thanh toán số tiền nợ lãi (tạm tính đến ngày 23/4/2026) cho Công ty, cụ thể như sau: Ông Hào phải thanh toán số tiền nợ lãi chưa thanh toán từ kỳ 8 đến kỳ 26 (từ ngày 25/9/2024 đến ngày 25/3/2026) là (mười bốn triệu hai trăm sáu mươi tám nghìn một trăm sáu mươi tư đồng); số tiền lãi quá hạn: 6.269.164 đồng (sáu triệu hai trăm sáu mươi chín nghìn một trăm sáu mươi tư đồng) và số tiền lãi chậm trả: (một triệu ba trăm năm mươi mốt nghìn bốn trăm mười hai đồng).

Từ những nhận định trên, Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu khởi kiện của Công ty Tài chính TNHH MTV Mirae Asset, buộc ông Hoàng Quốc Hào có trách nhiệm trả cho Công ty tổng số tiền nợ (Bằng chữ: Bốn mươi bốn triệu, năm trăm linh năm nghìn, bảy trăm bốn mươi đồng); trong đó: Nợ gốc 22.617.000 đồng (hai mươi hai triệu sáu trăm mười bảy nghìn đồng) bao gồm: 21.000.000 đồng (hai mươi mốt triệu đồng) tiền vay và 1.617.000 đồng (một triệu sáu trăm mười bảy nghìn đồng) tiền bảo hiểm khoản vay; nợ lãi chưa thanh toán từ kỳ 8 đến kỳ 26 là (mười bốn triệu hai trăm sáu mươi tám nghìn một trăm sáu mươi tư đồng); số tiền lãi quá hạn: 6.269.164 đồng (sáu triệu hai trăm sáu mươi chín nghìn một trăm sáu mươi tư đồng), số tiền lãi chậm trả (một triệu ba trăm năm mươi mốt nghìn bốn trăm mười hai đồng) và lãi, phí phát sinh từ ngày 24/4/2026 đến khi hoàn tất thanh toán theo hợp đồng;

[4] Về án phí: Do yêu cầu của Công ty Tài chính TNHH MTV Mirae Asset được chấp nhận nên Công ty Tài chính TNHH MTV Mirae Asset không phải chịu án phí dân sự sơ thẩm. Bị đơn phải chịu án phí dân sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

[5] Ý kiến của đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1 - Đồng Nai về việc giải quyết vụ án phù hợp với nhận định trên của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ:

- Căn cứ khoản 3 Điều 26; điểm a khoản 1 Điều 35; điểm a khoản 1 Điều 39; khoản 2 Điều 92, Điều 144, Điều 147, Điều 157, Điều 227, Điều 228, Điều 266, Điều 271, Điều 273 và Điều 280 của Bộ luật Tố tụng dân sự;

- Căn cứ Điều 117, Điều 298, Điều 299, Điều 317, Điều 318, Điều 319, 320, 323, Điều 418, Điều 463, Điều 466, Điều 468 và 470 của Bộ luật Dân sự năm 2015;

- Căn cứ Điều 4, Điều 91 Luật các tổ chức tín dụng năm 2010 (sửa đổi, bổ sung năm 2017);

- Căn cứ Điều 147 của Bộ luật Tố tụng dân sự; khoản 2 Điều 26 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

- Áp dụng Nghị quyết số 01/2019/NQ-HĐTP ngày 11/01/2019 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng một số quy định của pháp luật về lãi, lãi suất, phạt vi phạm.

Tuyên xử:

1. Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của Công ty Tài chính TNHH MTV Mirae Asset đối với ông Hoàng Quốc Hào về việc "Tranh chấp hợp đồng tín dụng".

- Buộc ông Hoàng Quốc Hào phải thanh toán cho Công ty Tài chính TNHH MTV Mirae Asset tổng số tiền nợ gốc và lãi là: (Bằng chữ: Bốn mươi bốn triệu, năm trăm linh năm nghìn, bảy trăm bốn mươi đồng); trong đó: Nợ gốc 22.617.000 đồng (trong đó bao gồm: (hai mươi mốt triệu) tiền vay và (một triệu sáu trăm mười bảy nghìn đồng) tiền bảo hiểm khoản vay); nợ lãi chưa thanh toán từ kỳ 8 đến kỳ 26 là (mười bốn triệu hai trăm sáu mươi tám nghìn một trăm sáu mươi tư đồng); số tiền lãi quá hạn: 6.269.164 đồng (sáu triệu hai trăm sáu mươi chín nghìn một trăm sáu mươi tư đồng), số tiền lãi chậm trả (một triệu ba trăm năm mươi mốt nghìn bốn trăm mười hai đồng).

- Kể từ ngày 24/4/2026, ông Hoàng Quốc Hào còn phải chịu tiền lãi quá hạn của số tiền nợ gốc chưa thanh toán theo mức lãi suất mà các bên thỏa thuận trong Hợp đồng tín dụng số: 4467201 ngày 31/3/2023 cho đến khi thanh toán xong khoản nợ gốc này.

2. Về án phí:

- Ông Hoàng Quốc Hào phải chịu số tiền án phí dân sự sơ thẩm là (hai triệu hai trăm hai mươi lăm nghìn hai trăm tám mươi bảy đồng).

- Hoàn trả cho Công ty Tài chính TNHH MTV Mirae Asset số tiền tạm ứng án phí đã nộp là trăm bảy mươi mốt nghìn chín trăm hai mươi tư đồng) theo biên lai thu số 0003912 ngày 17/10/2025 của Thi hành án dân sự tỉnh Đồng Nai.

3. Các đương sự vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày bản án được tống đạt hợp lệ.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 của Luật Thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được quy định tại Điều 30 của Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- Đương sự (2);
- VKSND khu vực 1 – Đồng Nai (2);
- THADS tỉnh Đồng Nai (1);
- TAND tỉnh Đồng Nai (1);
- Lưu hồ sơ vụ án; Văn phòng (2)

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Lê Thị Nguyệt