

Số: 01/QĐ-TA

Sơn La, ngày 18 tháng 7 năm 2025

QUYẾT ĐỊNH

Áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng

TOÀ ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 3 - SƠN LA

Với thành phần tiến hành phiên họp gồm có:

1. *Thẩm phán chủ trì phiên họp*: Ông Đèo Văn Quỳnh.
2. *Thư ký phiên họp*: Bà Hà Thị Phương Linh - Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 3 – Sơn La.

Ngày 18 tháng 7 năm 2025, tại Trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 3 - Sơn La tiến hành phiên họp xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng theo Quyết định mở phiên họp số: 01/QĐ – TA ngày 14 tháng 7 năm 2025, đối với:

Họ và tên: **Lò Thành N** (tên gọi khác: Không); Giới tính: Nam sinh ngày 03/9/2009 (tính đến ngày thực hiện hành vi vi phạm 15 tuổi 03 tháng 15 ngày);

Số căn cước công dân: 014209007177, cấp ngày 23/3/2024;

Dân tộc: Thái; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn 10/12;

Nơi cư trú: Bản NC, xã CP, huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La nay bản NC, xã NT, tỉnh Sơn La;

Chức vụ đảng phái, đoàn thể: Không;

Con ông: Lò Văn T và bà Lò Thị B;

Tiền án. Tiền sự: Không;

Có mặt tại phiên họp.

* Có sự tham gia của:

1. Đại diện cơ quan đề nghị Công an xã Nậm Ty thuộc Công an tỉnh Sơn La: Đại úy: Trương Tuấn Mạnh – Phó trưởng công an xã. (theo giấy ủy quyền ngày 18/7/2025). Có mặt tại phiên họp.

2. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3 tham gia phiên họp: Ông Dương Văn Nam - Kiểm sát viên, có mặt tại phiên họp.

* Những người tham gia khác:

- Người đại diện hợp pháp của người bị đề nghị là ông Lò Văn T, sinh năm 1988. Nơi cư trú: Bản NC, xã NT, tỉnh Sơn La. Có mặt.

- Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của Lò Thành N: ông Điều Chính Tùng – Trợ giúp viên pháp lý, thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Sơn La.

NHẬN THẤY:

Tại phiên họp, qua việc xem xét các tài liệu trong hồ sơ và kết quả thăm tra tại phiên họp nhận thấy:

Đối tượng Lò Thành N, sinh ngày 03/9/2009 hiện đang cư trú tại bản NC, xã CP, huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La (nay bản NC, xã NT, tỉnh Sơn La) là học sinh tại trường phổ thông trung học xã Mường Lầm ở trọ tại xã Mường Lầm, tỉnh Sơn La, do sống xa bố mẹ, N chơi bời với bạn bè xấu nên:

Khoảng 16 giờ ngày 18/12/2024, Cà Văn T một mình điều khiển xe mô tô của gia đình từ nhà ở bản Nong Mừ, xã Yên Hưng lên khu vực trọ học sinh ở bản Mường Tợ, xã Mường Lầm, huyện Sông Mã chơi, khi lên đến bản Mường Tợ, Tiến vào phòng trọ của Lường Văn Sâm thì gặp Sâm với Lò Thành N đang cùng ở đó. Quá trình nói chuyện, N nói với Sâm đang có số tiền 100.000 đồng, N rủ Sâm đi tìm mua ma túy về cùng sử dụng thì Sâm đồng ý. N mượn xe máy của Tiến để cùng Sâm đi tìm mua ma túy về cùng nhau sử dụng thì Tiến đồng ý. Đồng thời Tiến nói sẽ vào nhà của Lường Văn Đ để chờ, Sâm chỉ đường cho N lên bản Nà Sèo, xã Nậm Ty, huyện Sông Mã hỏi và mua được của người đàn ông dân tộc Mông không quen biết 01 viên Hồng phiến và một ít Heroine với giá 100.000 đồng có được ma túy N trích lấy một phần nhỏ Heroine cho Sâm, Sâm nhặt mảnh nilon màu xanh gói lại cầm trong lòng bàn tay. N gói lại 01 viên Hồng phiến với số Heroine và cầm ở lòng bàn tay, rồi điều khiển xe mô tô chở Sâm đi về. Khi cả hai về đến đoạn đường nhựa thuộc bản Luân, xã Chiềng Sơ, huyện Sông Mã thì N đưa gói ma túy cho Sâm cầm giúp.

Khi N và Sâm đi mua ma túy về đến nhà của Lường Văn Đ, thấy mọi người đông nên Sâm đưa gói ma túy N nhờ cầm hộ rồi Sâm cầm gói ma túy được chia đi về phòng trọ sử dụng một mình. Tại nhà Đức lúc này có Đức, Hoàn, Quyền, Đại, Lan, Nghiệp, Tiến, Nhấn và N tất cả cùng đi vào phòng ngủ của Đức, mọi người tự chia nhau ra thành hai nhóm để sử dụng ma túy. Nhóm thứ nhất gồm N, Tiến và Nhấn, N lấy gói ma túy mới mua được ra đưa cho Tiến, Tiến nhận lấy rồi mở ra thấy có một viên Hồng phiến với một ít Heroine, thấy vậy Nhấn làm mảnh giấy bạc, bẻ vụn viên Hồng phiến ra lấy một ít Hồng phiến với Heroine cho vào giấy bạc, đồng thời dùng bật lửa ga đốt hít qua đường hô hấp vào cơ thể, sử dụng xong một hơi Nhấn dùng bật lửa đốt dưới mảnh giấy bạc chứa ma túy cho Tiến sử dụng. Tiến sử dụng ma túy xong thì Nhấn tiếp tục đốt cho N sử dụng, tổng cộng mỗi người được sử dụng ma túy hai lượt thì hết số ma túy trên mảnh giấy bạc, mỗi lần sử dụng đều

do Nhân cầm mảnh giấy bạc chứa ma túy và đốt. Sau khi sử dụng ma túy N gói số ma túy còn lại bằng mảnh nylon màu xanh ban đầu và cho vào trong túi áo khoác của N đang mặc. Sử dụng ma túy xong thì N với Nhân vẫn ở trong nhà của Đức, còn Tiến đi ra ngoài rồi điều khiển xe mô tô đi về nhà. Nhóm thứ hai gồm Hoàn, Nghiệp, Đại, Quyền, Đức và Lan ma túy do Lường Văn H cung cấp và cùng tổ chức sử dụng.

Sau khi sử dụng ma túy xong thì Đại, Quyền, Hoàn, Đức, N, Lan và Nghiệp đi hội chợ chơi, còn Nhân đi về nhà ngủ. Lò Thành N đi từ hội chợ về thì gặp Quảng Văn Nguyễn, qua nói chuyện Nguyễn hỏi N và góp số tiền 50.000 đồng để được sử dụng ma túy cùng thì N đồng ý. Nguyễn điều khiển xe mô tô chở N đi về xóm trọ gần nhà của Đức. Khi N và Nguyễn đi đến xóm trọ thì Nguyễn đưa cho N số tiền 50.000 đồng. Lúc này thấy Đức mở cửa nhà ra nên N với Nguyễn đi vào trong nhà của Đức, một lúc sau thấy Lan và Đại cũng đi vào nhà. Tại nhà của Đức có Đức, N, Nguyễn, Đại và Lan, mọi người cùng đi vào bên trong phòng ngủ tổ chức sử dụng xong Lò Thành N ra đường thì gặp một nam thanh niên hỏi mua được của người tên Quốc một viên Hồng phiến và một ít Heroine được gói bằng mảnh nylon màu xanh với giá 100.000 đồng. Mua được ma túy, N quay lại vào nhà của Đức và giấu gói ma túy vào một chiếc hộp nhựa để trên giường và định đi đón bạn thì Tổ công tác của Công an xã Mường Lầm, huyện Sông Mã đến kiểm tra phát hiện bắt quả tang đối với Đức, N, Nguyễn với Lan về hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy và Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy, thu giữ, niêm phong vật chứng nghi là ma túy và các đồ vật, tài sản có liên quan.

Ngày 27/12/2024 Công an huyện Sông Mã đã ra Quyết định khởi tố vụ án hình sự số 257/QĐ-ĐCSKT – MT; Quyết định, khởi tố bị can số: 356,357,358, 359, 360, 361, 362/QĐ- ĐCSKT- MT đối với Lò Văn Thành về tội Mua bán trái phép chất ma túy theo quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự và Lường Văn H, Lường Văn Đ, Lường Văn Q, Quảng Văn Nguyễn, Lò Thành Đ, Cà Văn T, Lò Văn N và Lường Văn Sâm về tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy theo quy định tại khoản 2 Điều 255 của Bộ luật hình sự. Đối với Lò Thành N mới 15 tuổi 03 tháng 15 ngày căn cứ Điều 12 Bộ luật Hình sự, N không phải chịu trách nhiệm hình sự đối với tội phạm nghiêm trọng và tội phạm rất nghiêm trọng (quy định tại Điều 249, Điều 255 BLHS). Do đó, Cơ quan CSĐT Công an huyện Sông Mã tiến hành trả tự do đối với Lò Thành N tuy nhiên Lò Thành N là người từ đủ 14 tuổi đến dưới 16 tuổi thực hiện hành vi có dấu hiệu của tội phạm rất nghiêm trọng do cố ý theo quy định của Bộ luật hình sự do đó hành vi của Lò Thành N vi phạm quy định tại khoản 2 Điều 92 Luật xử lý vi phạm hành chính sửa đổi bổ sung nên Công an xã Chiềng Phung (nay Công an xã Nậm Ty) đã lập hồ sơ đưa vào Trường giáo dưỡng.

Xét hành vi của Lò Thành N đủ điều kiện áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng, ngày 13/5/2025 Cơ quan cảnh sát điều tra Công

an tỉnh Sơn La có văn bản đề nghị áp dụng biện pháp xử lý chính, Trưởng Công an xã Nậm Ty thuộc Công an tỉnh Sơn La lập hồ sơ đề nghị đề nghị Toà án nhân dân khu vực 3 xem xét áp dụng biện pháp đưa vào Trường giáo dưỡng đối với Lò Thành N. Tại phiên họp đại diện cơ quan đề nghị giữ N đề nghị đưa Lò Thành N vào Trường giáo dưỡng số 2, xã Mai Sơn, huyện Yên Mô, tỉnh Ninh Bình (nay phường Yên Thắng, tỉnh Ninh Bình) thời hạn 12 tháng.

Người bị đề nghị Lò Thành N đã thừa nhận hành vi cùng Lương Văn Sâm đi mua ma túy về tổ chức sử dụng cùng với Lương Văn Đ, Lương Văn H, Lương Văn Q, Lò Thành Đ, Lò Thị L, Quảng Đại N, Cà Văn T Tiến, Lò Văn N tại nhà của Lương Văn Đ.

Ý kiến của người bảo vệ quyền, lợi ích hợp pháp của Lò Thành N: Nhất trí với nội dung đề nghị của Công an xã Nậm Ty, trình tự, thủ tục lập hồ sơ và trình tự xem xét áp dụng biện pháp xử lý hành chính đối với Lò Thành N là đúng quy định của pháp luật. Tuy nhiên do người bị đề nghị tuổi đời còn trẻ, thực hiện hành vi vi phạm ở tuổi Vị thành niên, do vậy, kính mong Hội đồng họp xét áp dụng chế độ đối với người chưa thành niên để quyết định thời gian áp dụng biện pháp xử lý hành chính phù hợp.

Ý kiến của ông Lò Văn T đại diện hợp pháp của Lò Thành N: Ông thừa nhận về hành vi vi phạm của con ông là Lò Thành N không ý kiến gì, tuy nhiên do N còn nhỏ tuổi ông xin Toà án xem xét tạo điều kiện giảm nhẹ thời gian chấp hành biện pháp xử lý hành chính để N có cơ hội làm lại cuộc đời.

Ý kiến phát biểu của Kiểm sát viên tại phiên họp về việc tuân theo pháp luật trong việc xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính:

1. Việc tuân theo pháp luật của Thẩm phán, Thư ký phiên họp:

Thẩm phán Tòa án nhân dân huyện đã thực hiện đúng quy định của Pháp lệnh số 03/2022/UBTVQH15 và văn bản liên quan về thụ lý hồ sơ; ra Quyết định mở phiên họp đúng thời hạn; việc tổng đạt văn bản và trình tự thủ tục đầy đủ.

Thẩm phán và Thư ký đã thực hiện đúng quy định về trình tự, thủ tục tiến hành phiên họp xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính quy định tại Điều 21 Pháp lệnh số 03/2022/UBTVQH15.

2. Việc chấp hành pháp luật của người tham gia phiên họp:

Người bị đề nghị; cơ quan đề nghị đã thực hiện đúng, đầy đủ quy định của Pháp lệnh số 03/2022/UBTVQH15 và các quy định pháp luật liên quan.

3. Về áp dụng pháp luật và đường lối giải quyết: Căn cứ các Điều 6, 9, 91, 92, 105, 107, 108 và 110 Luật xử lý vi phạm hành chính (sửa đổi, bổ sung năm 2020); các Điều 3, 8, 9, 17, 18, 21, 23, 24 Điều 32 Pháp Lệnh số 03/2022/UBTVQH15; Thông tư liên tịch số 03/2025/TTLT-BCA-VKSNDTC-TANDTC ngày 01/3/2025. Đề nghị Hội đồng họp xét áp dụng biện pháp xử lý

hành chính đưa vào Trường giáo dưỡng đối với Lò Thành N theo đề nghị của Công an xã Nậm Ty, tỉnh Sơn La (thời hạn 06 tháng).

Căn cứ tài liệu có trong hồ sơ do Công an xã Nậm Ty thuộc Công an tỉnh Sơn La lập, trên cơ sở xem xét toàn diện hồ sơ, ý kiến của người bị đề nghị ý kiến người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp, đại diện của người bị đề nghị, ý kiến của cơ quan đề nghị, ý kiến của đại diện Viện kiểm sát tại phiên họp.

XÉT THẤY:

[1] Về thẩm quyền: Việc thụ lý hồ sơ và Quyết định mở phiên họp theo đề nghị của Công an xã Nậm Ty về việc xem xét quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào Trường giáo dưỡng đối với Lò Thành N có nơi cư trú ổn định tại xã Nậm Ty, tỉnh Sơn La thuộc thẩm quyền giải quyết của Toà án nhân dân khu vực 3 - Sơn La theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 3 Pháp lệnh số 03/2022/UBTVQH15 ngày 13/12/2022 của Quốc Hội và khoản 3 Điều 105 Luật xử lý vi phạm hành chính sửa đổi bổ sung.

[2] Về thời hiệu áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào Trường giáo dưỡng: Ngày 18/12/2024, Lò Thành N thực hiện hành vi vi phạm đến ngày 17/6/2025 Công an xã Nậm Ty có văn bản đề nghị Áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào Trường vào dưỡng đối với Lò Thành N là còn thời hiệu theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 6, khoản 2 Điều 92 Luật xử lý vi phạm hành chính sửa đổi bổ sung năm 2020.

[3] Về tính hợp pháp của hồ sơ đề nghị: Hồ sơ đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa Lò Thành N vào Trường giáo dưỡng do Công an xã Nậm Ty lập, việc kiểm tra hồ sơ, tài liệu, đối tượng được áp dụng đúng theo quy định tại các Điều 3, 5, 6, 91, 99 và Điều 100 Luật xử lý vi phạm hành chính; Nghị định số 140/2021/NĐ – CP ngày 31/12/2021; Điều 3 và Điều 4 của Thông tư liên tịch số 03/2025/TTLT-BCA-VKSNDTC-TANDTC ngày 01/3/2025 của Bộ Công an, Viện kiểm sát nhân dân tối cao, Toà án nhân dân tối cao.

[4] Về hành vi vi phạm của Lò Thành N: Người bị đề nghị Lò Thành N có hành vi cung cấp ma túy, chuẩn bị công cụ và địa điểm sử dụng trái phép chất ma túy cùng với Lương Văn Đ, Lương Văn H, Lương Văn Q, Lò Thành Đ, Lò Thị L, Quảng Đại N, Cà Văn T, Lò Văn N tại nhà của Lương Văn Đ là đủ yếu tố cấu thành tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy theo quy định tại khoản 2 Điều 255 của Bộ luật Hình sự có mức hình phạt tù từ 07 năm đến 15 năm tù là loại tội phạm rất nghiêm trọng, tuy nhiên tại thời điểm thực hiện hành vi Lò Thành N mới được 15 tuổi 03 tháng 15 ngày (dưới 16 tuổi) đối chiếu theo quy định tại khoản 2 Điều 12 của Bộ luật Hình sự Lò Thành N chưa đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự về loại tội phạm này, tuy nhiên căn cứ theo quy định tại khoản 2 Điều 92 Luật xử lý vi phạm hành chính sửa đổi, bổ sung thì hành vi của Lò Thành N thuộc trường hợp áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào Trường giáo dưỡng. Do vậy, Công an xã Nậm Ty lập hồ sơ đề nghị đưa vào Trường giáo dưỡng đối với Lò Thành N là có căn cứ,

đúng quy định. Xét hành vi của Lò Thành N là rất nghiêm trọng xâm phạm quyền quản lý độc quyền các chất ma túy của Nhà nước, mất an ninh trật tự tại địa phương do vậy việc đưa Lò Thành N vào Trường giáo dưỡng là phù hợp.

[5] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ:

Về tình tiết tăng nặng: Không

Tình tiết giảm nhẹ: Tại phiên họp người bị đề nghị thành khẩn khai báo, tỏ sự ăn năn hối lỗi. Do vậy, được hưởng 01 tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 9 Luật xử lý vi phạm hành chính là “ *Người bị đề nghị tự nguyện khai báo, thành thật hối lỗi*”.

[6] Xét đề nghị của Công an xã Nậm Ty đề nghị áp dụng biện pháp đưa vào trường giáo dưỡng tại Trường Giáo dưỡng số II - Bộ Công an đóng tại xã Mai Sơn, huyện Yên Mô, tỉnh Ninh Bình, (phường Yên Thắng, tỉnh Ninh Bình) thời hạn 12 tháng đối với Lò Thành N là có căn cứ, cần thiết và phù hợp với các quy định của pháp luật, cũng đảm bảo biện pháp phòng ngừa tội phạm nói chung và giáo dục riêng đối Lò Thành N. Tuy nhiên, cần áp dụng thời gian đưa vào Trường giáo dưỡng đối với N ở mức khởi điểm, dưới mức đề nghị áp dụng của Công an xã là tạo điều kiện cho Lò Thành N, thể hiện được tính khoan hồng, nhân văn của việc thực thi pháp luật cũng đảm bảo N có cơ hội được học tập, tu dưỡng đạo đức và rèn luyện bản thân, chớ thành người công dân có ích cho cộng đồng và xã hội.

Căn cứ vào Điều 3, khoản 2 Điều 5; điểm b khoản 2 Điều 6; khoản 2 Điều 9; điểm k khoản 1 Điều 10; khoản 2 Điều 90; Điều 91; khoản 2 Điều 92; Điều 99, Điều 100, Điều 105; Điều 107; Điều 110 Luật xử lý vi phạm hành chính sửa đổi, bổ sung.

Căn cứ vào các Điều 3, Điều 23, Điều 30, Điều 31, Điều 32 Pháp lệnh về trình tự, thủ tục xem xét, quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án nhân dân;

Căn cứ vào Nghị định 140/2021 ngày 31/12/2021 của Chính phủ quy định chế độ áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng và cơ sở giáo dục bắt buộc.

Căn cứ vào Điều 3, Điều 4 Thông tư liên tịch số 03/2025/TTLT-BCA-VKSNDTC-TANDTC ngày 01/3/2025 của Bộ Công an, Viện kiểm sát nhân dân tối cao, Tòa án nhân dân tối cao.

Chấp nhận đề nghị của Trưởng Công an xã Nậm Ty thuộc Công an tỉnh Sơn La đề nghị Tòa án nhân dân khu vực 3 - Sơn La áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào Trường giáo dưỡng đối với Lò Thành N.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào Trường giáo dưỡng đối với Lò Thành N, sinh ngày 03/9/2009, nơi cư trú: Bản NC, xã CP, huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La, nay bản NC, xã NT, tỉnh Sơn La tại Trường giáo dưỡng số 2. Địa chỉ: xã Mai Sơn, huyện Yên Mô, tỉnh Ninh Bình nay phường Yên Thắng, tỉnh Ninh Bình.

2. Thời gian chấp hành tại Trường giáo dưỡng là 06 (sáu) tháng, kể từ ngày người bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính bị tạm giữ để đưa đi Trường giáo dưỡng.

3. Trong thời hạn 05 ngày làm việc kể từ ngày Tòa án công bố quyết định, người bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính, người đại diện hợp pháp, người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp có quyền khiếu nại, Cơ quan đề nghị có quyền kiến nghị, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3 - Sơn La có quyền kháng nghị quyết định của Tòa án.

4. Quyết định này có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị mà không có khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị.

5. Cơ quan thi hành quyết định: Công an xã Nậm Ty thuộc Công an tỉnh Sơn La có trách nhiệm tổ chức thi hành đưa người phải chấp hành quyết định Lò Thành N vào Trường giáo dưỡng số 2. Địa chỉ: xã Mai Sơn, huyện Yên Mô, tỉnh Ninh Bình nay phường Yên Thắng, tỉnh Ninh Bình.

THẨM PHÁN

Nơi nhận:

- VKSND khu vực 3- Sơn La;
- Công an xã Nậm Ty;
- Trường giáo dưỡng;
- Công an tỉnh;
- Đối tượng áp dụng quyết định;
- Người bảo vệ quyền và lợi ích HP;
- Người đại diện hợp pháp;
- Lưu hồ sơ.

Đào Văn Quỳnh

