

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN AN THI
TỈNH HƯNG YÊN

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 27/2019/HS- ST
Ngày 30 tháng 10 năm 2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN AN THI, TỈNH HƯNG YÊN

- Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà : Ông **Phạm Bá Hân**

Các Hội thẩm nhân dân : Ông **Nguyễn Viết Thắng**

Ông **Trịnh Đình Động**

- Thư ký phiên toà: Bà **Vũ Thị Thu Hiền** – Thư ký TAND huyện Ân Thi, tỉnh Hưng Yên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ân Thi, tỉnh Hưng Yên tham gia phiên toà: Ông **Đỗ Văn Tú**- Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 10 năm 2019 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Ân Thi, tỉnh Hưng Yên xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số **26/2019/HSST** ngày **26/9/2019** theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số **27/2019/QĐXXST- HS** ngày **16/10/2019** đối với:

Bị cáo Nguyễn Quốc T sinh năm 1983

Giới tính: Nam.

Nơi sinh và nơi cư trú: Thôn A, xã H, huyện Ân Thi, tỉnh Hưng Yên.

Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: Không.

Nghề nghiệp: Tự do. Chức vụ: không. Trình độ học vấn: 10/12

Con ông Nguyễn Quốc O và bà Hoàng Thị N

Vợ: Trương Thị Thu H.

Con: Có 02 con, con lớn sinh năm 2007, con nhỏ sinh năm 2015.

Tiền án, tiền sự: Chưa có.

Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú, hiện đang tại ngoại tại địa phương.

Có mặt tại phiên toà.

Bị hại:

Anh Nguyễn Thành Tr sinh năm 1986 (vắng mặt)

Trú tại: Tổ 3, xóm Đ, phường T, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội.

Người làm chứng:

1. **Anh Đặng Văn V** (vắng mặt)
2. **Anh Nguyễn Quốc U** (có mặt)
3. **Anh Cáp Văn D** (vắng mặt)
4. **Anh Ngô Ngọc C** (vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các T liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do có mâu thuẫn trong việc vay tiền giữa anh Cáp Văn D, sinh năm 1975 ở thôn A, xã H, huyện Ân Thi, tỉnh Hưng Yên với anh Nguyễn Quốc U, sinh năm 1981 ở cùng thôn. Khoảng 13 giờ ngày 06/6/2019, anh Nguyễn Thành Tr, sinh năm 1986 ở tổ 3, xóm Đ, phường T, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội là bạn của anh D có hẹn anh U để nói chuyện về việc anh D nợ tiền. Sau đó anh U nói với em trai là Nguyễn Quốc T, sinh năm 1983 ở cùng thôn về sự việc trên, T đã gọi điện bảo anh D phải trả tiền ngay. Thấy vậy, anh Tr dùng điện thoại Iphone XS, màu vàng có sim số 0919638155 gọi vào số 0968550777 của T, nhưng T không nghe máy, anh Tr nhắn tin "Địt bố mày con chó rách, nghe điện của bố mày". Đến khoảng 20 giờ cùng ngày anh Tr cùng anh Đặng Văn V, sinh năm 1970, ở thôn Đ, xã Q, huyện Ân Thi đi đến quán bia của Nguyễn Quốc T để gặp anh U nói chuyện. Anh Tr và anh V ngồi ở hàng ghế bên trái từ ngoài vào, T ra ngồi đối diện ở hàng ghế bên phải, anh Tú ngồi cạnh T. Lúc này, có anh Ngô Ngọc C là cán bộ Công an huyện Ân Thi phụ trách xã H đi đến ngồi cùng bàn với anh Tr và anh V. Anh Tr để 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS màu vàng và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone X màu trắng ở trên mặt bàn trước mặt. T nói "Lúc này đeo biết thằng nào nhắn tin chửi tao" thì anh Tr nói "Tao nhắn tin tao chửi đấy". Trong lúc hai bên lời qua tiếng lại T đã dùng tay phải cầm chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS, màu vàng của anh Tr để trên mặt bàn đập mạnh xuống nền nhà làm điện thoại bị vỡ, bung màn hình. Được mọi người can ngăn anh Tr cầm điện thoại đi về. Đến ngày 14/6/2019 anh Tr gửi đơn trình báo vụ việc đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Ân Thi để điều tra làm rõ hành vi hủy hoại T sản của Nguyễn Quốc T.

Tại bản định giá T sản số 09/KL – HĐĐG ngày 26/6/2019 của Hội đồng định giá T sản huyện Ân Thi kết luận: Phần thiệt hại của 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS, màu vàng, bộ nhớ trong 64Gb, phiên bản quốc tế, đã qua sử dụng từ cuối năm 2018, bị bung màn hình, thân máy phía dưới bên phải bị vỡ, cong vênh, không sử dụng được có giá 13.000.000 đồng.

Quá trình điều tra ban đầu bị cáo T không thành khẩn khai nhận về hành vi phạm tội. Tuy nhiên đến ngày 04/9/2019 bị cáo đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với các T liệu có trong hồ sơ vụ án.

Về vật chứng: Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS có đặc điểm như Lệnh nhập kho vật chứng số 27 ngày 22/7/2019 của Công an huyện

Ân Thi, hiện đang quản lý tại kho vật chứng của Công an huyện Ân Thi chờ xử lý.

Về trách nhiệm dân sự: Ngày 13/9/2019 Nguyễn Quốc T đã bồi thường cho anh Nguyễn Thành Tr số tiền 13.000.000 đồng, anh Tr đã nhận đủ, không yêu cầu gì thêm và có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự, giảm nhẹ hình phạt cho T.

Tại bản cáo trạng số 27/QĐ- VKS ngày 26/9/2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Ân Thi đã truy tố Nguyễn Quốc T về tội **Hủy hoại T sản** theo khoản 1 Điều 178 của Bộ luật hình sự 2015.

Tại phiên tòa hôm nay đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ân Thi vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị HĐXX:

- Tội danh: Tuyên xử bị cáo Nguyễn Quốc T phạm tội Hủy hoại T sản, áp dụng khoản 1 Điều 178 của BLHS.

- Hình phạt: Áp dụng khoản 1 Điều 178; điểm b, i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 35 Bộ luật hình sự.

- + Về hình phạt chính: Xử phạt bị cáo Nguyễn Quốc T từ 15.000.000 đồng đến 20.000.000 đồng. Bị cáo phải nộp phạt một lần.

- + Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

- Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 46, khoản 2 Điều 47 BLHS; điểm b khoản 3 Điều 106 BLTTHS: Trả lại cho anh Nguyễn Thành Tr 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS, màu vàng, bản 64GB, phiên bản quốc tế, không lắp sim, bị bung màn hình, thân máy phía dưới bên phải bị vỡ, cong, vênh, không sử dụng được.

- Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí HSST theo quy định.

Tại phiên tòa bị cáo đã nhận thấy hành vi của mình là trái pháp luật và mong Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt để sớm trở về với gia đình.

Căn cứ vào các chứng cứ T liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo, bị hại.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các T liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng: Cơ quan điều tra Công an huyện Ân Thi, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Ân Thi, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do vậy, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng thực hiện đều hợp pháp.

[2] Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình phù hợp với các T liệu có trong hồ

sơ vụ án như bản tường trình của bị can, biên bản hỏi cung bị can, biên bản lấy lời khai của bị hại, người làm chứng, kết luận giám định... Như vậy, HĐXX có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 20 giờ 30 phút ngày 06/6/2019, tại thôn A, xã H, huyện Ân Thi, Nguyễn Quốc T đã có hành vi dùng tay phải cầm 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS, màu vàng của anh Nguyễn Thành Tr đập xuống nền nhà làm điện thoại bị hư hỏng hoàn toàn, thiệt hại về T sản trị giá 13.000.000 đồng. Vì vậy, VKSND huyện Ân Thi truy tố bị cáo **Nguyễn Quốc T** phạm tội Hủy hoại T sản theo khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự là chính xác, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quan hệ sở hữu được pháp luật bảo vệ, bị cáo có đủ nhận thức để biết rằng hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện với mong muốn hủy hoại T sản của người khác. Mặt khác hành vi phạm tội của bị cáo còn gây mất trật tự trị an xã hội, tạo lên sự bất bình trong quần chúng nhân dân. Vì vậy việc đưa bị cáo ra xét xử nghiêm minh là cần thiết nhằm mục đích giáo dục bị cáo và răn đe những người khác.

[3] Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử cân nhắc, xem xét đến tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, quá trình điều tra bị cáo đã tự nguyện bồi thường toàn bộ thiệt hại gây ra cho bị hại nên được hưởng 03 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015. Ngoài ra, bị cáo có bố đẻ là ông Nguyễn Quốc O là thương binh hạng 3/8, bệnh binh mất 61% sức lao động, được tặng thưởng Huy chương chiến sỹ vẻ vang và Huy chương kháng chiến hạng nhì; bị hại cũng có lỗi một phần và đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự, giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Do vậy, bị cáo được hưởng thêm 03 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015.

Xét nhân thân của bị cáo thì thấy: Bị cáo có nhân thân tốt, không có tiền án, tiền sự, có nơi cư trú rõ ràng, phạm tội một phần do lỗi của bị hại. Sau khi sự việc xảy ra, bị cáo đã chủ động bồi thường thiệt hại cho bị hại. Tại phiên tòa bị cáo đã nhận ra sai lầm của mình và hứa sẽ quyết tâm sửa chữa để trở thành công dân có ích cho xã hội, bị hại cũng có đơn đề nghị miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Vì vậy không cần thiết phải cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội để tạo điều kiện cho bị cáo có cơ hội sửa chữa sai lầm, nên phạt bị cáo một khoản tiền nhất định để sung quỹ nhà nước.

[4] Về hình phạt bổ sung: Xét hoàn cảnh kinh tế và thu nhập của bị cáo còn khó khăn nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt tiền là hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì thêm nên trách nhiệm dân sự không đặt ra xem xét.

[6] Về vật chứng : 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng ngày **07/10/2019** của Công an huyện Ân Thi là T sản hợp pháp của anh Tr nên trả lại cho anh Tr.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ khoản 1 Điều 178, điểm b, i, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 35 Bộ luật hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Quốc T phạm tội Hủy hoại T sản.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Quốc T 15 triệu đồng sung quỹ nhà nước.

Bị cáo phải nộp số tiền trên 01 lần tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Ân Thi khi bản án có hiệu lực pháp luật.

Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Về vật chứng: Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 46, khoản 2 Điều 47 BLHS; điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Trả lại cho anh Nguyễn Thành Tr 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng ngày **07/10/2019** của Công an huyện Ân Thi.

Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự, Nghị quyết 326 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án của Ủy ban thường vụ Quốc hội năm 2016.

Bị cáo phải chịu 200.000đ án phí sơ thẩm hình sự.

Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được hoặc niêm yết bản án.

Nơi nhận:

- Công an huyện Ân Thi
- VKS huyện Ân Thi; VKSND tỉnh Hưng Yên
- Chi cục Thi hành án Ân Thi.
- Bị cáo, bị hại
- Lưu Hs.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa

Phạm Bá Hân