

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH TRÀ VINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 24/2018/HSPT

Ngày: 23/5/2018

**NHÂN D
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH TRÀ VINH**

Với thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trịnh Minh Tự

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Văn Thành

Ông Ngô Đê

Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Phú Hiệp.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Trà Vinh tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Ngọc Anh; Kiểm sát viên.

Trong ngày 23 tháng 5 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Trà Vinh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 59/2018/HSST, ngày 08 tháng 5 năm 2018 đối với bị cáo Võ Văn Qu.

Do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số: 18/2018/HSST, ngày 29/3/2018 của Tòa án nhân dân huyện Châu Th, tỉnh Trà Vinh.

Bị cáo có kháng cáo: Võ Văn Qu; sinh năm 1980; Nơi sinh: tỉnh Trà Vinh; Nơi cư trú: ấp Đại Thôn A, xã Hòa M, huyện Châu Th, tỉnh Trà Vinh; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Công giáo; Nghề nghiệp: làm ruộng; Trình độ học vấn: 01/12; Cha: Võ Văn X, sinh năm 1957; Mẹ: Nguyễn Thị L, sinh năm 1957; Anh chị em ruột: 02 người, sinh năm 1978 và năm 1983; Tiền án: Không; Tiền sự: 02 lần bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc trái phép vào ngày 17/01/2017 và ngày 09/4/2017 theo Quyết định số 131 ngày 28/3/2017 và Quyết định số 164 ngày 16/4/2017 của Công an huyện Châu Th, tỉnh Trà Vinh; Nhân thân: Không tốt; Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “cấm đi khỏi nơi cư trú” từ ngày 06/10/2017 đến nay (bị cáo có mặt tại phiên tòa).

Ngoài ra trong vụ án còn có các bị cáo khác không kháng cáo, không bị kháng nghị, nên không triệu tập đến dự phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 10 giờ ngày 11/7/2017, các bị cáo gồm Bùi Văn X, Nguyễn Văn Ng, Nguyễn Hữu Tr đến nhà bị cáo Trần Quan D tại ấp Rạch Sâu, xã Long H, huyện Châu Th, tỉnh Trà Vinh uống trà, rồi sau đó 04 người thống nhất cùng nhau chơi lắc xí ngầu ăn thua bằng tiền với cách thức chơi mà các bị cáo gọi là “tài – xỉu”. Sau đó, bị cáo D lấy ra dụng cụ gồm: 01 đĩa sành, 01 vật bằng nhựa màu xanh dạng hình trụ tròn (01 đáy kính, 01 đáy rỗng), 01 mảnh bao thức ăn

thủy sản (trên bề mặt màu trắng có kẻ ô bằng viết mực, theo thứ tự trong mỗi ô có ghi số từ 1 đến 6, bên dưới nhóm số 1 đến 3 có ghi chữ “X”, bên dưới nhóm số 4 đến 6 có ghi chữ “T”); 03 khối nhỏ hình lập phương làm bằng nhựa, trên mỗi bề mặt của khối lập phương có in khắc dấu chấm tròn với số lượng từ 1 đến 6.

Bị cáo D là người trực tiếp lắc xí ngẫu bằng việc bỏ 03 khối nhỏ hình lập phương như nêu trên lên đĩa sành, rồi úp vật bằng nhựa hình trụ tròn lên bên trên để cầm lắc. Bị cáo quy ước cách chơi như sau: Nếu như sau khi mỗi lần bị cáo D lắc xí ngẫu, mở nắp nhựa ra mà tổng số chấm tròn trên mỗi bề mặt lật lên của 03 khối lập phương từ 10 chấm trở lại thì gọi là “xiu”, nhiều hơn 10 chấm thì gọi là “tài”; nếu như trên mỗi bề mặt lật lên của 03 khối lập phương đều giống nhau về số chấm tròn (chẳng hạn như đều là 1 chấm, đều là 2 chấm,...) thì gọi là bão, tương ứng có “bão xiu” hoặc “bão tài”. Bị cáo D không quy định mức đặt tiền cược nhiều nhất bên chữ “X” và bên chữ “T” là bao nhiêu, mà chỉ quy định số tiền đặt cược chênh lệch hơn 200.000 đồng. Xong những vấn đề trên, bị cáo D trải chiếu ra, chuẩn bị chơi cùng với các bị cáo X, Ng, Tr, thì bị cáo Võ Văn Qu và Võ Văn Tr đến và cùng tham gia chơi. Như vậy, lúc này có tổng cộng 06 người chơi tài xiu ăn thua bằng tiền, tức là đánh bạc. Bị cáo D có trong người tổng số tiền 5.050.000 đồng, dự định sẽ dùng tổng số tiền 2.000.000 đồng để đánh bạc; Võ Văn Tr có trong người tổng số tiền 7.000.000 đồng, sử dụng tổng số tiền 1.500.000 đồng đánh bạc; bị cáo Ngọt có trong người tổng số tiền 5.000.000 đồng, dự định sẽ dùng tổng số tiền 1.000.000 đồng để đánh bạc; bị cáo X có trong người tổng số tiền 280.000 đồng, bị cáo Qu có trong người tổng số tiền 250.000 đồng và bị cáo Trọng có trong người tổng số tiền 200.000 đồng (X, Qu, Trọng dự định dùng hết số tiền có trong người để đánh bạc). Tổng tiền dùng đánh bạc của 06 người vào thời điểm lúc này là 5.230.000 đồng.

Trong khi 06 người đang chơi, thì bị cáo Nguyễn Tấn Phúc, bị cáo Huỳnh Tuấn E, bị cáo Nguyễn Văn T, bị cáo Nguyễn Trung Tr, bị cáo Phan Văn Ph và Trần Hữu Nh đến, rồi 06 người đều cùng tham gia đánh bạc với 06 người nêu trên. Bị cáo E có trong người tổng số tiền 2.055.000 đồng, dự định sẽ dùng tổng số tiền 500.000 đồng để đánh bạc; bị cáo T có trong người tổng số tiền 2.800.000 đồng, dự định sẽ dùng tổng số tiền 400.000 đồng để đánh bạc; Trần Hữu Nh có trong người tổng số tiền 228.000 đồng, sử dụng tổng số tiền 200.000 đồng đánh bạc; bị cáo Ph có trong người tổng số tiền 640.000 đồng, bị cáo Tr có trong người tổng số tiền 200.000 đồng và bị cáo Ph có trong người tổng số tiền 400.000 đồng (Ph, Tr, Ph dự định dùng hết số tiền có trong người để đánh bạc). Tổng tiền dùng đánh bạc của 12 người vào thời điểm lúc này là 7.570.000 đồng. Mỗi lần bị cáo D lắc xí ngẫu xác định “tài – xiu” để tính ăn thua với những người tham gia đặt cược, thì tổng số tiền đặt cược cao nhất là 500.000 đồng và thấp nhất là 50.000 đồng.

Sau khi tham gia chơi đánh bạc một lúc thì Võ Văn Tr thua hết số tiền 1.500.000 đồng, Trần Hữu Nh thua hết số tiền 200.000 đồng nên 02 người nghỉ chơi trước, còn lại 10 bị cáo vẫn tiếp tục chơi đến khi Công an huyện Châu Th kết hợp cùng Công an xã Long H phát hiện bắt quả tang.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số: 18/2018/HSST, ngày 29/3/2018 của Tòa án nhân dân huyện Châu Th đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Võ Văn Qu phạm tội “Đánh bạc”

Áp dụng khoản 1 Điều 248, điểm h, p khoản 1 Điều 46, Điều 20, Điều 53, Điều 33 Bộ luật Hình sự năm 1999 (sửa đổi, bổ sung năm 2009), xử phạt bị cáo Võ Văn Qu 06 (sáu) tháng tù; thời gian phạt tù được tính từ ngày bị cáo đi chấp thi hành án

Ngoài ra án sơ thẩm còn tuyên mức hình phạt đối với các bị cáo khác thấp nhất là 5.000.000đồng và cao nhất là 15.000.000đồng, xử lý vật chứng, án phí và danh quyền kháng cáo theo quy định.

Ngày 12 tháng 4 năm 2018, bị cáo Võ Văn Qu kháng cáo xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của bị cáo là đúng như nội dung án sơ thẩm mô tả, bị cáo thống nhất tội D mà Tòa án sơ thẩm đã quy kết, bị cáo không kêu oan, mà bị cáo chỉ kháng cáo xin được hưởng án treo. Tại phiên tòa hôm nay bị cáo cũng không cung cấp được tình tiết giảm nhẹ nào mới

Quan điểm của Vị Kiểm sát viên: Qua lời trình bày và tranh luận tại phiên tòa hôm nay xét thấy nội dung án sơ thẩm mô tả phù hợp lời trình bày của bị cáo. Do đó án sơ thẩm xét xử bị cáo Võ Văn Qu về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 248 Bộ luật hình sự năm 1999 là đúng người, đúng tội. Tuy nhiên, trong vụ án còn có đối tượng Võ Văn Tr và Trần Hữu Nh cùng tham gia đánh bạc. Trong lúc đầu có 06 người tham gia đánh bạc với tổng số tiền là 5.230.000 đồng, sau có 06 đối tượng khác đến chơi trong đó có Trần Hữu Nh tham gia. Tổng số tiền dùng đánh bạc của 12 người là 7.570.000 đồng. Nhưng Tòa án sơ thẩm chỉ xét xử có 10 bị cáo còn hai đối tượng Trần Hữu Nh và Võ Văn Tr xử phạt hành chính là không phù hợp quy định pháp luật, vì hành vi của Tr và Nhân là hành vi phạm tội đã hoàn thành, đủ yếu tố cấu thành tội phạm, không phải tự ý chấm dứt hành vi phạm tội, Nhân và Tr không đánh bạc tiếp là do đã thua hết tiền, nên án sơ thẩm đã bỏ lọt tội phạm. Đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm áp dụng điểm c khoản 1 Điều 355 Bộ luật tố tụng hình sự hủy bản án sơ thẩm chuyển hồ sơ để điều tra lại. Do đề nghị hủy án sơ thẩm nên yêu cầu của bị cáo sẽ được xem xét khi giải quyết lại vụ án.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Đơn kháng cáo của bị cáo là trong hạn luật định nên được Hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận.

[2]Hội đồng xét xử phúc thẩm xét thấy:

Tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay bị cáo giữ nguyên kháng cáo và thừa nhận hành vi phạm tội của mình đúng như bản án sơ thẩm đã quy kết là vào ngày 11/7/2017 bị cáo đã cùng các bị cáo khác tham gia đồ xí ngẫu (Tài – xỉu) dưới hình thức ăn thua bằng tiền. Lời thừa nhận hành vi đánh bạc của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, các lời khai của các bị cáo khác,

kết quả điều tra, bị cáo không khiếu nại gì về kết luận điều tra, truy tố và xét xử tại cấp sơ thẩm, bị cáo chỉ xin hưởng án treo vì gia cảnh khó khăn.

Hội đồng xét xử thấy rằng: Trong vụ án này Tòa án cấp sơ thẩm xét xử về hành vi phạm tội đánh bạc đối với 10 bị cáo theo như truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Th. Nhưng khi bắt người phạm tội quả tang còn có 02 đối tượng khác cùng thực hiện hành vi phạm tội là Võ Văn Tr và Trần Hữu Nh. Hai đối tượng này đều khai nhận vào ngày 11/7/2017 đã đi đến nhà của bị cáo D để chơi Tài – Xỉu ăn thua bằng tiền (Bl 02, 03, 04). Tại biên bản ghi lời khai ngày 26/12/2017 Võ Văn Tr khai khi đi đến nhà bị cáo D anh mang theo 7.000.000đồng lấy ra 1.500.000đồng để đánh bạc sau nhiều ván đánh bạc thua hết số tiền này thì bị cáo nghĩ chơi khoảng 5 phút thì bị công an bắt (Bl 248). Tại Bản ghi lời khai ngày 11/9/2017 Trần Hữu Nh khai ngày 11/7/2017 anh đến nhà bị cáo D để đánh bạc, khi đi anh mang theo trong người hơn 200.000đồng và đánh thua hết số tiền dùng để đánh bạc chỉ còn lại 28.000đồng thì nghĩ chơi, sau đó khoảng 5 phút công an đến bắt (BL 262, 263)

Lời khai trên của Tr và Nh phù hợp với lời khai của các bị cáo khác trong hồ sơ vụ án, phù hợp với vật chứng thu được và Biên bản phạm tội quả tang. Như vậy thực tế Tr và Nh đã dùng tiền vào việc đánh bạc, nhưng bị thua nên mới dừng chơi và khi công an thu tiền tại hiện trường có 1.500.000đồng là tiền của Tr và 200.000đồng là tiền của Nhân thua bạc. Nhưng cấp sơ thẩm cho rằng anh Tr và anh Nh nữa chừng chấm dứt hành vi phạm tội là không đúng, vì tự ý nữa chừng chấm dứt việc phạm tội là tự mình không thực hiện tội phạm đến cùng, tuy không có gì ngăn cản. Đối với anh Tr và anh Nh đã có ý thức rõ ràng là dùng tiền để đánh bạc phần anh Tr là 1.500.000đồng đã thua hết mới nghĩ chơi, anh Nh khai có ý định dùng hết 200.000đồng để chơi đánh bạc. Như vậy anh Tr đã thực hiện hành vi phạm tội đến cùng (Thua hết tiền dùng để đánh bạc là 1.500.000đồng) nên đã thực hiện hành vi phạm tội hoàn thành, anh Nh cũng tương tự như vậy. Cấp sơ thẩm đã không xem xét xử lý hình sự đối với anh Tr, anh Nh là có dấu hiệu bỏ lọt người phạm tội.

Do đó phải hủy án sơ thẩm giao hồ sơ vụ án cho cấp sơ thẩm điều tra, giải quyết lại vụ án theo quy định của pháp luật giải quyết triệt để người phạm tội theo pháp luật.

[3] Ý kiến đề nghị của Kiểm sát viên là phù hợp với các tình tiết, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, phù hợp với nhận định trên, nên được Hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận

Do hủy án sơ thẩm nên không xem xét kháng cáo của bị cáo Võ Văn Qu.

[4] Về án phí: Bị cáo Võ Văn Qu không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm

Các quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm, không có kháng cáo, không bị kháng nghị, đã có hiệu lực pháp luật kể từ khi hết hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 355, điểm a khoản 1 Điều 358 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Hủy bản án hình sự sơ thẩm số: 18/2018/HSST, ngày 29/3/2018 của Tòa án nhân dân huyện Châu Th, tỉnh Trà Vinh.

Giao hồ sơ vụ án về Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Th, tỉnh Trà Vinh để điều tra lại theo thủ tục chung.

Về án phí: Bị cáo Võ Văn Qu không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Trà Vinh;
- TAND huyện Châu Th;
- VKSND huyện Châu Th;
- CA huyện Châu Th;
- CC THADS huyện Châu Th;
- Bị cáo;
- Lưu;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Trịnh Minh Tự