TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN GÒ VẤP
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập- Tự do- Hạnh Phúc

Bản án số: 197/2020/HS-ST
Ngày: 14-12-2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN GÒ VẤP - THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Tường Linh

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Phan Minh Thanh

Bà Nguyễn Thị Lý

- Thư ký phiên tòa: Bà Dương Thị Thảo Nguyên – Thư ký Tòa án nhân dân quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh

- Đại diện Viện Kiểm Sát nhân dân quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thùy An - Kiểm sát viên.

Trong các ngày 11 và 14 tháng 12 năm 2020 tại Tòa án nhân dân quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 206/2020/HSST ngày 13/11/2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 223/2020/QĐXXST-HS ngày 27/11/2020 đối với các bị cáo:

1/ Hà Kim S; Giới tính: Nam; Sinh năm:1984; Tại TP. Hồ Chí Minh; Nơi đăng ký HKTT: Phường 12, quận Bình Thạnh, TP. Hồ Chí Minh; Chỗ ở: phường Tân Chánh Hiệp, Quận 12, TP. Hồ Chí Minh; Trình độ văn hóa: 12/12; Nghề nghiệp: chạy xe ôm công nghệ; Cha: Hà Phát T, sinh năm 1954; Mẹ: Lê Thị Thu T, sinh năm 1957; Hoàn cảnh gia đình có vợ tên Trần Thị Hồng P, sinh năm 1985 và 02 con lớn nhất sinh năm 2014, nhỏ nhất sinh 2019; Tiền án, tiền sự: không; Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 28/7/2020 đến ngày 06/08/2020 được tại ngoại.(có mặt).

2/ Ngô Văn D; Giới tính: Nam; Sinh năm: 10/05/1990 tại Thanh Hóa; Nơi đăng ký HKTT: xã Nga Lĩnh (nay là xã Nga Phượng), huyện Nga Sơn, tỉnh Thanh Hóa.; Chỗ ở: Phường 17, quận Gò Vấp, TP. Hồ Chí Minh.; Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: lái xe; Cha: Ngô Văn V, sinh năm 1968; Mẹ: Nguyễn Thị H - sinh năm 1968; Vợ tên Nguyễn Thị D, sinh năm 1993;Tiền án, tiền sự: không; Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 28/7/2020 đến ngày 06/08/2020 được tại ngoại.(có mặt).

3/ Ninh Viết P, Giới tính: nam; Sinh năm: 1981 tại Đồng Nai; Nơi đăng ký

HKTT: phường An Phú Đông, Quận 12, TP. Hồ Chí Minh; Chỗ ở: Phường 17, quận Gò Vấp, TP. Hồ Chí Minh; Trình độ văn hóa: 9/12; Nghề nghiệp: buôn bán; Cha: Ninh A T sinh năm 1959; Mẹ: Lăng Thị B - sinh năm 1959; Hoàn cảnh gia đình có vợ tên Trần Thị L, sinh năm 1980 và 03 con, lớn nhất 2004, nhỏ nhất 2015;Tiền án, tiền sự: không; Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 28/7/2020 đến ngày 06/08/2020 thì được tại ngoại.(có mặt).

4/ Nguyễn Thanh H, Giới tính: Nam; Sinh năm: 1991 tại Đắk Lắc; Nơi đăng ký HKTT: Thôn 10, Ea Tiêu, huyện Cư Kuin, tỉnh Đắk Lắk; Chỗ ở: 50/54 Lê Thị H, Phường 17, quận Gò Vấp, TP. Hồ Chí Minh (không đăng ký tạm trú); Trình độ học vấn: 10/12; Nghề nghiệp: tài xế; Cha: Nguyễn Văn Sơn, sinh năm 1967; Mẹ: Trần Thị X, sinh năm 1968; Hoàn cảnh gia đình: chưa có vợ con; Tiền án, tiền sự: không; Bị bắt và tạm giam từ ngày 28/7/2020. (có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 13h30 phút ngày 28/07/2020, Đội Cảnh sát hình sự - công an quận Gò Vấp kiểm tra và bắt quả tang 04 đối tượng gồm Nguyễn Thanh H, Ngô Văn D, Ninh Viết P và Hà Kim S đang đánh bạc thắng thua bằng tiền (đánh bài phỏm) với số tiền đánh bạc 5.100.000 đồng tại quán cà phê Góc Phố địa chỉ: Phường 17, quận Gò Vấp.

Tại Cơ quan điều tra đã xác định như sau: Khoảng 12h ngày 28/07/2020, Trí (chưa rõ lai lịch) cùng Ngô Văn D, Hà Kim S và Nguyễn Thanh H đến quán cà phê Góc phố uống cà phê và rủ nhau chơi đánh bạc dưới hình thức thắng thua bằng tiền. Trí tham gia khoảng 05 ván thì nghỉ ra về, Ninh Viết P vào chơi thay. Hình thức chơi cụ thể: Bốn người mua, sử dụng một bộ bài tây 52 lá đánh bạc dưới hình thức chơi bài phỏm, chia đều mỗi người 9 lá, riêng người đầu tiên 10 lá bài và được đánh trước. Các người chơi đánh lần lượt theo vòng cho đến khi bốc hết số lá bài trên bàn. Kết thúc ván, các người chơi sẽ hạ bài, hạ phỏm tính điểm. Ai có số điểm nhỏ nhất sẽ thắng nhất và thắng người về nhì 10.000 đồng, về ba 20.000 đồng, về cuối 30.000 đồng. Đặc biệt, người chơi có ba phỏm (gọi là ù) sẽ thắng mỗi người chơi khác 50.000 đồng, người chơi không có phỏm (gọi là cháy) sẽ thua người về nhất số tiền 40.000 đồng. Trong quá trình chơi ai "ù" sẽ bỏ ra số tiền 20.000 đồng vào ly để trên bàn đủ 200.000 đồng để trả tiền cơm và nước uống cho những người chơi.

Tại Cơ quan điều tra, Ninh Viết P khai khoảng 12h ngày 28/07/2020, P đến quán cà phê Góc Phố và tham gia chơi đánh bạc thắng thua bằng tiền dưới hình thức đánh bài phỏm cùng với H, D và S. P chơi thay cho T. Khi đến P mang theo số tiền 230.000 đồng, T cho mượn thêm 2.000.000 đồng. Khi bị bắt P bị thu giữ số tiền 2.250.000 đồng. P tham gia đánh bạc thắng 20.000 đồng. Toàn bộ số tiền thu giữ P sử dụng để đánh bạc.

Nguyễn Thanh H khai khoảng 11h ngày 28/07/2020, Hà đến quán cà phê Góc phố và tham gia chơi đánh bạc thắng thua bằng tiến dưới hình thức đánh bài phỏm cùng với Trí, Dũng, Sơn và Phương. Khi đến Hà mang theo số tiền 950.000 đồng. Khi bị bắt, Hà bị thu giữ số tiền 750.000 đồng. Hà tham gia đánh bạc thua số tiền 200.000 đồng. Toàn bộ số tiền thu giữ Hà sử dụng để đánh bạc.

Ngô Văn D khai: khoảng 11h30 ngày 28/07/2020, Dũng đến quán cà phê Góc phố và tham gia chơi đánh bạc thắng thua bằng tiến dưới hình thức đánh bài phỏm cùng với Trí, Hà, Sơn và Phương. Khi đến Dũng mang theo số tiền 570.000 đồng. Khi bị bắt, Dũng bị thu giữ số tiền 600.000 đồng. Dũng tham gia đánh bạc thắng 30.000 đồng. Toàn bộ số tiền thu giữ Dũng sử dụng để đánh bạc.

Hà Kim S khai: khoảng 12h ngày 28/07/2020, Sơn đến quán cà phê Góc phố và tham gia chơi đánh bạc thắng thua bằng tiến dưới hình thức đánh bài phỏm cùng với T, H, D và P. Khi đến S mang theo số tiền 1.350.000 đồng. Khi bị bắt, S bị thu giữ số tiền 1.300.000 đồng. S tham gia đánh bạc thua 50.000 đồng. Toàn bộ số tiền thu giữ S sử dụng để đánh bạc.

Tại cơ quan điều tra, P, H, D và S đã thừa nhận toàn bộ hành vi đánh bạc như đã nêu trên. Các đối tượng tự rủ nhau tham gia đánh bạc, tự mua bài không đóng tiền xâu cho chủ quán cà phê Góc phố để tham gia đánh bạc.

Vật chứng thu giữ: một bộ bài tây 52 lá, một bàn, chân sắt, mặt gỗ, bốn ghế ngồi và số tiền 5.100.000 đồng.

Cơ quan điều tra đã nhập kho vật chứng theo Lệnh nhập kho vật chứng số 291 ngày 03/11/2020 và Lệnh nhập kho vật chứng số 236/PNK ngày 05/11/2020.

Đối với đối tượng tên T (chưa rõ lai lịch) có tham gia đánh bạc lúc đầu sau đó nghỉ chơi ra về nên chưa đủ căn cứ để xử lý.

Tại bản cáo trạng số 200/CTr-VKS ngày 06/11/2020 của Viện Kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp truy tố các bị cáo Nguyễn Thanh H, Ngô Văn D, Ninh Viết P và Hà Kim S về tội "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát luận tội, đưa ra quan điểm xét xử và đề nghị Hội đồng xét xử

- Xử phạt bị cáo Hà Kim S từ 06 đến 09 tháng tù.
- Xử phạt bị cáo Ngô Văn D từ 06 đến 09 tháng tù.
- Xử phạt bị cáo Ninh Viết P từ 06 đến 09 tháng tù.
- Xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh H từ 06 đến 09 tháng tù.
- Xử lý vật chứng đề nghị sung công quỹ số tiền 5.100.000 đồng.
- Tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài 52 lá, một bàn chân sắt và 04 ghế ngồi.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Các bị cáo Nguyễn Thanh H, Ngô Văn D, Ninh Viết P và Hà Kim S tại phiên tòa hôm nay sau khi đại diện Viện kiểm sát công bố bản cáo trạng đã khai nhận lại toàn bộ diễn biến của quá trình phạm tội như nội dung bản cáo trạng đã nêu.

[2] Lời khai nhận tội của các bị cáo hoàn toàn phù hợp với nhau, cùng tang vật đã được thu giữ, phù hợp với kết luận điều tra của Công an quận Gò Vấp, với bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp và với các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó, Hội đồng xét xử xét thấy có đủ cơ sở pháp lý để cho rằng hành vi của các bị cáo Nguyễn Thanh H, Ngô Văn D, Ninh Viết Dương và Hà Kim S đã phạm vào tội "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự .

[3] Các bị cáo Nguyễn Thanh H, Ngô Văn D, Ninh Viết P và Hà Kim S chơi đánh bạc dưới hình thức đánh bài phỏm ăn thua bằng tiền tại quán cà phê Góc Phố. Hội đồng xét xử xét thấy tổng số tiền các bị cáo Nguyễn Thanh H, Ngô Văn D, Ninh Viết P và Hà Kim S dùng để đánh bạc là 5.100.000 đồng nên Viện kiểm sát truy tố các bị cáo về tội đánh bạc theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự là có cơ sở.

[4] Hành vi đánh bạc của bị cáo Nguyễn Thanh H, Ngô Văn D, Ninh Viết P và Hà Kim S là nguy hiểm cho xã hội. Bởi lẽ, nó là một trong những tệ nạn xã hội mà Nhà nước nghiêm cấm, hành vi của các bị cáo đã xâm phạm đến trật tự công cộng, chính từ việc đánh bạc sẽ dẫn đến việc gia tăng các tệ nạn xã hội, làm ảnh hưởng đến cuộc sống hạnh phúc của nhiều gia đình dẫn đến sự tan rã, tạo thêm gánh nặng cho xã hội và đó cũng là một trong những nguyên nhân chính làm phát sinh nhiều tội phạm khác…đồng thời còn gây ảnh hưởng đến tình hình trật tự trị an ở địa phương. Chỉ vì muốn thoả mãn thú tiêu khiển cá nhân và có tiền để tiêu xài mà không phải thông qua lao động chân chính, các bị cáo đã thực hiện hành vi đánh bạc dưới hình thức chơi bài phỏm thắng thua bằng tiền là lối sinh hoạt không lành mạnh, kích thích lòng tham và lối sống lười biếng lao động cho người khác, bất chấp hậu quả xảy ra, thể hiện ý thức các bị cáo rất xem thường pháp luật. Do đó, việc xử lý bằng biện pháp hình sự đối với các bị cáo là hết sức cần thiết và đúng quy định của pháp luật.

[5] Đối với các bị cáo Ngô Văn D, Ninh Viết P và Hà Kim S phải chịu mức hình phạt tương xứng với tội lỗi của các bị cáo nhưng xét thấy gia đình các bị cáo thuộc thành phần lao động nghèo, bản thân các bị cáo có nhân thân tốt chưa có tiền án, tiền sự, là lao động chính trong gia đình, các bị cáo Ngô Văn D, Ninh Viết P, Hà Kim S mới phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, các bị cáo thành khẩn khai báo ăn năn hối cải. Trong thời gian tại ngoại không phạm thêm tội mới, chấp hành nghiêm chỉnh giấy triệu tập của các cơ quan tiến hành tố tụng, có nơi cư trú rõ ràng, số tiền các bị cáo dùng để đánh bạc không lớn, cho nên Hội đồng xét xử xét thấy không cần thiết phải cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội, cho các bị cáo Ngô Văn D, Ninh Viết P và Hà Kim S hưởng mức án

có thời gian thử thách lâu dài và thể hiện sự nhân đạo của pháp luật Việt Nam đối với người phạm tội biết ăn năn hối cải.

Đối với bị cáo Nguyễn Thanh H đang bị tạm giam, trong quá trình điều tra bị cáo thành khẩn khai báo ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bản thân bị cáo có nhân thân tốt chưa có tiền án, tiền sự, số tiền bị cáo dùng để đánh bạc không lớn, cho nên Hội đồng xét xử xét thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội, cho bị cáo hưởng mức án có thời gian thử thách lâu dài và thể hiện sự nhân đạo của pháp luật Việt Nam đối với người phạm tội lần đầu biết ăn năn hối cải. Hội đồng xét xử nghĩ nên áp dụng khoản 4 điều 328 của Bộ luật tố tụng hình sự đối với bị cáo.

[6] Về hình phạt bổ sung qui định tại khoản 3 Điều 321 của Bộ luật Hình sự, Hội đồng xét xử xét tính chất vụ án và hoàn cảnh của các bị cáo nên miễn phạt.

[7] Về xử lý vật chứng vụ án:

- Đối với số tiền 5100.000 đồng là tiền các bị cáo dùng để đánh bạc nên Hội đồng xét xử quyết định tịch thu sung quỹ Nhà nước;

- Đối với một bộ bài tây 52 lá, một bàn, chân sắt, mặt gỗ, bốn ghế ngồi để các bị cáo đánh bạc không còn giá trị sử dụng, Hội đồng xét xử quyết định tịch thu và tiêu hủy;

- Đối với chủ quán café Góc Phố không cho các bị cáo đánh bạc. Các bị cáo tự rủ nhau tham gia đánh bạc, tự mua bài không đóng tiền xâu cho chủ quán cà phê Góc phố. Nên không có cơ sở xử lý hình sự đối với chủ quán càfe Góc Phố.

Đối với tên Trí là người mua bài cho các bị cáo đánh bạc do chưa xác định được lai lịch khi nào xác định được sẽ xử lý sau.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Thanh H, Ngô Văn D, Ninh Viết P và Hà Kim S phạm tội "Đánh bạc";

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017;

- Xử phạt bị cáo Hà Kim S 06(sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 01(một) năm. Tính từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân phường Tân chánh Hiệp, quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách.

- Xử phạt bị cáo Ngô Văn D 06(sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 01(một) năm. Tính từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân phường 17, quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách.

- Xử phạt bị cáo Ninh Viết P 06(sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 01(một) năm. Tính từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân phường 17, quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh H 06(sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 01(một) năm. Tính từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã Ea tiêu, huyện Cư Kuin, tỉnh Đắk lắk, giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, các bị cáo được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo

Trong trường hợp các bị cáo được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự.

Áp dụng khoản 4 Điều 328 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015;

Hội đồng xét xử tuyên bố trả tự do ngay tại phiên tòa cho bị cáo Nguyễn Thanh H nếu bị cáo không bị tạm giam về một tội phạm khác.

Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015;

- Tịch thu tiêu hủy Tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài 52 lá, một bàn chân sắt và 04 ghế ngồi ;

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 5.100.000 đồng;

(Theo Phiếu nhập kho vật chứng số 236/PNK ngày 05/11/2020 của Công an quận Gò Vấp).

Áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án;

Mỗi bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 (Hai trăm ngàn) đồng.

Các bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày tính kể từ ngày tuyên án.
Căn cứ Luật thi hành án dân sự năm 2008, sửa đổi, bổ sung năm 2014.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự năm 2008, sửa đổi, bổ sung năm 2014 thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành,

quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế theo quy định tại Điều 6, Điều 7, 7a, 7b, Điều 9 Luật thi hành án dân sự năm 2008, sửa đổi, bổ sung năm 2014, thời hiệu thi hành được thực hiện tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự năm 2008, sửa đổi, bổ sung năm 2014.

(Chủ tọa đã giải thích chế định án treo)

Nơi nhân:
-TAND TPHCM;
-Viện kiểm sát quận Gò Vấp;
-Công an quận Gò Vấp;
-Chi cục thi hành án quận Gò Vấp;
-Người tham gia tố tụng;
-Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Tường Linh