

Bản án số: 128/2023/HS-PT
Ngày 31-8-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Huỳnh Đức.

Các Thẩm phán: Ông Trương Văn Lộc.

Bà Nguyễn Thị Sang.

- Thư ký phiên tòa: Ông Phạm Hồng Thái - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Bà Ngô Thị Thùy - Kiểm sát viên.

Trong các ngày 25 và 31 tháng 8 năm 2023, tại Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 118/2023/TLPT-HS ngày 06 tháng 7 năm 2023 đối với bị cáo Mai Quốc C do có kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 21/2023/HS-ST ngày 24/5/2023 Tòa án nhân dân huyện D, tỉnh Bình Dương.

- Bị cáo bị kháng nghị:

Mai Quốc C sinh năm 1995 tại tỉnh Bình Dương; nơi đăng ký thường trú: ấp ĐP, xã Đ, huyện D, tỉnh Bình Dương; nơi đăng ký tạm trú: ấp HL, xã Đ, huyện D tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: bảo vệ; trình độ văn hóa (học vấn): 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Mai Văn C7 (đã chết) và bà Trần Thị Tuyết M7; có vợ là Nguyễn Thị T7; tiền án: không; tiền sự: Ngày 15/10/2021, bị Ủy ban nhân dân huyện D, tỉnh Bình Dương ra Quyết định xử phạt hành chính số 1415/QĐ-XPHC về hành vi tàng trữ vũ khí thô sơ, công cụ hỗ trợ với số tiền 15.000.000 đồng và hành vi sử dụng trái phép chất ma túy với số tiền 750.000 đồng (bị cáo nộp phạt ngày 06/4/2023). Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Mai Quốc C đã bị Ủy ban nhân dân huyện D, tỉnh Bình Dương ra Quyết định xử phạt hành chính số 1415/QĐ-XPHC ngày 15/10/2021 về hành vi tàng trữ vũ khí thô sơ, công cụ hỗ trợ mà không có giấy phép quy định tại điểm c, khoản 5 Điều 10 Nghị định 167/2013/NĐ-CP ngày 12/11/2013 của Chính phủ quy định xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực an ninh, trật tự, an toàn xã hội; phòng, chống tệ nạn xã hội; phòng cháy và chữa cháy; phòng, chống bạo lực gia đình với số tiền 15.000.000 đồng. C chưa nộp phạt số tiền xử phạt vi phạm hành chính này.

Vào lúc 10 giờ 30 phút ngày 08/7/2022, Công an xã ĐH, huyện D kiểm tra hành chính nhà ở của Mai Quốc C tại ấp H, xã ĐH, huyện D thì phát hiện trong phòng ngủ của C có nhiều công cụ hỗ trợ, trang phục công an nhân dân và dao tự chế. Cơ quan Công an đã thu giữ:

- 01 bộ đàm màu đen hiệu Kenwood;
- 01 áo của lực lượng Công an nhân dân (lực lượng an ninh) có quân hàm thiếu úy và 02 càn tòng màu đồng;
- 01 bộ trang phục gồm quần, áo của lực lượng Cảnh sát cơ động có gắn kèm 01 cặp ve của lực lượng Công an nhân dân;
- 01 áo giáp chống đâm màu xanh cỏ úa;
- 01 gậy dùi cui cao su màu đen có số hiệu 26083E17-BCA 2010
- 02 dây thắt lưng ký hiệu CA của lực lượng Công an nhân dân;
- 01 khẩu trang in lô gô Cảnh sát cơ động;
- 05 viên đạn bằng kim loại;
- 01 còng số tám hiệu KC- Bộ Công an;
- 01 gậy ba khúc bằng kim loại, không ký hiệu, dài khoảng 65cm;
- 01 gậy ba khúc bằng kim loại, ký hiệu SH 609197, dài khoảng 50cm;
- 01 dùi cui điện có đèn pin, ký hiệu HY-X10, màu đen;
- 01 dùi cui điện ký hiệu 928TYPE, màu đen;
- 01 dùi cui điện TW-09, màu đen;
- 02 gậy tín hiệu điều khiển giao thông, dài khoảng 55cm;
- 03 bộ côn nhị khúc (01 bộ bằng kim loại và 02 bộ bằng gỗ);
- 01 dao tự chế dài 48cm, trong đó lưỡi kim loại dài 33cm, có mũi nhọn lưỡi dao sắc bén, cán cầm bằng gỗ dài 15cm;
- 01 dao tự chế dài 25cm, trong đó lưỡi dao bằng kim loại dài 15cm, có mũi nhọn lưỡi dao sắc bén, cán cầm bằng gỗ dài 10cm.

Bị cáo C khai 05 viên đạn bằng kim loại là của ông Mai Văn Ch (cha đẻ của C) để trong tủ quần áo, sau khi ông Ch chết, C lấy và giữ lại làm kỷ niệm, còn những vật dụng khác C đặt mua trên mạng. Mục đích tàng trữ những công

cụ, vật dụng nói trên là để chụp hình đăng lên mạng xã hội nhưng chưa chụp thì bị Cơ quan Công an phát hiện.

Ngày 31/10/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện D ban hành Quyết định trưng cầu giám định số 174/QĐ trưng cầu Phân viện khoa học hình sự - Bộ Công an tại Thành phố Hồ Chí Minh giám định những công cụ trên thuộc loại gì, là công cụ hỗ trợ hay vũ khí thô sơ.

Bản Kết luận giám định số 6018/KL-KTHS ngày 15/11/2022 của Phân viện khoa học hình sự - Bộ Công an tại Thành phố Hồ Chí Minh kết luận:

- 05 viên đạn bằng kim loại gửi giám định là đạn quân dụng cỡ (7,62x25)mm (02 viên) và (7,62x33)mm (03 viên);

- Vũ khí thô sơ gửi giám định gồm: 03 bộ côn nhị khúc (01 bộ bằng kim loại và 02 bộ bằng gỗ) và 02 con dao tự chế;

- Công cụ hỗ trợ gửi giám định gồm: 01 khóa số 8; 02 gậy ba khúc; 01 gậy dùi cui cao su; 01 áo giáp chống đâm và 03 dùi cui điện;

- 01 áo An ninh nhân dân, 02 dây thắt lưng ký hiệu “CA”; 01 bộ trang phục Cảnh sát cơ động và 01 khẩu trang in lô gô Cảnh sát cơ động gửi giám định là trang phục ngành An ninh và Công an, không thuộc công cụ hỗ trợ và vũ khí thô sơ.

- 02 gậy tín hiệu điều khiển giao thông gửi giám định là công cụ ra tín hiệu không thuộc công cụ hỗ trợ và vũ khí thô sơ;

- 01 bộ đàm gửi giám định là phương tiện thông tin liên lạc không thuộc công cụ hỗ trợ và vũ khí thô sơ.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 21/2023/HS-ST ngày 24/5/2023 của Tòa án nhân dân huyện D, tỉnh Bình Dương đã tuyên xử:

Tuyên bố bị cáo Mai Quốc C phạm tội “Tàng trữ vũ khí thô sơ, công cụ hỗ trợ”.

Áp dụng khoản 1 Điều 306; điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017; Nghị quyết số 02/2018/NĐ-HĐTP ngày 15/5/2018 và Nghị quyết số 01/2022/NĐ-HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao.

Xử phạt bị cáo Mai Quốc C 08 (tám) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 16 (mười sáu) tháng, tính từ ngày tuyên án. Giao bị cáo về cho Ủy ban nhân dân xã ĐH, huyện D, tỉnh Bình Dương giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng; biện pháp tư pháp, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 23/6/2023, Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương có Quyết định kháng nghị số 12/QĐ-VKSBD kháng nghị một phần Bản án hình sự sơ thẩm số: 21/2023/HS-ST ngày 24 tháng 5 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện D, tỉnh Bình Dương về phần trách nhiệm hình sự đối với bị cáo Mai Quốc

C. Đề nghị Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương xét xử phúc thẩm theo hướng sửa một phần Bản án hình sự sơ thẩm số: 21/2023/HS-ST ngày 24 tháng 5 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện D, tỉnh Bình Dương: Tuyên bố bị cáo Mai Quốc C phạm tội “Tàng trữ vũ khí thô sơ, công cụ hỗ trợ” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 306 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) và tăng hình phạt đối với bị cáo.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quyết định kháng nghị.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa trình bày quan điểm giải quyết vụ án:

Ngày 23/6/2023 Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương ban hành quyết định kháng nghị phúc thẩm số 12/QĐ-VKSBD kháng nghị sửa một phần Bản án hình sự sơ thẩm số 21/2023/HSST ngày 24/5/2023 của Tòa án nhân dân huyện D theo hướng tuyên bố bị cáo Mai Quốc C phạm tội “Tàng trữ vũ khí thô sơ, công cụ hỗ trợ”, quy định tại điểm b khoản 2 Điều 306 của Bộ luật Hình sự và tăng hình phạt đối với bị cáo, xét thấy:

Ngày 15/10/2021 bị cáo Mai Quốc C đã bị Ủy ban nhân dân huyện D, tỉnh Bình Dương xử phạt vi phạm hành chính về hành vi tàng trữ vũ khí thô sơ, công cụ hỗ trợ, chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính (bị cáo nộp phạt ngày 06/4/2023). Vào ngày 08/7/2022, bị cáo lại tiếp tục tàng trữ vũ khí thô sơ gồm: 03 bộ côn nhị khúc (01 bộ bằng kim loại và 02 bộ bằng gỗ); 02 con dao tự chế và công cụ hỗ trợ gồm 01 khóa số 8; 02 gậy ba khúc; 01 gậy dùi cui cao su; 01 áo giáp chống đâm và 03 dùi cui điện. Như vậy, tổng số vũ khí thô sơ, công cụ hỗ trợ mà bị cáo tàng trữ là 13 đơn vị.

Hành vi tàng trữ 13 đơn vị vũ khí thô sơ, công cụ hỗ trợ của bị cáo Mai Quốc C đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ vũ khí thô sơ, công cụ hỗ trợ”, với tình tiết định khung là “Vật phạm pháp có số lượng lớn” quy định tại điểm b khoản 2 Điều 306 của Bộ luật Hình sự. Tuy nhiên, cấp sơ thẩm truy tố, xét xử bị cáo về tội “Tàng trữ vũ khí thô sơ, công cụ hỗ trợ”, quy định tại khoản 1 Điều 306 của Bộ luật Hình sự là có sai lầm nghiêm trọng trong việc áp dụng pháp luật.

Ngoài ra, bị cáo Mai Quốc C còn tàng trữ 05 viên đạn bằng kim loại. Theo Kết luận giám định số 6018/KL-KTHS ngày 15/11/2022 của Phân viện khoa học hình sự - Bộ Công an tại Thành phố Hồ Chí Minh kết luận: 05 viên đạn bằng kim loại gửi giám định là đạn quân dụng cỡ 7,62x25mm (02 viên) và 7,62x33mm (03 viên).

Do đó, hành vi tàng trữ 05 viên đạn quân dụng của bị cáo Mai Quốc C đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ vũ khí quân dụng”, quy định tại khoản 1 Điều 304 của Bộ luật Hình sự. Tuy nhiên, cơ quan tiến hành tố tụng cấp sơ thẩm không tiến hành điều tra, truy tố, xét xử bị cáo về tội danh trên là có dấu hiệu bỏ lọt tội phạm.

Mặt khác, tại quyết định xử phạt hành chính số 1415/QĐ-XPHC ngày 15/10/2021 của Ủy ban nhân dân huyện D, tỉnh Bình Dương xử phạt bị cáo Mai Quốc C về hành vi tàng trữ vũ khí thô sơ, công cụ hỗ trợ và hành vi sử dụng trái phép chất ma túy nên xác định bị cáo có 02 tiền sự đối với 02 hành vi vi phạm trên nhưng Tòa cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo 08 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 16 tháng là vi phạm quy định tại điểm a khoản 2 Điều 1 Nghị quyết 01/2022/HĐTP-TANDTC.

Do đó cơ quan tiến hành tố tụng cấp sơ thẩm có sai lầm nghiêm trọng trong việc áp dụng pháp luật, có dấu hiệu bỏ lọt tội phạm và vi phạm quy định về cho hưởng án treo nên đề nghị Hội đồng xét xử hủy Bản án hình sự sơ thẩm số 21/2023/HS-ST ngày 24/5/2023 của Tòa án nhân dân huyện D để điều tra lại theo đúng quy định của pháp luật.

Tại phần tranh luận, bị cáo không có ý kiến tranh luận, trong lời nói sau cùng bị cáo mong muốn được Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng án treo để có điều kiện lao động, học tập, chăm sóc gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Quyết định kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương được thực hiện trong thời hạn luật định nên đủ điều kiện để Tòa án cấp phúc thẩm giải quyết theo quy định của pháp luật.

[2] Căn cứ vào lời khai của bị cáo và các chứng cứ tài liệu có trong hồ sơ vụ án, xác định: bị cáo Mai Quốc C là đối tượng đã bị Ủy ban nhân dân huyện D, tỉnh Bình Dương ra Quyết định xử phạt hành chính số 1415/QĐ-XPHC ngày 15/10/2021 về hành vi tàng trữ vũ khí thô sơ, công cụ hỗ trợ và sử dụng trái phép chất ma túy, bị cáo chưa chấp hành Quyết định xử phạt hành chính nêu trên. Vào ngày 08/7/2022, tại nhà ở của bị cáo thuộc ấp H, xã ĐH, huyện D, bị cáo tiếp tục tàng trữ vũ khí thô sơ gồm 03 bộ côn nhị khúc (01 bộ bằng kim loại và 02 bộ bằng gỗ) và 02 con dao tự chế và Công cụ hỗ trợ gồm: 01 khóa số 8; 02 gậy ba khúc; 01 gậy dùi cui cao su; 01 áo giáp chống đâm và 03 dùi cui điện. Hành vi mà bị cáo thực hiện đã cấu thành tội “Tàng trữ vũ khí thô sơ, công cụ hỗ trợ”, tội phạm và hình phạt được quy định tại Điều 306 Bộ luật Hình sự.

[3] Xét kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Mai Quốc C phạm tội “Tàng trữ vũ khí thô sơ, công cụ hỗ trợ” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 306 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) và tăng hình phạt đối với bị cáo:

Xét thấy, ngày 15/10/2021 bị cáo Mai Quốc C đã bị Ủy ban nhân dân huyện D, tỉnh Bình Dương xử phạt vi phạm hành chính về hành vi tàng trữ vũ khí thô sơ, công cụ hỗ trợ, chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính (bị cáo nộp phạt ngày 06/4/2023). Vào ngày 08/7/2022, tại nhà ở của

bị cáo thuộc ấp H, xã ĐH, huyện D, bị cáo lại tiếp tục tàng trữ vũ khí thô sơ gồm 03 bộ côn nhị khúc (01 bộ bằng kim loại và 02 bộ bằng gỗ); 02 con dao tự chế và công cụ hỗ trợ gồm 01 khóa số 8; 02 gậy ba khúc; 01 gậy dùi cui cao su; 01 áo giáp chống đâm và 03 dùi cui điện. Tổng số vũ khí thô sơ, công cụ hỗ trợ mà bị cáo tàng trữ là 13 đơn vị.

Căn cứ quy định tại điểm a khoản 7 Điều 4 của Nghị quyết số 03/2022/NQ-HĐTP ngày 09/9/2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng một số quy định tại Điều 304, Điều 305, Điều 306, Điều 307 và Điều 308 của Bộ luật Hình sự: “Vật phạm pháp có số lượng lớn” quy định tại điểm b khoản 2 Điều 306 của Bộ luật Hình sự: a) Từ 11 đến 100 đơn vị súng ngắn, vũ khí thô sơ, vũ khí thể thao, công cụ hỗ trợ hoặc vũ khí không thuộc danh mục do nhà nước có thẩm quyền ban hành nhưng có tính năng, tác dụng tương tự như vũ khí quân dụng”.

Như vậy, hành vi của bị cáo Mai Quốc C tàng trữ vũ khí thô sơ, công cụ hỗ trợ tổng cộng 13 đơn vị đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ vũ khí thô sơ, công cụ hỗ trợ” quy định tại điểm b khoản 2 Điều 306 của Bộ luật Hình sự. Tuy nhiên, cơ quan tiến hành tố tụng cấp sơ thẩm chỉ khởi tố, điều tra, truy tố, xét xử bị cáo về tội “Tàng trữ vũ khí thô sơ, công cụ hỗ trợ”, quy định tại khoản 1 Điều 306 của Bộ luật Hình sự là có sai lầm nghiêm trọng trong việc áp dụng pháp luật.

Đồng thời, vào ngày 08/7/2022, tại nhà ở của bị cáo thuộc ấp H, xã ĐH, huyện D, Cơ quan công an còn thu giữ 05 (năm) viên đạn bằng kim loại. Căn cứ kết quả giám định số 6018/KL-KTHS ngày 15/11/2022 của Phân viện khoa học hình sự - Bộ Công an tại Thành phố Hồ Chí Minh kết luận 05 (năm) viên đạn trên là đạn quân dụng cỡ (7,62x25)mm (02 viên) và (7,62x33)mm (03 viên).

Căn cứ Luật quản lý, sử dụng vũ khí, vật liệu nổ và công cụ hỗ trợ của Quốc hội (Luật số: 14/2017/QH14 ngày 20/6/2017) và Luật sửa đổi, bổ sung một số điều của Luật quản lý, sử dụng vũ khí, vật liệu nổ và công cụ hỗ trợ của Quốc hội (Luật số: 50/2019/QH14 ngày 25/11/2019); Nghị quyết số 03/2022/NQ-HĐTP ngày 09/9/2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao quy định đạn sử dụng cho các loại vũ khí là vũ khí quân dụng. Do đó, hành vi của bị cáo C cất giữ 05 (năm) viên đạn trên có dấu hiệu phạm vào tội “Tàng trữ trái phép vũ khí quân dụng” theo quy định tại Điều 304 của Bộ luật Hình sự.

Vì vậy, Tòa án nhân dân huyện D, tỉnh Bình Dương không xem xét hành vi “Tàng trữ trái phép vũ khí quân dụng” theo quy định tại Điều 304 của Bộ luật Hình sự của bị cáo Mai Quốc C là thiếu sót (bỏ lọt tội phạm). Do đó, kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương là có cơ sở. Tuy nhiên, do Tòa án cấp sơ thẩm có dấu hiệu bỏ lọt tội phạm nên Hội đồng xét xử phúc thẩm hủy bản án hình sự sơ thẩm số: 21/2023/HS-ST ngày 24 tháng 5 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện D, tỉnh Bình Dương để điều tra lại theo quy định pháp luật.

[4] Ý kiến của đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm

hủy bản án hình sự sơ thẩm số: 21/2023/HS-ST ngày 24 tháng 5 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện D, tỉnh Bình Dương để điều tra lại theo quy định pháp luật là có căn cứ phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[5] Án phí hình sự phúc thẩm: bị cáo không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 355, khoản 1 Điều 358 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

1. Hủy toàn bộ Bản án hình sự sơ thẩm số 21/2023/HS-ST ngày 24/5/2023 Tòa án nhân dân huyện D, tỉnh Bình Dương đối với bị cáo Mai Quốc C.

2. Chuyển hồ sơ vụ án cho Viện kiểm sát nhân dân huyện D, tỉnh Bình Dương điều tra lại theo quy định của pháp luật.

3. Án phí phúc thẩm: bị cáo Mai Quốc C không phải nộp.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tối cao (Vụ GDKT 1);
- Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương;
- Phòng Hồ sơ – Công an tỉnh Bình Dương;
- Tòa án nhân dân huyện D, tỉnh Bình Dương (2);
- Viện Kiểm sát nhân dân huyện D, tỉnh Bình Dương;
- Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an huyện D, tỉnh Bình Dương (2);
- Bị cáo,
- Chi cục Thi hành án dân sự huyện D, tỉnh Bình Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- Lưu HCTP (3), hồ sơ vụ án, NMT, 21.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Huỳnh Đức