

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Các Hội thẩm nhân dân

- 1) Ông Nguyễn Văn Khanh
- 2) Bà Nguyễn Thị Cúc

- Đại diện viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên-Thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Mạnh Hùng– Kiểm sát viên

Bắt quả tang và tạm giữ ngày 23/01/2024. Ngày 01/02/2024 tạm giam đến nay tại Trại giam số 2 - Công an Thành phố Hà Nội.

(Bị cáo có mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Ngày 18/01/2024 H nhận được điện thoại của một người bạn tên Hoàng ở Sơn La gọi điện cho H qua FaceBook "Trần Tuấn Hoàng", Hoàng hỏi H "dạo này anh có chơi không, chỗ anh có chơi ngựa không, em có ít đồ, anh có khách anh đẩy cho em" ý là nhờ H bán ma túy ngựa giúp Hoàng, H đồng ý. Hoàng nói sẽ gửi cho H 40 viên ma túy tổng hợp, dặn H bán với giá 60.000 đồng/01 viên và cho H tự sử dụng nếu có nhu cầu. Đến ngày 21/01/2024, Hoàng gửi cho H 04 gói giấy bạc, mỗi gói chứa 10 viên nén màu hồng có in logo WY là ma túy tổng hợp. H nhận ma túy cất giấu trong phòng trọ, H đã sử dụng hết 4,5 viên ma túy tổng hợp, còn 35,5 viên H cất đi để bán lại kiếm lời. Sau đó, H dùng Zalo liên lạc với một người bạn xã

hội tên là “Cò” dùng tài khoản zalo “Quên Một Lời Hứa” hỏi có lấy “Ngô” (ý là ma túy) không tao để cho, Cò trả lời “có khách tao đẩy cho”, ý là đồng ý bán ma túy cho H. Khoảng 19h 30' ngày 22/01/2024, Cò nói với H có người hỏi mua đấy thì một người đàn ông sử dụng số điện thoại 0339067950 gọi đến số điện thoại 0974668865 của Hiếu hỏi mua ma túy tổng hợp, H đồng ý bảo người này giá 90.000 đồng/01 viên. Sau đó, người đàn ông đến gặp H nói muốn dùng thử ma túy, nếu ngon sẽ mua, H đồng ý cho anh ta 0,5 viên ma túy mang về sử dụng thử. Đến 18h ngày 23/01/2024, người đàn ông gọi điện hỏi mua 20 viên ma túy của H, H báo anh ta 20 viên ma túy giá 1.800.000 đồng, người đàn ông đồng ý. Đến 20h08' cùng ngày, người đàn ông nhắn tin hẹn qua lấy ma túy, H đồng ý hẹn giao dịch ở đầu ngõ 44/58 Đức Giang, Thượng Thanh, Long Biên, Hà Nội. Đến 20h30' cùng ngày, H cầm 02 gói giấy bạc bên trong mỗi gói chứa 10 viên ma túy ở tay phải ra đầu ngõ 44/58 Đức Giang để bán thì bị Cơ quan Công an kiểm tra. Do sợ hãi nên H thả 02 gói giấy chứa ma túy rơi xuống đất gần ngay chỗ H đứng nhưng bị Cơ quan Công an phát hiện thu giữ phát hiện thu giữ như nêu trên.

Vật chúng thu giữ của Hiếu gồm: 02 gói giấy bạc màu trắng bên trong mỗi gói có 10 viên nén hình tròn màu hồng, trên bề mặt mỗi viên nén có ghi chữ WY, 01 điện thoại Iphone Xs Max màu đen đã qua sử dụng, 01 ví da, 01 giấy phép lái xe và 01 căn cước công dân đều mang tên Đàm Quang H.

Cơ quan Công an tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của H tại số 9 ngách 44/58 Đức Giang, phường Thượng Thanh, Long Biên, Hà Nội phát hiện thu giữ:

- 01 gói giấy bạc bên trong chứa 15 viên nén màu hồng in chữ WY; 01 lọ thủy tinh bên trong chứa thảo mộc khô; 01 cân điện tử; 01 hộp kim loại bên trong chứa thảo mộc khô; 01 cây tươi xanh cao khoảng 50 cm.

Tại bản kết luận giám định số 1194/KL-KTHS ngày 01/02/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự- Công an Thành phố Hà Nội kết luận:

- 20 viên nén hình tròn màu hồng, trên bề mặt mỗi viên có ghi chữ “WY” bên trong 02 gói giấy bạc đều là ma túy loại Methamphetamine, tổng khối lượng: 2,123 gam .

- 15 viên nén hình tròn màu hồng, trên bề mặt mỗi viên có ghi chữ “WY” bên trong 01 gói giấy bạc đều là ma túy loại Methamphetamine, tổng khối lượng 1,568 gam.

- Thảo mộc khô bên trong 01 lọ thủy tinh là Cần sa, khối lượng: 76,957 gam - 01 cân điện tử có dính Cần sa.

- Thảo mộc khô bên trong 01 hộp kim loại là Cần sa, khối lượng: 1,671 gam

- 01 cây tươi màu xanh cao 50 cm (gồm rễ, thân, lá, cành) là Cây Cần sa khối lượng: 218,287 gam.

Tại bản cáo trạng số 113/CT-VKS ngày 10 tháng 5 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên đã truy tố bị cáo Đàm Quang H phạm tội “ Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 điều 251 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa sơ thẩm:

Bị cáo khai nhận hành vi mà bị cáo đã thực hiện như nội dung bản cáo trạng mà Viện kiểm sát đã truy tố.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên sau khi tóm tắt nội dung sự việc, đánh giá lời khai của bị cáo và các tài liệu có trong hồ sơ vẫn giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo; trình bày lời luận tội và đề nghị như sau:

Đề nghị áp dụng khoản 1 điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51; và Điều 38 Bộ luật hình sự xử phạt Đàm Quang H từ 30 đến 36 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt.

Đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo vì bị cáo không có thu nhập ổn định.

Về tang vật: Đề nghị áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự và Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy: 20 viên nén hình tròn màu hồng, trên bề mặt mỗi viên có ghi chữ “WY” bên trong 02 gói giấy bạc đều là ma túy loại Methamphetamine, tổng khối lượng: 2,123 gam; 15 viên nén hình tròn màu hồng, trên bề mặt mỗi viên có ghi chữ “WY” bên trong 01 gói giấy bạc đều là ma túy loại Methamphetamine, tổng khối lượng 1,568 gam; Thảo mộc khô bên trong 01 lọ thủy tinh là Cần sa, khối lượng: 76,957 gam - 01 cân điện tử có dính Cần sa; Thảo mộc khô bên trong 01 hộp kim loại là Cần sa, khối lượng: 1,671 gam và 01 cây tươi màu xanh cao 50 cm (gồm rễ, thân, lá, cành) là Cây Cần sa khối lượng: 218,287 gam. Tịch thu sung công 01 điện thoại di động Iphone XS Max màu đen đã qua sử dụng tạm giữ của Đàm Quang H. Trả lại cho H 01 ví da; 01 giấy phép lái xe và 01 căn cước công dân đều mang tên Đàm Quang H.

Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Long Biên, Thành phố Hà Nội, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, Thành phố Hà Nội, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên Tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi phạm tội của bị cáo Đàm Quang H: Lời nhận tội của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án thấy có đủ cơ sở kết luận: Hồi 20h30' ngày 23/01/2024, tại ngách 44/58 phố Đức Giang, Thượng Thanh, Long Biên, Hà Nội Đàm Quang H có hành vi tàng trữ để bán trái phép 3,691 gam ma túy Methamphetamine và 78,628 gam ma túy Cần sa nhưng chưa kịp bán thì bị tổ công tác Công an phường Ngọc Lâm phối hợp với Đội Canh sát điều tra tội phạm về Ma Tuý Công an quận Long Biên phát hiện bắt quả tang cùng tang vật. Hành vi phạm tội lần này của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự. Viện kiểm sát nhân dân quận Long

Biên truy tố bị cáo về tội “ Mua bán trái phép chất ma túy”, là hoàn toàn đúng người, đúng tội.

Xét hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bởi lẽ Nhà nước nghiêm cấm các hành vi mua bán, vận chuyển, tàng trữ trái phép chất ma túy. Biết là nhà nước nghiêm cấm nhưng bị cáo vẫn cất giữ trái phép 3,691 gam ma túy Methamphetamine và 78,628 gam ma túy Cần sa với mục đích để trao đổi hưởng lợi từ việc trao đổi nhưng chưa kịp thực hiện thì bị Công an phường Ngọc Lâm phát hiện. Việc bị phát hiện là ngoài ý muốn của bị cáo. Bị cáo đã xâm phạm đến chế độ quản lý độc quyền của nhà nước, từ ma túy còn phát sinh các tệ nạn xã hội khác. Do đó hành vi vi phạm của bị cáo cần phải nghiêm trị.

[3]. Về nhân thân bị cáo và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án thể hiện bị cáo không có tiền án, tiền sự. Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Đây là các tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Tình tiết tăng nặng: Không.

[4]. Về áp dụng hình phạt đối với bị cáo: Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo, các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự đã viện dẫn, Hội đồng xét xử thấy cần phải áp dụng hình phạt tù đối với bị cáo, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục bị cáo đồng thời cũng tạo môi trường cai nghiện cho bị cáo bởi sự kiểm soát của pháp luật.

Bị cáo không có thu nhập ổn định nên HĐXX không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5]. Về vật chứng: Đối với: 20 viên nén hình tròn màu hồng, trên bề mặt mỗi viên có ghi chữ “WY” bên trong 02 gói giấy bạc đều là ma túy loại Methamphetamine, tổng khối lượng: 2,123 gam; 15 viên nén hình tròn màu hồng, trên bề mặt mỗi viên có ghi chữ “WY” bên trong 01 gói giấy bạc đều là ma túy loại Methamphetamine, tổng khối lượng 1,568 gam; Thảo mộc khô bên trong 01 lọ thủy tinh là Cần sa, khối lượng: 76,957 gam - 01 cân điện tử có dính Cần sa; Thảo mộc khô bên trong 01 hộp kim loại là Cần sa, khối lượng: 1,671 gam và 01 cây tươi màu xanh cao 50 cm (gồm rễ, thân, lá, cành) là Cây Cần sa khối lượng: 218,287 gam. là tang vật của vụ án cho tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 điện thoại di động Iphone XS Max màu đen đã qua sử dụng thu giữ của bị cáo. Quá trình điều tra xác định bị cáo sử dụng chiếc điện thoại trên để liên lạc trao đổi về việc mua, bán ma túy do vậy cho tịch thu sung công.

Đối với: 01 ví da; 01 giấy phép lái xe và 01 căn cước công dân đều mang tên Đàm Quang H, thấy không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo, do vậy cần trả lại cho bị cáo.

[6]. Các vấn đề khác:

Qua kiểm tra điện thoại của H phát hiện có số thuê bao 0339067950 nhắn tin đến cho H với nội dung “20 ngô ngon như hôm qua nhé”, H có nhắn lại “ok a dua e 1t8 a nha”, người đàn ông nhắn “ok em, bót cho a thể có lỗ ko”, H nhắn lại “e ban vui thoi a, hnao ae mình gop làm 1 đàn”. Lời khai ban đầu, H khai ngày 22/01/2024 H đã bán 03 viên ma túy cho người đàn ông. Quá trình điều tra, H khai nhận do mới sử dụng ma túy không tinh táo nên khai đã bán 03 viên ma túy cho người đàn ông, thực tế H chỉ đưa cho người đàn ông 0,5 viên ma túy tổng hợp sử dụng thử. Ngoài lời khai

ban đầu không còn tài liệu thể hiện H có hành vi bán 03 viên ma túy tổng hợp ngày 22/01/2024.

Đối với đối tượng tên Hoàng nhờ H bán hộ ma túy, H khai không biết nhân thân lai lịch của Hoàng, H chỉ liên lạc qua facebook. Do vậy, Cơ quan điều tra không cơ sở để điều tra làm rõ, khi nào làm rõ sẽ xử lý sau.

Đối với người đàn ông nhắn tin với H hỏi mua ma túy, H khai không quen nên không biết nhân thân người này, H chỉ liên lạc với người này qua số điện thoại 0339067950, Qua tra cứu số thuê bao 0339067950 xác định chủ đăng ký là bà Phạm Thị Loan (SN: 1958, Trú tại: Thôn Tất Thượng, xã Công Lạc, Tứ Kỳ, Hải Dương). Bà Loan khai không đăng ký và sử dụng số thuê bao trên. Do vậy, cơ quan điều tra không có cơ sở để điều tra làm rõ người hỏi mua ma túy của H, khi nào làm rõ sẽ xử lý sau.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm, những người tham gia tố tụng có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Đàm Quang H phạm tội “ Mua bán trái phép chất ma túy”

1. Áp dụng khoản 1 Điều 251 của Bộ luật hình sự; Điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 và Điều 47 của Bộ luật hình sự. Áp dụng các Điều 106, 135, 299, 326, 331 và 333 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội; Luật thi hành án.

Xử phạt: Đàm Quang H 40 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 23 tháng 01 năm 2024.

2. Xử lý vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy:

- 01 (một) phong bì niêm phong có ghi khối lượng 1,916 gam Methamphetamine (khối lượng ban đầu: 2,123 gam, PC09 thu mẫu: 0,207 gam) bên ngoài đóng dấu có chữ ký của: Nguyễn Thị Tuyền – Giám định viên; Nguyễn Việt Anh-Cán bộ lập biên bản và Đàm Quang H – đương sự.

- 01 (một) phong bì niêm phong có ghi khối lượng 1,358 gam Methamphetamine (khối lượng ban đầu: 1,568 gam, PC09 thu mẫu: 0,210 gam) 75,731 gam cần sa (khối lượng ban đầu: 78,628 gam, PC09 thu mẫu: 2,897 gam); 01 lọ thủy tinh,; 01 hộp kim loại, 01 cân điện tử bên ngoài đóng dấu có chữ ký của: Nguyễn Thị Tuyền - Giám định viên; Phan Minh Sơn – Cán bộ lập biên bản và Đàm Quang H-đương sự.

- 01 (một) niêm phong có ghi 01 cây cần sa tươi màu xanh cao 50cm gồm thân, rễ, lá và cành có khối lượng 196,914 gam (khối lượng ban đầu: 218,287 gam, PC09 thu mẫu: 21,373 gam) bên ngoài đóng dấu có chữ ký của: Nguyễn Thị Tuyền - Giám định viên; Phan Minh Sơn – Cán bộ lập biên bản và Đàm Quang H-đương sự.

- Tịch thu sung công: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone Xs Max màu đen đã qua sử dụng không kiểm tra chất lượng bên trong.

Trả lại cho bị cáo: 01 ví da màu đen đã qua sử dụng; 01 căn cước công dân mang tên Đàm Quang H và 01 giấy phép lái xe mang tên Đàm Quang H.

Tất cả hiện đang lưu tại Chi cục thi hành án dân sự quận Long Biên theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 13/5/2024.

3. Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm có mặt bị cáo. Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Người tham gia tố tụng;
- VKS quận Long Biên;
- Công an quận Long Biên
- TAND Thành phố Hà Nội,
- VKSND TP Hà Nội;
- Phòng quản lý hồ sơ nghiệp vụ Công An Thành phố Hà Nội;
- Thi hành án dân sự quận Long Biên
- Bộ tư pháp
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán-Chủ tọa phiên tòa

Hoàng Thị Thu Nga

